

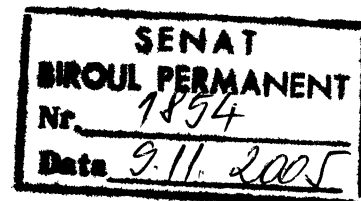
Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București, 9.11.2005
Nr. XX/1256

CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București, 9.11.2005
Nr.22/529



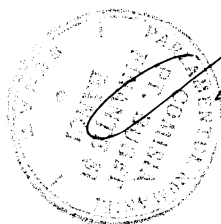
BIROURILE PERMANENTE
ALE
CELOR DOUĂ CAMERE ALE PARLAMENTULUI



Vă înaintăm, alăturat, raportul comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, cu care comisiile de specialitate au fost sesizate în fond cu adresele Birourilor Permanente nr. L582 din 24 octombrie 2005, respectiv PL.X.497 din 24 octombrie 2005.

PREȘEDINTE,

Varujan Vosganian



PREȘEDINTE,

Mihai Nicolae Tănăsescu

Parlamentul României

SENAT

Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București, 9.11.2005
Nr. 1256

CAMERA
DEPUTAȚILOR
Comisia pentru buget,
finanțe și bănci
București, 9.11.2005
Nr. 529

RAPORT COMUN

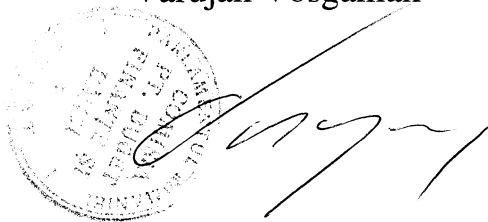
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

În urma examinării proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006, a amendamentelor depuse de Comisiile permanente ale celor două Camere ale Parlamentului și a celor depuse de parlamentari, Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, care au fost sesizate în fond, cu 18 voturi pentru, 5 împotriva și o abținere propun ca proiectul de Lege să fie supus spre dezbateră și adoptarea Plenului cu **amendamentele prezentate în anexele 1 și 2** la prezentul raport.

Prezentul proiect de Lege face parte din categoria legilor ordinare.

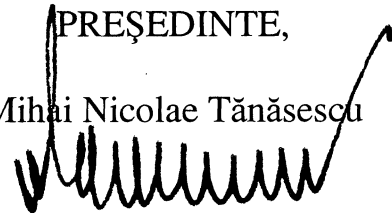
PREȘEDINTE,

Varujan Vosganian



PREȘEDINTE,

Mihai Nicolae Tănăsescu



AMENDAMENTE ADMISE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

AMENDAMENTE ADMISE
asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

ANEXA NR.1

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii																																																																
1.	<p>Art.2. –(2) Bugetul de stat pe anul 2006 se stabilește la venituri în sumă de 42.542,4 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 43.375,0 milioane lei, cu un deficit de 832,6 milioane lei.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(2) al art.2, astfel:</p> <p>« Art.2. –(2) Bugetul de stat pe anul 2006 se stabilește la venituri în sumă de <u>42.825,4 milioane lei</u>, iar la cheltuieli în sumă de <u>43.658,0 milioane lei</u>, cu un deficit de <u>832,6 milioane lei</u>. »</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Pentru a reflecta majorarea veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat pe anul 2006, ca urmare a amendamentelor admise la art.3, art.4, art.10 alin.(7) și (10) și la anexe.</p>																																																																
2.	<p>Art.3. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2006 sunt în sumă de 42.542,4 milioane lei și se prezintă astfel:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="text-align: right;">- milioane lei -</td> </tr> <tr> <td>VENITURI – TOTAL</td> <td style="text-align: right;">42.542,4</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri curente</td> <td style="text-align: right;">42.481,3</td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri fiscale</td> <td style="text-align: right;">40.224,1</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Impozit pe venit, profit si câștiguri din capital de la persoane juridice</td> <td style="text-align: right;">8.843,6</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozit pe profit</td> <td style="text-align: right;">7.436,0</td> </tr> <tr> <td>Impozit pe venit, profit și câștiguri de la persoane fizice</td> <td style="text-align: right;">1.532,3</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozit pe venit și salarii</td> <td style="text-align: right;">8.444,2</td> </tr> <tr> <td>- cote defalcate din impozitul pe venit (se scad)</td> <td style="text-align: right;">-6.912,0</td> </tr> <tr> <td>Impozite și taxe pe proprietate</td> <td style="text-align: right;">480,0</td> </tr> <tr> <td>Impozite și taxe pe bunuri și servicii</td> <td style="text-align: right;">27.491,2</td> </tr> </table>		- milioane lei -	VENITURI – TOTAL	42.542,4	din care:		Venituri curente	42.481,3	din acestea:		Venituri fiscale	40.224,1	din care:		Impozit pe venit, profit si câștiguri din capital de la persoane juridice	8.843,6	din care:		- impozit pe profit	7.436,0	Impozit pe venit, profit și câștiguri de la persoane fizice	1.532,3	din care:		- impozit pe venit și salarii	8.444,2	- cote defalcate din impozitul pe venit (se scad)	-6.912,0	Impozite și taxe pe proprietate	480,0	Impozite și taxe pe bunuri și servicii	27.491,2	<p>Se propune modificarea art.3, astfel:</p> <p>Art.3. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2006 sunt în sumă de 42.542,4 milioane lei și se prezintă astfel:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;"></td> <td style="text-align: right;">- milioane lei -</td> </tr> <tr> <td>VENITURI – TOTAL</td> <td style="text-align: right;"><u>42.825,4</u></td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri curente</td> <td style="text-align: right;"><u>42.764,3</u></td> </tr> <tr> <td>din acestea:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Venituri fiscale</td> <td style="text-align: right;"><u>40.489,4</u></td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Impozit pe venit, profit si câștiguri din capital de la persoane juridice</td> <td style="text-align: right;"><u>8.853,7</u></td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozit pe profit</td> <td style="text-align: right;"><u>7.446,0</u></td> </tr> <tr> <td>Impozit pe venit, profit și câștiguri de la persoane fizice</td> <td style="text-align: right;">1.532,2</td> </tr> <tr> <td>din care:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- impozit pe venit și salarii</td> <td style="text-align: right;">8.444,2</td> </tr> <tr> <td>- cote defalcate din impozitul pe venit (se scad)</td> <td style="text-align: right;">-6.912,0</td> </tr> <tr> <td>Impozite și taxe pe proprietate</td> <td style="text-align: right;">480,0</td> </tr> <tr> <td>Impozite și taxe pe bunuri și servicii</td> <td style="text-align: right;"><u>27.746,5</u></td> </tr> </table>		- milioane lei -	VENITURI – TOTAL	<u>42.825,4</u>	din care:		Venituri curente	<u>42.764,3</u>	din acestea:		Venituri fiscale	<u>40.489,4</u>	din care:		Impozit pe venit, profit si câștiguri din capital de la persoane juridice	<u>8.853,7</u>	din care:		- impozit pe profit	<u>7.446,0</u>	Impozit pe venit, profit și câștiguri de la persoane fizice	1.532,2	din care:		- impozit pe venit și salarii	8.444,2	- cote defalcate din impozitul pe venit (se scad)	-6.912,0	Impozite și taxe pe proprietate	480,0	Impozite și taxe pe bunuri și servicii	<u>27.746,5</u>	<p>Pentru a reflecta majorarea veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat pe anul 2006, ca urmare a amendamentelor admise la art.4, art.10 alin.(7) și (10) și la anexe.</p>
	- milioane lei -																																																																		
VENITURI – TOTAL	42.542,4																																																																		
din care:																																																																			
Venituri curente	42.481,3																																																																		
din acestea:																																																																			
Venituri fiscale	40.224,1																																																																		
din care:																																																																			
Impozit pe venit, profit si câștiguri din capital de la persoane juridice	8.843,6																																																																		
din care:																																																																			
- impozit pe profit	7.436,0																																																																		
Impozit pe venit, profit și câștiguri de la persoane fizice	1.532,3																																																																		
din care:																																																																			
- impozit pe venit și salarii	8.444,2																																																																		
- cote defalcate din impozitul pe venit (se scad)	-6.912,0																																																																		
Impozite și taxe pe proprietate	480,0																																																																		
Impozite și taxe pe bunuri și servicii	27.491,2																																																																		
	- milioane lei -																																																																		
VENITURI – TOTAL	<u>42.825,4</u>																																																																		
din care:																																																																			
Venituri curente	<u>42.764,3</u>																																																																		
din acestea:																																																																			
Venituri fiscale	<u>40.489,4</u>																																																																		
din care:																																																																			
Impozit pe venit, profit si câștiguri din capital de la persoane juridice	<u>8.853,7</u>																																																																		
din care:																																																																			
- impozit pe profit	<u>7.446,0</u>																																																																		
Impozit pe venit, profit și câștiguri de la persoane fizice	1.532,2																																																																		
din care:																																																																			
- impozit pe venit și salarii	8.444,2																																																																		
- cote defalcate din impozitul pe venit (se scad)	-6.912,0																																																																		
Impozite și taxe pe proprietate	480,0																																																																		
Impozite și taxe pe bunuri și servicii	<u>27.746,5</u>																																																																		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii																																																												
	<p>din care:</p> <table border="0"> <tr><td>- taxa pe valoarea adăugată</td><td>25.780,0</td></tr> <tr><td>- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad)</td><td>-9.689,0</td></tr> <tr><td>- accize</td><td>10.702,4</td></tr> <tr><td>Impozit pe comerțul exterior și tranzacțiile internaționale</td><td>1.877,0</td></tr> <tr><td>Contribuții de asigurări</td><td>271,0</td></tr> <tr><td>Venituri nefiscale</td><td>1.986,2</td></tr> <tr><td>Venituri din capital</td><td>56,1</td></tr> <tr><td>Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate</td><td>5,0</td></tr> </table>	- taxa pe valoarea adăugată	25.780,0	- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad)	-9.689,0	- accize	10.702,4	Impozit pe comerțul exterior și tranzacțiile internaționale	1.877,0	Contribuții de asigurări	271,0	Venituri nefiscale	1.986,2	Venituri din capital	56,1	Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate	5,0	<p>din care:</p> <table border="0"> <tr><td>- taxa pe valoarea adăugată</td><td><u>26.047,0</u></td></tr> <tr><td>- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad)</td><td><u>- 9.700,7</u></td></tr> <tr><td>- accize</td><td>10.702,4</td></tr> <tr><td>Impozit pe comerțul exterior și tranzacțiile internaționale</td><td>1.877,0</td></tr> <tr><td>Contribuții de asigurări</td><td>271,0</td></tr> <tr><td>Venituri nefiscale</td><td><u>2.003,9</u></td></tr> <tr><td>Venituri din capital</td><td>56,1</td></tr> <tr><td>Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate</td><td>5,0</td></tr> </table> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	- taxa pe valoarea adăugată	<u>26.047,0</u>	- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad)	<u>- 9.700,7</u>	- accize	10.702,4	Impozit pe comerțul exterior și tranzacțiile internaționale	1.877,0	Contribuții de asigurări	271,0	Venituri nefiscale	<u>2.003,9</u>	Venituri din capital	56,1	Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate	5,0																													
- taxa pe valoarea adăugată	25.780,0																																																														
- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad)	-9.689,0																																																														
- accize	10.702,4																																																														
Impozit pe comerțul exterior și tranzacțiile internaționale	1.877,0																																																														
Contribuții de asigurări	271,0																																																														
Venituri nefiscale	1.986,2																																																														
Venituri din capital	56,1																																																														
Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate	5,0																																																														
- taxa pe valoarea adăugată	<u>26.047,0</u>																																																														
- sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată (se scad)	<u>- 9.700,7</u>																																																														
- accize	10.702,4																																																														
Impozit pe comerțul exterior și tranzacțiile internaționale	1.877,0																																																														
Contribuții de asigurări	271,0																																																														
Venituri nefiscale	<u>2.003,9</u>																																																														
Venituri din capital	56,1																																																														
Încasări din rambursarea împrumuturilor acordate	5,0																																																														
3.	<p>Art.4. – Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2006, în sumă de 43.375,0 milioane lei, în structură economică se prezintă astfel:</p> <p style="text-align: right;">- milioane lei -</p> <table border="0"> <tr><td>CHELTUIELI – TOTAL</td><td>43.375,0</td></tr> <tr><td>din care:</td><td></td></tr> <tr><td>1. Cheltuieli curente</td><td>37.785,7</td></tr> <tr><td> Cheltuieli de personal</td><td>8.958,6</td></tr> <tr><td> Bunuri și servicii</td><td>3.969,6</td></tr> <tr><td> Dobânzi</td><td>3.117,6</td></tr> <tr><td> Subvenții</td><td>3.692,7</td></tr> <tr><td> Fonduri de rezervă</td><td>387,8</td></tr> <tr><td> Transferuri între unități ale administrației publice</td><td>5.047,8</td></tr> <tr><td> Alte transferuri</td><td>4.941,7</td></tr> <tr><td> Asistență socială</td><td>7.033,8</td></tr> <tr><td> Alte cheltuieli</td><td>636,1</td></tr> <tr><td>2. Cheltuieli de capital</td><td>3.134,5</td></tr> <tr><td>3. Împrumuturi</td><td>6,2</td></tr> <tr><td>4. Rambursări de credite</td><td>2.448,6</td></tr> </table>	CHELTUIELI – TOTAL	43.375,0	din care:		1. Cheltuieli curente	37.785,7	Cheltuieli de personal	8.958,6	Bunuri și servicii	3.969,6	Dobânzi	3.117,6	Subvenții	3.692,7	Fonduri de rezervă	387,8	Transferuri între unități ale administrației publice	5.047,8	Alte transferuri	4.941,7	Asistență socială	7.033,8	Alte cheltuieli	636,1	2. Cheltuieli de capital	3.134,5	3. Împrumuturi	6,2	4. Rambursări de credite	2.448,6	<p>Se propune modificarea art.4 , astfel:</p> <p>Art.4. – Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2006, în sumă de 43.375,0 milioane lei, în structură economică se prezintă astfel:</p> <p style="text-align: right;">-milioane lei -</p> <table border="0"> <tr><td>CHELTUIELI – TOTAL</td><td><u>43.658,0</u></td></tr> <tr><td>din care:</td><td></td></tr> <tr><td>1. Cheltuieli curente</td><td><u>38.201,4</u></td></tr> <tr><td> Cheltuieli de personal</td><td><u>8.959,1</u></td></tr> <tr><td> Bunuri și servicii</td><td><u>3.987,1</u></td></tr> <tr><td> Dobânzi</td><td>3.117,6</td></tr> <tr><td> Subvenții</td><td><u>4.337,4</u></td></tr> <tr><td> Fonduri de rezervă</td><td><u>352,9</u></td></tr> <tr><td> Transferuri între unități ale administrației publice</td><td><u>4.790,2</u></td></tr> <tr><td> Alte transferuri</td><td><u>4.941,7</u></td></tr> <tr><td> Asistență socială</td><td><u>7.031,8</u></td></tr> <tr><td> Alte cheltuieli</td><td><u>683,6</u></td></tr> <tr><td>2. Cheltuieli de capital</td><td><u>3.001,8</u></td></tr> <tr><td>3. Împrumuturi</td><td>6,2</td></tr> <tr><td>4. Rambursări de credite</td><td>2.448,6</td></tr> </table>	CHELTUIELI – TOTAL	<u>43.658,0</u>	din care:		1. Cheltuieli curente	<u>38.201,4</u>	Cheltuieli de personal	<u>8.959,1</u>	Bunuri și servicii	<u>3.987,1</u>	Dobânzi	3.117,6	Subvenții	<u>4.337,4</u>	Fonduri de rezervă	<u>352,9</u>	Transferuri între unități ale administrației publice	<u>4.790,2</u>	Alte transferuri	<u>4.941,7</u>	Asistență socială	<u>7.031,8</u>	Alte cheltuieli	<u>683,6</u>	2. Cheltuieli de capital	<u>3.001,8</u>	3. Împrumuturi	6,2	4. Rambursări de credite	2.448,6	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.</p> <p>Acest amendament reflectă modificările propuse și acceptate de comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților asupra cheltuielilor bugetului de stat, respectiv majorarea acestora, precum și unele modificări în structură.</p>
CHELTUIELI – TOTAL	43.375,0																																																														
din care:																																																															
1. Cheltuieli curente	37.785,7																																																														
Cheltuieli de personal	8.958,6																																																														
Bunuri și servicii	3.969,6																																																														
Dobânzi	3.117,6																																																														
Subvenții	3.692,7																																																														
Fonduri de rezervă	387,8																																																														
Transferuri între unități ale administrației publice	5.047,8																																																														
Alte transferuri	4.941,7																																																														
Asistență socială	7.033,8																																																														
Alte cheltuieli	636,1																																																														
2. Cheltuieli de capital	3.134,5																																																														
3. Împrumuturi	6,2																																																														
4. Rambursări de credite	2.448,6																																																														
CHELTUIELI – TOTAL	<u>43.658,0</u>																																																														
din care:																																																															
1. Cheltuieli curente	<u>38.201,4</u>																																																														
Cheltuieli de personal	<u>8.959,1</u>																																																														
Bunuri și servicii	<u>3.987,1</u>																																																														
Dobânzi	3.117,6																																																														
Subvenții	<u>4.337,4</u>																																																														
Fonduri de rezervă	<u>352,9</u>																																																														
Transferuri între unități ale administrației publice	<u>4.790,2</u>																																																														
Alte transferuri	<u>4.941,7</u>																																																														
Asistență socială	<u>7.031,8</u>																																																														
Alte cheltuieli	<u>683,6</u>																																																														
2. Cheltuieli de capital	<u>3.001,8</u>																																																														
3. Împrumuturi	6,2																																																														
4. Rambursări de credite	2.448,6																																																														

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	din acestea: a) Rambursări de credite externe 2.440,0 b) Rambursări de credite interne 8,6	din acestea: a) Rambursări de credite externe 2.440,0 b) Rambursări de credite interne 8,6 Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților	
4.	Art. 5 – (3) – Plata premiului anual aferent anului 2006 pentru personalul din instituții publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv activitățile de pe lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2007, începând cu luna ianuarie 2007.	Se propune modificarea art. 5 alin. (3), astfel: « Art. 5 – (3) Plata premiului anual aferent anului 2006 pentru personalul din instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv pentru personalul aferent activităților de pe lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2007, începând cu luna ianuarie 2007.» Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților	Se propune admiterea amendamentului pentru folosirea corecta a acordurilor și pentru acuratețea textului.
5.	Art. 5 – (5¹) –nou	Se propune introducerea la art.5 a unui alineat nou, (5 ¹), cu următorul conținut: « Art. 5 – (5¹) În conformitate cu prevederile alin.(1) și (2) pe parcursul anului 2006, Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale i se majorează numărul maxim de posturi prevăzut în anexă la bugetul acestuia cu până la 3.953 de posturi. » Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Nini Săpunaru	Se propune admiterea amendamentului având în vedere necesitatea înființării Agenției de Plăți și Intervenție prin care se vor derula fondurile comunitare ce vor fi primite după aderare la Uniunea Europeană.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
6.	<p>Art.6. – (1) Cheltuielile pentru servicii publice generale, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de 9.534,3 milioane lei, din care: 1.395,6 milioane lei cheltuieli de personal, 960,7 milioane lei bunuri și servicii, 2.037,6 milioane lei dobânzi, 387,8 milioane lei fonduri de rezervă, 1.412,2 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 2.779,6 milioane lei alte transferuri, 103,1 milioane lei alte cheltuieli, 190,1 milioane lei cheltuieli de capital și 267,6 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>(2) Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.226,0 milioane lei pentru autorități publice și acțiuni externe, 1.090,1 milioane lei pentru cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare, 2.498,4 milioane lei pentru alte servicii publice generale, 2.946,0 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică și împrumuturi și 773,8 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.</p>	<p>Se propune modificarea alin. (1) și (2) ale art.6, astfel:</p> <p>«Art.6. – (1) Cheltuielile pentru servicii publice generale, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de <u>9.134,1 milioane lei</u>, din care: <u>1.396,1 milioane lei</u> cheltuieli de personal, <u>964,2 milioane lei</u> bunuri și servicii, 2.037,6 milioane lei, dobânzi <u>352,9 milioane lei</u> fonduri de rezervă, <u>1.062,2 milioane lei</u> transferuri între unități ale administrației publice, 2.779,6 milioane lei alte transferuri, <u>103,1 milioane lei</u> alte cheltuieli, <u>170,8 milioane lei</u> cheltuieli de capital și 267,6 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>(2) Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de <u>2.207,4 milioane lei</u> pentru autorități publice și acțiuni externe, <u>1.093,6 milioane lei</u> pentru cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare, <u>2.463,4 milioane lei</u> pentru alte servicii publice generale, 2.946,0 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică și împrumuturi și <u>423,7 milioane lei</u> transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.»</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.</p> <p>Amendamentul sintetizează influențele rezultate din amendamentele formulate la anexe și admise de comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>
7.	<p>Art.7. – (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de 11.332,6 milioane lei, din care: 6.486,7 milioane lei</p>	<p>Se propune modificarea alineatelor (1) și (3) ale art.7, astfel:</p> <p>« Art.7. – (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine</p>	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.</p> <p>Amendamentul sintetizează influențele rezultate din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	<p>cheltuieli de personal, 1.624,0 milioane lei bunuri și servicii, 141,9 milioane lei dobânzi, 580,0 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 149,5 milioane lei alte transferuri, 38,8 milioane lei asistență socială, 0,3 milioane lei alte cheltuieli, 1.709,0 milioane lei cheltuieli de capital și 602,4 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>.....</p> <p>(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 7.008,5 milioane lei.</p> <p>.....</p>	<p>publică și siguranță națională, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de <u>11.228,5 milioane lei</u>, din care: 6.486,7 milioane lei cheltuieli de personal, 1.624,0 milioane lei bunuri și servicii, 141,9 milioane lei dobânzi, 580,0 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 149,5 milioane lei alte transferuri, 38,8 milioane lei asistență socială, 0,3 milioane lei alte cheltuieli, <u>1.604,9 milioane lei</u> cheltuieli de capital și 602,4 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>.....</p> <p>(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de <u>6.904,4 milioane lei.</u> »</p> <p>.....</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>amendamentele formulate la anexe și admise de comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>
8.	<p>Art. 7 - (5) În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 1.000,0 mii lei, respectiv de <u>1.050,0 mii lei</u> pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau în valută, după caz.</p>	<p>Se propun la art.7 :</p> <p>- modificarea alineatului 5 astfel:</p> <p>«Art.7.-(5) În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog și <u>directorului general al Direcției generale anticorupție</u>, din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 1.000,0 mii lei pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului și pentru constituirea depozitului respectiv și la nivelul directorului general al Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Administrației și Internelor și pentru alocarea fondurilor necesare pentru finanțarea programului de protecție a martorilor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>în valută, după caz.</p> <p>- introducerea unui alineat nou, alin.(8) cu următorul conținut:</p> <p>(8) <u>În anul 2006 din fondurile alocate Oficiului pentru protecția martorilor din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, suma de 1.000 mii lei va fi utilizată pentru finanțarea programului de protecție a martorilor. »</u></p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	
9.	<p>Art.8. – (1) Cheltuielile social-culturale, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de 12.441,5 milioane lei, din care: 739,6 milioane lei cheltuieli de personal, 736,7 milioane lei bunuri și servicii, 131,8 milioane lei dobânzi, 16,1 milioane lei subvenții, 2.457,1 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 69,0 milioane lei alte transferuri, 6.995,1 milioane lei asistență socială, 507,4 milioane lei alte cheltuieli, 410,5 milioane lei cheltuieli de capital, 0,2 milioane lei împrumuturi și 378,0 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>(2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.351,7 milioane lei pentru învățământ, 1.498,0 milioane lei pentru sănătate, 962,6 milioane lei pentru cultură, recreere și religie și 7.629,2 milioane lei pentru asigurări și asistență socială.</p>	<p>Se propune modificarea alineatelor (1) și (2) ale art.8, astfel:</p> <p>« Art.8. – (1) Cheltuielile social-culturale, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de <u>12.597,5 milioane lei</u>, din care: 739,6 milioane lei cheltuieli de personal, <u>750,7 milioane lei</u> bunuri și servicii, 131,8 milioane lei dobânzi, 16,1 milioane lei subvenții, <u>2.549,5 milioane lei</u> transferuri între unități ale administrației publice, 69,0 milioane lei alte transferuri, <u>6.993,1 milioane lei</u> asistență socială, <u>554,9 milioane lei</u> alte cheltuieli, <u>414,6 milioane lei</u> cheltuieli de capital, 0,2 milioane lei împrumuturi și 378,0 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>(2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de <u>2.532,2 milioane lei</u> pentru învățământ, <u>1.473,7 milioane lei</u> pentru sănătate, <u>974,4 milioane lei</u> pentru cultură, recreere și religie și <u>7.617,2 milioane lei</u> pentru asigurări și asistență</p>	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.</p> <p>Amendamentul sintetizează influențele rezultate din amendamentele formulate la anexe și admise de comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>socială.»</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	
10.	<p>Art.8` - nou</p>	<p>Se propune introducerea după art.8 a unui articol nou art.8` cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art.8`- Guvernul României va lua măsuri pentru reducerea cu 10% a numărului de salariați din administrația publică , prin restructurare. »</u></p> <p>În mod corespunzător se renumerează celelalte articole.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori Radu Berceanu- PD și Varujan Vosganian-PNL</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului întrucât această măsură va conduce la simplificarea și restructurarea administrației. Economii obținute pot contribui la majorarea salariilor personalului bugetar rămas după restructurare.</p>
11.	<p>Art.9. – (1) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de 1.102,0 milioane lei, din care: 73,1 milioane lei cheltuieli de personal, 60,5 milioane lei bunuri și servicii, 151,5 milioane lei dobânzi, 18,5 milioane lei subvenții, 123,2 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 133,1 milioane lei alte transferuri, 329,1 milioane lei cheltuieli de capital și 213,0 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>(2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 881,6 milioane lei pentru</p>	<p>Se propune modificarea alineatelor (1) și (2) ale art.9, astfel:</p> <p><u>«Art.9. – (1) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de 1.103,5 milioane lei, din care: 73,1 milioane lei cheltuieli de personal, 60,5 milioane lei bunuri și servicii, 151,5 milioane lei dobânzi, 18,5 milioane lei subvenții, 123,2 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 133,1 milioane lei alte transferuri, 330,6 milioane lei cheltuieli de capital și 213,0 milioane lei rambursări de credite.</u></p> <p>(2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de</p>	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.</p> <p>Amendamentul sintetizează influențele rezultate din amendamentele formulate la anexe și admise de comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	locuințe, servicii și dezvoltare publică și 220,4 milioane lei pentru protecția mediului.	<p>cheltuieli, sunt în sumă de <u>883,1 milioane lei</u> pentru locuințe, servicii și dezvoltare publică și 220,4 milioane lei pentru protecția mediului.»</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	
12.	<p>Art.10. – (1) Cheltuielile din bugetul de stat pentru acțiuni economice se stabilesc în sumă de 8.964,6 milioane lei, din care: 263,5 milioane lei cheltuieli de personal, 587,7 milioane lei bunuri și servicii, 654,8 milioane lei dobânzi, 3.658,0 milioane lei subvenții, 475,5 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 1.810,5 milioane lei alte transferuri, 25,3 milioane lei alte cheltuieli, 495,8 milioane lei cheltuieli de capital, 6,0 milioane lei împrumuturi și 987,5 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>(2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.166,9 milioane lei pentru acțiuni generale economice, comerciale și de muncă, 254,1 milioane lei pentru combustibili și energie, 549,3 milioane lei pentru industria extractivă, prelucrătoare și construcții, 3.160,8 milioane lei pentru agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare, 3.687,9 milioane lei pentru transporturi, 12,1 milioane lei pentru comunicații, 81,1 milioane lei pentru cercetare și dezvoltare în</p>	<p>Se propune modificarea alineatelor (1) și (2) ale art.10, astfel:</p> <p>« Art.10. – (1) Cheltuielile din bugetul de stat pentru acțiuni economice se stabilesc în sumă de <u>9.594,3 milioane lei</u>, din care: 263,5 milioane lei cheltuieli de personal, 587,7 milioane lei bunuri și servicii, 654,8 milioane lei dobânzi, <u>4.302,7 milioane lei</u> subvenții, 475,5 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 1.810,5 milioane lei alte transferuri, 25,3 milioane lei alte cheltuieli, <u>480,8 milioane lei</u> cheltuieli de capital, 6,0 milioane lei împrumuturi și 987,5 milioane lei rambursări de credite.</p> <p>(2) Cheltuielile pentru acțiuni economice, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 1.166,9 milioane lei pentru acțiuni generale economice, comerciale și de muncă, <u>437,1 milioane lei</u> pentru combustibili și energie, <u>621,3 milioane lei</u> pentru industria extractivă, prelucrătoare și construcții, <u>3.145,8 milioane lei</u> pentru agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare, <u>4.077,6 milioane lei</u> pentru transporturi, 12,1 milioane lei pentru comunicații, 81,1 milioane lei pentru cercetare și dezvoltare în</p>	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexe.</p> <p>Amendamentul sintetizează influențele rezultate din amendamentele formulate la anexe și admise de comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	domeniul economic și 52,4 milioane lei pentru alte acțiuni economice.	domeniul economic și 52,4 milioane lei pentru alte acțiuni economice.» Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților	
13.	Art.10. – alin. noi (7), (8) și (9)	Se propune introducerea la art.10 a trei noi alineate (7), (8) și (9) cu următorul conținut: <u>«(7) Din suma prevăzută în bugetul Ministerului Economiei și Comerțului pentru subvenții pe produse, suma de 255 milioane lei se utilizează pentru plata obligațiilor agenților economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Economiei și Comerțului către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pentru exercițiul financiar al anului 2006, inclusiv a accesoriilor aferente acestora.</u> <u>(8) Agenții economici care beneficiază de prevederile alin.(7) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.</u> <u>(9) Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Economiei și Comerțului vor elabora instrucțiuni în aplicarea prevederilor alin.(7). »</u> Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Alexandru Mocanu	Se propune admiterea amendamentului întrucât sumele respective se regăsesc în suplimentarea veniturilor bugetare, astfel încât se menține echilibrul bugetar.
14.	Art.10. – alin. noi (10), (11) și (12)	Se propune introducerea la art.10 a trei noi alineate (10), (11) și (12) cu următorul conținut: <u>«(10) Din suma prevăzută în bugetul Ministerului</u>	Se propune admiterea amendamentului întrucât sumele respective se regăsesc în suplimentarea veniturilor bugetare, astfel încât se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p><u>Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Subvenții”, suma de 389,7 milioane lei se utilizează pentru plata obligațiilor agenților economici aflați sub autoritatea sau în coordonarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pentru exercițiul financiar al anului 2006, inclusiv a accesoriilor aferente acestora.</u></p> <p><u>(11) Agenții economici care beneficiază de prevederile alin.(10) se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.</u></p> <p><u>(12) Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului vor elabora instrucțiuni în aplicarea prevederilor alin.(10). »</u></p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Vosganian Varujan.</p>	<p>menține echilibrul bugetar.</p>
<p>15.</p>	<p>Art.11. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 377,2 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>.....</p>	<p>Se propune modificarea art.11 astfel:</p> <p>«Art.11. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 342,3 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar; »</p> <p>.....</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexe de suplimentare a bugetelor ordonatorilor principali de credite prin diminuarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
16.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.056,8 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 6.096,9 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>.....</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p> <p>.....</p>	<p>Se propune modificarea sumelor de la primul paragraf, lit.a), b) și e) astfel:</p> <p>« Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă <u>9.700,7 milioane lei</u> sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) <u>1.057,8 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) <u>6.101,0 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>.....</p> <p>e) 356,6 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean; »</p> <p>.....</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Ca urmare a amendamentelor admise la anexele nr. 4, 5 și 7.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
17.	<p>Art. 25 – (1) – Eventualele sume existente în sold la 31 decembrie 2005 reprezentând venituri încasate din vânzarea formularelor tipizate, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/1995 privind stabilirea regimului unor formulare tipizate din domeniul financiar, republicată și Hotărârii Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, se vor folosi în anul 2006 pentru finanțarea următoarelor cheltuieli: ...</p>	<p>Se propune modificarea art. 25 alin. (1), astfel:</p> <p>« Art. 25 – (1) Sumele existente în sold la 31 decembrie 2005 reprezentând venituri încasate din vânzarea formularelor tipizate, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 7/1995 privind stabilirea regimului unor formulare tipizate din domeniul financiar, republicată și Hotărârii Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiară și contabilă și a normelor metodologice privind întocmirea și utilizarea acestora, se vor folosi în anul 2006 pentru finanțarea următoarelor cheltuieli: ...»</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Ion Solcanu, doamna deputat PSD Ecaterina Andronescu, doamna deputat PSD Găleteanu Monalisa și domnii deputați PSD Petru Andea, Nicolae Bănicioiu, Cătălin Buhăianu Obuf, Mihai Dumitriu, Știucă Alexandru și domnul deputat independent Anghel Stanciu.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru acuratețea textului.</p>
18.	<p>Art. 27.-(1) Obligațiile datorate bugetului de stat, cu excepția impozitului pe venituri din salarii, scadente până la data de 30 noiembrie 2006 și neachitate până la această dată de către agenții economici distribuitori de carburanți și lubrifianți, stabiliți prin ordin al ministrului administrației și internelor, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Protecție și</p>	<p>Se propune modificarea alineatului (1), al articolului 27, astfel :</p> <p>«Art.27.-(1) - Obligațiile datorate bugetului de stat, cu excepția impozitului pe venituri din salarii, scadente până la data de 30 noiembrie 2006 și neachitate până la această dată de către agenții economici distribuitori de carburanți și lubrifianți, stabiliți prin ordin al ministrului administrației și</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării carburanților și lubrifianților necesari Administrației Naționale a Penitenciarelor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	<p>Pază, al directorului Serviciului de Informații Externe și al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, se sting prin compensare cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de aceștia până la data de 15 decembrie 2006 Ministerului Administrației și Internelor în limita sumei de până la 90.000 mii lei, Serviciului Român de Informații în limita sumei de până la 10.000 mii lei, Serviciului de Protecție și Pază în limita sumei de până la 4.000 mii lei, Serviciului de Informații Externe în limita sumei de până la 2.500 mii lei, precum și Serviciului de Telecomunicații Speciale în limita sumei de până la 2.500 mii lei.</p>	<p>internelor, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Protecție și Pază, al directorului Serviciului de Informații Externe, al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale și al ministrului justiției <u>pentru Administrația Națională a Penitenciarelor</u>, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, se sting prin compensare cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de aceștia până la data de 15 decembrie 2006 Ministerului Administrației și Internelor în limita sumei de până la 90.000 mii lei, Serviciului Român de Informații în limita sumei de până la 10.000 mii lei, Serviciului de Protecție și Pază în limita sumei de până la 4.000 mii lei, Serviciului de Informații Externe în limita sumei de până la 2.500 mii lei, Serviciului de Telecomunicații Speciale în limita sumei de până la 2.500 mii lei, <u>precum și Administrației Naționale a Penitenciarelor în limita sumei de până la 12.000 mii lei. ..»</u></p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională din Senat și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Camera Deputaților.</p>	
19.	<p>Art.29. – (1) În scopul înlăturării efectelor calamităților naturale înregistrate în cursul anului 2005 pe teritoriul României, agenții economici prestatori de servicii în domeniul lucrărilor de construcții-montaj pentru infrastructura rutieră, feroviară, a lucrărilor hidrotehnice și de amenajare a teritoriului, precum și a reconstrucției unor imobile aparținând instituțiilor publice, avariate sau distruse, după caz și care au</p>	<p>Se propune eliminarea articolului 29.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru respectarea legislației în vigoare și pentru respectarea principiilor bugetare, respectiv al universalității și unității bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
	<p>obligatii bugetare datorate bugetului de stat, scadente până la 31 decembrie 2005 și neachitate până la această dată, cu excepția impozitului pe veniturile din salarii, pot solicita stingerea acestor obligații bugetare prin compensare cu contravaloarea lucrărilor și/sau prestărilor de servicii efectuate.</p> <p>(2) Agenții economici prevăzuți la alin.(1) sunt stabiliți prin Ordin al ministrului sau prin hotărâre a consiliului local sau județean, după caz, care coordonează activitatea instituției publice beneficiare a lucrărilor și/sau serviciilor prestate. Instituția publică beneficiară confirmă efectuarea lucrărilor și valoarea acestora, cu avizul ministrului, respectiv a primarului sau președintelui consiliului județean în a cărui coordonare se află.</p> <p>(3) Ministerul Finanțelor Publice, prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, este autorizat să elaboreze precizări metodologice pentru aplicarea prevederilor alin.(1), în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PRM Gheorghe Funar, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădăoi, doamnele deputat PSD Rovana Plumb, Gabriela Nedelcu și Maria Sârbu și domnii deputați PSD Mihai Tănăsescu, Ovidiu Mușetescu, Ioan Cindrea, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gheoghe Chiper și Pavel Todoran</p>	
20.	<p>Art. 33 – La o posibilă rectificare a bugetului de stat pe anul 2006, din eventualele surse suplimentare se vor aloca, cu prioritate, fonduri pentru autoritățile</p>	<p>Se propune modificarea art. 33, astfel: «Art.33- La rectificarea bugetului de stat pe anul</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru includerea celor două ministere în prioritățile care</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
	și instituțiile publice cu atribuții în realizarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2005 – 2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007, ca urmare a angajamentelor asumate în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană.	<p>2006, din sursele suplimentare se vor aloca, cu prioritate, fonduri pentru Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Culturii și Cultelor, precum și pentru autoritățile și instituțiile publice cu atribuții în realizarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2005–2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007, ca urmare a angajamentelor asumate în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană.»</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori PSD Ion Solcanu și Ștefan Viorel, domnul senator PNL Varujan Vosganian, doamnele deputat PSD Ecaterina Andronescu, Monalisa Gălețeanu, doamna deputat PNL Mona Muscă, domnul deputat PNL Nini Săpunaru și domnii deputați PSD Petru Adea, Nicolae Bănicioiu, Cătălin Buhăianu, Mihai Dumitriu, Știucă Alecsandru și domnul deputat independent Anghel Stanciu.</p>	vor fi avute în vedere la rectificarea bugetului de stat pe anul 2006.
21.	Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anii 2004-2006 - Sinteză -	<p>Se modifică sumele corespunzător amendamentelor făcute în textul legii și la anexele nr. 3, 4, 5 și 7.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	Ca o consecință a amendamentelor admise în textul legii și la anexele nr. 3, 4, 5 și 7.
22.	Anexa nr.2 – SINTEZA cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz pe anii 2004-2006	Se modifică sumele corespunzător amendamentelor făcute în textul legii și la anexele nr. 3, 4, 5 și 7.	Ca o consecință a amendamentelor admise în textul legii și la anexele nr. 3, 4, 5 și 7.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	
23.	Anexa nr.3/02/01 – Senatul României	<p>Se propune diminuarea fondurilor alocate Senatului României de la 87.370 mii lei la <u>84.370 mii lei.</u></p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori Vosganian Varujan, Popescu Ionel, Berceanu Radu, Ioțcu Petru Nicolae, Ciornei Silvia, Puskas Valentin-Zoltan, Puiu Hașotti, domnii deputați Nicolăescu Eugen, Rușanu Dan Radu, Dragomir Gheorghe, Sandu-Capra Mihai, Săpunaru Nini, Drăguș Radu-Cătălin, Mocanu Alexandru, Olărean Aurel, Iordache Grațielă, Borbely Laszlo, Erdei Istvan, Ignat Miron, Miroslov Merka Adrian și Crin Antonescu.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului; cu suma redusă de 3 milioane lei se majorează bugetul Ministerului Educației și Cercetării.</p>
24.	Anexa nr.3/03/01 – Camera Deputaților	<p>Se propune diminuarea fondurilor alocate Camerei Deputaților de la 190.440 mii lei la <u>170.440 mii lei.</u></p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Hașotti Puiu și domnul deputat Crin Antonescu-Grupul Parlamentar PNL</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului; cu suma redusă de 20,0 milioane lei se suplimentează bugetul Ministerului Educației și Cercetării.</p>
25.	Anexa 3/05 – Curtea Constituțională	<p>Se propune modificarea Anexei nr.3/05/07 astfel: La capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul I „Cheltuieli de personal”, se propune realocarea sumei de <u>2.000 lei</u> de la articolul 10.02 „Cheltuieli salariale în natură”, alineatul 05 „Transportul la și de la locul de muncă” la articolul 10.01 „Cheltuieli salariale în bani”, alineatul 15</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului întrucât se face o redistribuire a sumelor între articolele de cheltuieli în vederea încadrării corecte a acestora.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>„Alocații pentru transportul la și de la locul de muncă”.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Gabor Gheorghe și domnul deputat PSD Florin Iordache.</p>	
26.	Anexa 3/05 – Curtea Constituțională	<p>Se propune introducerea în structura titlului II „Bunuri și servicii”, la articolul 20.30 „Alte cheltuieli”, a alineatului 20.30.04 „Chirii” cu suma de <u>80 mii lei</u>, în paralel cu diminuarea corespunzătoare a sumei de 80 mii lei de la articolul 20.01 „Bunuri și servicii” alineatul 20.01.30 „Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare”.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Viorel Ștefan</p>	Se propune admiterea amendamentului în vederea încadrării corecte a unor naturi de cheltuieli.
27.	Anexa 3/06 – Consiliul Legislativ	<p>Se propune suplimentarea bugetului Consiliului Legislativ la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” cu suma de <u>270 mii lei</u> la titlul „Cheltuieli materiale și servicii”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Florin Iordache și domnul deputat Nini Săpunaru – PNL .</p>	Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării fondurilor necesare desfășurării normale a activității Consiliului Legislativ.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
28.	Anexa 3/06 – Consiliul Legislativ	<p>Se propune suplimentarea bugetului Consiliului Legislativ la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” cu suma de <u>150 mii lei</u> la titlul „Cheltuieli de capital”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PSD Florin Iordache și domnul deputat Nini Săpunaru – PNL .</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării fondurilor necesare desfășurării normale a activității Consiliului Legislativ.</p>
29.	Anexa 3/09 – Avocatul Poporului	<p>Se propune diminuarea bugetului Avocatului Poporului cu suma de <u>1.500 mii lei</u>.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Ștefan Viorel, domniile deputați PNL Nini Săpunaru și Dan Radu Rușanu și domnul deputat PSD Florin Iordache</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului întrucât suma este aferentă Autorității Naționale de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal, care începând cu anul 2006 trebuie să aibă buget distinct aprobat ca anexă la legea bugetului de stat, deoarece potrivit prevederilor Legii nr.102/2005 președintele acestei autorități este ordonator principal de credite.</p>
30.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	<p>Se propune ca în bugetul Cancelariei Primului – Ministru, la anexa nr.3/12/19 „Fișa Programului”, la Programul 337 „Program multinațional pe perioada 2002-2005 de susținere a investițiilor realizate de către întreprinderi nou înființate și micro-întreprinderi, precum și a investițiilor de modernizare/retehnologizare a IMM”, suma prevăzută la capitolul 8001 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, titlul „Alte transferuri” se diminuează cu <u>1.200 mii lei</u>, sumă</p>	<p>Pentru a asigura funcționarea Centrului Român al Calității în anul 2006</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>care se alocă la același capitol și pe același titlu de cheltuieli, Programului 470 „Crearea Centrului Român al Calității”</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Nini Săpunaru-PNL</p>	
31.	Anexa nr.3/12/- Cancelaria Primului - Ministru	<p>Se propune ca în bugetul Cancelariei Primului – Ministru, la anexa nr.3/12/14 „Bugetul instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anii 2004-2006-Direcții județene pentru tineret” la partea de venituri, la capitolul 4310, subcapitolul 09 „Subvenții pentru instituții publice” se înlocuiește cifra de 17.450 mii lei cu <u>15.600 mii lei</u>, iar la partea de cheltuieli, titlul II „Bunuri și servicii” se diminuează cu 1.750 mii lei, iar cheltuielile de capital se diminuează cu 100 mii lei, cu modificarea implicită a articolelor și alineatelor din anexă.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Nini Săpunaru-PNL</p>	<p>Pentru corelarea anexeii respective cu anexa nr.3/12/07 – Bugetul pe capitole , subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, cap 6501 „Învățământ”, titluri „Transferuri între unități ale administrației publice”, unde este propusă suma de 22.600 mii lei – aferentă Direcțiilor județene pentru tineret - 15.600 mii lei și Caselor de cultură studențești și Complexului Cultural Sportiv „Tei”-7.000 mii lei.</p>
32.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune ca în bugetul Secretariatului General al Guvernului, la anexa nr.3/13/07, la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul VII „Alte transferuri”, articolul A „Transferuri interne”, anularea alineatului „Fondul Național de Preaderare” –cu suma de 730 mii lei și majorarea cu aceeași sumă , de 730 mii lei , a articolului „Programe</p>	<p>Se propune redistribuirea și eliminarea alineatului respectiv, întrucât suma de 730 mii lei reprezintă partea de cofinanțare aferentă programelor cu finanțare nerambursabilă „PHARE național 2004” și „PHARE național 2005”</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>PHARE și alte programe cu finanțare nerambursabilă,,</p> <p>Corespunzător se modifică fișele proiectelor cu finanțare nerambursabilă „2 PHARE național 2004” și „3 PHARE național 2005” din Anexa nr.3/13/17 la bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2006.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Nini Săpunaru-PNL</p>	<p>cuprinsă în Anexa nr.3/13/17 la bugetul Secretariatului General al Guvernului pe anul 2006.</p>
33.	Anexa nr.3/13– Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate bugetului Secretariatul General al Guvernului cu suma de <u>2.500 mii lei</u>, la anexa nr.3/13/07, capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli”, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la articolul 59.04 „Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat” de la 34.380 mii lei la <u>36.380 mii lei</u>; - la articolul 59.05 „Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței” de la 2.000 mii lei la <u>2.500 mii lei</u>. <p>Cu modificarea corespunzătoare și a anexei nr.3/13/07a „DESTINAȚIA SUMELOR prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01 „Cultura, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anul 2006”, literele a și b.</p>	<p>Se are în vedere rata inflației și nevoile de finanțare ale programelor cu rol important în procesul de integrare europeană a României.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Finanțelor Publice</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii deputați – Ignat Miron, Merka Adrian – Miroslov- Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale/</p>	
34.	Anexa nr.3/16 – Ministerul Finanțelor Publice	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Finanțelor Publice cu suma de <u>2.500 mii lei.</u></p> <p>Autori: : Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului; suma de 2,5 milioane lei este alocată bugetului Secretariatului General al Guvernului pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale și pentru finanțarea unor programe și proiecte interetnice și de combatere a intoleranței.</p>
35.	Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune: creșterea de la 0,12% la 0,16% a sumelor reținute de Ministerul Apărării Naționale din veniturile proprii să fie reglementată prin ordonanță de urgență a Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	<p>Pentru asigurarea finanțării activităților finanțate integral din venituri proprii.</p>
36.	Anexa nr.3/19/– Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor cu suma de <u>12 milioane lei</u> de la 4.708.070 mii lei la <u>4.696.070 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori Vosgian Varujan, Popescu Ionel, Berceanu Radu,</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului; cu suma de 12,0 milioane lei se majorează bugetul Ministerului Educației și Cercetării.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		Ioțcu Petru Nicolae, Ciornei Silvia, Puskas Valentin-Zoltan, domnii deputați Nicolăescu Eugen, Rușanu Dan Radu, Dragomir Gheorghe, Sandu-Capra Mihai, Săpunaru Nini, Drăguș Radu-Cătălin, Mocanu Alexandru, Olărean Aurel, Iordache Grațielă, Borbely Laszlo, Erdei Istvan, Ignat Miron, Miroslav Merka Adrian.	
37.	Anexa nr.3/19– Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor în anexa nr.3/19/07 la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul „Active nefinanciare”, articolul 71.01.02 „Mașini, echipamente și mijloace de transport” cu suma de <u>500 mii lei</u>.</p> <p>Cu aceeași sumă se majorează și subcapitolul 61.01.05 „ Protecție civilă și protecția contra incendiilor”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați UDMR Lakatos Petru și Erdei Doloczki Istvan.</p>	Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării fondurilor necesare achiziționării unor pompe de capacitate medie pentru evacuarea apei.
38.	Anexa nr.3/19– Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune în anexa nr.3/19/07 redistribuirea următoarelor sume astfel:</p> <p>- 4.805 mii lei de la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate și/sau directe împrumutate” la același</p>	Se propune admiterea amendamentului întrucât sumele respective au fost încadrate greșit. Redistribuirile prezentate în amendament se fac între articolele din cadrul aceluiași titlu de cheltuieli bugetare, în cadrul acelorași capitole și în cadrul bugetului Ministerului Administrației și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”;</p> <p>- 40.491 mii lei de la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională” titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”;</p> <p>- 5.180 mii lei de la capitolul 80.01 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați Nini Săpunaru și Dragomir Gheorghe -PNL</p>	Internelor.
39.	Anexa nr.3/19– Ministerul Administrației și Internelor	Se propune suplimentarea cu 25 a numărului de posturi la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe” și diminuarea cu același număr a posturilor de la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională” cu încadrarea în cheltuielile de personal aferente capitolelor respective.	Se propune admiterea amendamentului. Posturile sunt necesare pentru constituirea Autorității de Management a proiectului pentru componenta referitoare la întărirea capacității administrative, în cadrul Ministerului Administrației și Internelor, în vederea îndeplinirii angajamentelor asumate în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Nini Săpunaru-PNL</p>	procesul de integrare.
40.	<p>Anexa nr.3/20/07 – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, la titlul 51 „Transferuri între alte nivele ale administrației publice”cu suma de <u>350,0 milioane lei</u></p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Varujan Vosganian și domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>	<p>Pentru corelare cu amendamentele de la art.10, alineatele noi (7) și (10), respectiv nr. crt. 13 și 14.</p>
41.	<p>Anexa nr.3/20– Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</p>	<p>La anexa nr.3/20/21 se propune introducerea unei fișe de investiții, la capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială” cu suma de <u>300 mii lei</u> la poziția „Buget de stat”</p> <p>Sursa de finanțare: Nu sunt necesare resurse suplimentare, suma regăsindu-se în anexa nr.3/20/07 la cod 68.01.55.01.12</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domniile deputați PNL Nini Săpunaru și Dragomir Gheorghe</p>	<p>Pentru asigurarea dotării cu echipamente, aparatură și instalații la institutele naționale de cercetare aflate în coordonarea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.</p>
42.	<p>Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei și Comerțului</p>	<p>La anexa nr.3/21/07 se propune suplimentarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului pe anul 2006 cu suma de <u>255,0 milioane lei</u>, din care: cu suma de 204,0 milioane lei la capitolul 81.01”Combustibili și energie”, titlul 40 „Subvenții”, articol 01 „Subvenții pe produse” și cu suma de 51,0 milioane lei la capitolul 82.01 „Industria extractivă,</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului, sumele respective fiind necesare achitării obligațiilor către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pe anul 2006 de către agenții economici beneficiari de subvenții de la bugetul de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>prelucrătoare și construcții”, titlul 40 „Subvenții”, articol 01 „Subvenții pe produse”.</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea veniturilor bugetului de stat</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Alexandru Mocanu</p>	
43.	Anexa nr.3/21/19 – Ministerul Economiei și Comerțului	<p>Se propune completarea în anul 2006 în bugetul Ministerului Economiei și Comerțului cu alineatul 55.01.01 „Restructurarea industriei de apărare” cu suma de <u>40.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuire de la cheltuieli de capital</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>	Pentru asigurarea fondurilor privind restructurarea industriei de apărare pe anul 2006.
44.	Anexa nr.3/22/01 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune diminuarea fondurilor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale cu suma de <u>15 milioane lei</u>, respectiv de la 2.858.920 mii lei la <u>2.843.920 mii lei</u>.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domni senatori Vosganian Varujan, Popescu Ionel, Berceanu Radu, Ioțcu Petru Nicolae, Ciornei Silvia, Puskas Valentin-</p>	Pentru asigurarea fondurilor necesare finanțării acțiunii de învățământ a Ministerului Educației și Cercetării.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		Zoltan, domnii deputați Nicolăescu Eugen, Rușanu Dan Radu, Dragomir Gheorghe, Sandu-Capra Mihai, Săpunaru Nini, Drăguș Radu-Cătălin, Mocanu Alexandru, Olărean Aurel, Iordache Grațielă, Borbely Laszlo, Erdei Istvan, Ignat Miron, Merka Adrian Miroslov.	
45.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea la capitolul 8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat” cu suma de <u>10.000 mii lei</u> pentru suplimentarea investițiilor la Autoritatea Națională de Îmbunătățiri Funciare, prin diminuarea cu 10.000 mii lei a investițiilor la Regia Națională a Pădurilor, și cu încadrarea în cheltuielile aprobate la această acțiune.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnul deputat PNL Adrian Semcu</p>	Pentru finanțarea investițiilor Autorității Naționale de Îmbunătățiri Funciare.
46.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune diminuarea fondurilor alocate din credite externe Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale cu suma de <u>11.424 mii lei</u> pentru a fi redistribuite Autorității Naționale Sanitare Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din</p>	Suma va fi redistribuită Autorității Naționale Sanitare Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		Senat, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnul deputat UDMR Atilla Kelemen și domnul deputat PSD Mihai Tănăsescu.	
47.	Anexa nr.3/22/19 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune ca în cadrul anexei 3/22/19 – „Fișa programului” la bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, la programul 328 „Promovarea exportului”, înlocuirea capitolului 87.01 „Alte acțiuni economice” cu capitolul 80.01 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul deputat PNL Nini Săpunaru si domnul deputat UDMR Erdei Istvan..</p>	Pentru respectarea transpunerii indicatorilor privind finanțele publice din clasificatia în vigoare, în clasificatia aprobată începând cu anul 2006 prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr.1025/2005, precum și pentru corelarea bugetului pe programe cu bugetul cash.
48.	Anexa nr.3/23/07 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	<p>Se propune la bugetul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor redistribuirea următoarelor sume astfel:</p> <p>- 1.193 mii lei de la capitolul 70.01 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”;</p> <p>- 3.778 mii lei de la capitolul 80.01 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, titlul</p>	Sumele respective au fost încadrate greșit. Redistribuirile prezentate în amendament se fac între articolele din cadrul aceluiași titlu de cheltuieli bugetare, în cadrul aceluiași capitol și în cadrul bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>„Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați PNL Nini Săpunaru și Dragomir Gheorghe</p>	
49.	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor , la titlul „Cheltuieli de capital” cu suma de <u>1.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare:Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Alexandru Mocanu.</p>	<p>Pentru finalizarea următoarelor lucrări din județul Teleorman:</p> <ul style="list-style-type: none"> - regularizarea Râului Căinelui, localitatea Vârtoapele: 800 mii lei; - dig nou malul stâng al râului Vedea, localitatea Cervenia: 200 mii lei.
50.	Anexa nr.3/24/07 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2006 cu suma de <u>389,7 milioane lei</u> , la capitolul 84.01 „ Transporturi”, titlul 40 „Subvenții”, articolul 04 „Subvenții pentru susținerea transportului feroviar public de călători” ” și articolul 05”Subvenții pentru transportul de călători cu metroul”</p>	<p>Neachitarea obligațiilor curente către bugetul de stat și bugetul asigurărilor sociale de stat pentru exercițiul financiar al anului 2006 conduce la anularea prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.37/2004 privind măsuri de diminuare a arieratelor din economie,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admerii
		<p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator Vosganian Varujan.</p>	<p>care la art.3 și 4 menționează că acești agenți economici beneficiază de amânare până la data de 31 decembrie 2006, în vederea scutirii la plată a obligațiilor fiscale datorate la data de 31 decembrie 2003, cu condiția achitării lunare a obligațiilor fiscale curente.</p>
51.	<p>Anexa nr.3/24/18 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune la programul 51 „Construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii”, alocarea sumei de <u>500 mii lei</u> pentru demararea lucrărilor de construcție a 39 locuințe în sistem ANL destinate închirierii în orașul TASNAD, județul Satu Mare.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și doamna deputat Mihaela Adriana Rusu - PSD</p>	<p>Pentru asigurarea resurselor financiare necesare construirii de locuințe destinate tinerilor.</p>
52.	<p>Anexa nr.3/25/07 – Ministerul Educației și Cercetării</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării cu suma de <u>180,0 milioane lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea fondurilor alocate următorilor ordonatori principali de credite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Senat 3,0 milioane lei; - Camera Deputaților 20,0 milioane lei; - Ministerul Administrației și Internelor 12,0 milioane lei; - Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale 15,0 milioane lei; - Serviciul Român de Informații 130,0 milioane 	<p>Pentru finanțarea acțiunii de învățământ a Ministerului Educației și Cercetării.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>lei.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Dan Radu Rusanu</p>	
53.	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării cu suma de <u>150 mii lei</u> pentru grădinița din comuna Cetate, județul Dolj.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, doamna deputat PSD Monalisa Găleteanu , doamna deputat PRM Olguța Vasilescu și domnii deputați PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea și Ion Sasu</p>	Pentru achiziționarea unei clădiri întrucât clădirea unde se desfășoară în prezent activitatea a fost revendicată de fostul proprietar.
54.	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate obiectivului de investiții „Sediului Inspectoratului Școlar Județean Focșani –corp C și D”, județul Vrancea, cod 25.65.01.59a cu suma de <u>300 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Varujan Vosganian</p>	Pentru urgentarea finalizării corpurilor C și D ale Inspectoratului Școlar Județean Focșani.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admeririi
55.	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune ca la fișa cod 25.65.01.96, în titlul obiectivului de investiții să se înlocuiască „București” cu „Brașov”.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnii deputați PNL Nini Săpunaru și Dragomir Gheorghe.</p>	Este necesară corecția deoarece se referă la obiectivul de investiții „Extindere laboratoare-spațiu didactic și cercetare cu autonomie energetică ridicată la Universitatea Brașov”- județul Brașov, obiectiv aflat în finanțare începând cu anul 2005.
56.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății la capitolul 6601 „Sănătate” cu suma de <u>260 mii lei</u>, pentru achiziționarea unui computer tomograf pentru Spitalul Municipal Hunedoara.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și doamnele deputat PC Ionica Constanța Popescu și GrațIELA Iordache</p>	Pentru dotarea cu un tomograf a spitalului care deservește un număr mare de pacienți.
57.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune suplimentarea fondurilor alocate pentru obiectivul de investiții „Spitalul Sfântul Spiridon din Iași”, județul Iași cu suma de <u>600 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator Viorel Ștefan și domnul deputat Leonard Cazan-PSD</p>	Pentru continuarea lucrărilor de consolidare și reparații.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
58.	Anexa nr.3/26/07 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune la bugetul Ministerului Sănătății redistribuirea sumei 40.000 mii lei astfel:</p> <p>- 40.000 mii lei de la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.01 „Dobânzi aferente datoriei publice externe directe” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”;</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PNL Nini Săpunaru.</p>	Suma a fost încadrată greșit. Redistribuirea prezentată în amendament se face între articolele din cadrul aceluiași titlu de cheltuieli bugetare, în cadrul aceluiași capitol și în cadrul bugetului Ministerului Sănătății.
59.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Achiziționare computer tomograf pentru Spitalul județean Slatina și amenajarea spațiului aferent.” cu suma de <u>300 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat, Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, doamna deputat PC Grațîela Iordache și domnul deputat Diaconescu Renică –Grup Parlamentar PC.</p>	Pentru dotarea cu un tomograf a Spitalului Județean Slatina care deservește un număr mare de pacienți.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
60.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune modificarea capitolului 5001, titlul 59 „Alte cheltuieli”, astfel:</p> <p>- la alineatul 14 „ Contribuția statului la salarizarea personalului de cult” suplimentarea cu <u>30.000 lei</u> pentru 4 posturi clericale, cu modificarea corespunzătoare a fondului de salarii;</p> <p>Sursa de finanțare: capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie” , subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei”</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	Pentru asigurarea cu personal clerical a Mitropoliei de rit vechi din Brăila și a fondurilor aferente acestora.
61.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu suma de <u>200 mii lei</u> pentru „Memorialul victimelor comunismului și a rezistenței Sighet”.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul senator PNL Varujan Vosganian</p>	Pentru funcționarea acestui ansamblu de interes național.
62.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul „Cheltuieli de capital”,	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>500 mii lei</u> pentru realizarea monumentului Marii Unirii de la Arad; - <u>1.000 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor de restaurare și punerea în funcțiune la Teatrul Național din Caracal, jud. Olt <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, doamna deputat PNL Mona Octavia Muscă, domnul senator PD Petru Nicolae Ioțcu și domnul deputat PSD Florin Iordache</p>	<p>Pentru finanțarea lucrărilor acestui monument.</p> <p>Pentru restaurarea și darea în funcțiune a teatrului respectiv.</p>
63.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor, anexă nouă	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 12 „Susținerea cultelor” cu suma de <u>6.785 mii lei</u>, precum și introducerea unei anexe noi <u>Anexa nr.3/27.07a - „Unități de cult care beneficiază în anul 2006 de prevederile Ordonanței Guvernului privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, nr82/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.125/2002 , anexată.</u></p>	<p>Pentru acordarea de sprijin financiar unităților de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, doamna senator PC Silvia Ciornei, domul senator PSD Ion Moraru, domnul senator Varujan Vosganian, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnul senator PSD Viorel Argaș, doamna deputat PSD Mihaela Rusu, domniile deputați PSD Viorel Hrebenciu, Vlase Petru Gabriel, Gubandru Viorel, doamna deputat PSD Cliveti Minodora, domnul deputat PD Alexandru Mocanu , domnul deputat PD Drăguș Radu Cătălin, domnul deputat Miron Ignat – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale, domnul deputat PNL Scutaru George Adrian, doamna deputat PC Iordache Grațiera, domnul deputat PNL Dragomir Gheorghe, domnul deputat PNL Dan Radu Rusanu, domnul deputat PNL Eugen Nicolăescu, domnul deputat PRM Popeangă Petre, domnul deputat PSD Marin Constantin, domnul deputat PNL Sandu Capra Mihai, domnul deputat PNL Nini Săpunaru</p>	
64.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea la capitolul 67.01, subcapitolul 03, paragraful 12, „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice” a sumei de <u>48.300 mii lei</u> cu <u>400 mii lei</u> pentru Biserica „Sf. Dumitru „ din cadrul Mănăstirii Coșoteni, județul Teleorman.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire.</p>	Suma necesară pentru restaurarea picturii, amenajarea curții interioare, împrejmuire, alee și trepte de acces, precum și pentru refacerea acoperișului din șindrila al clopotniței.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PD Alexandru Mocanu.</p>	
65.	Anexa nr.3/31/01 - Serviciul Român de Informații	<p>Se propune diminuarea bugetului Serviciului Român de Informații cu suma de <u>130 milioane lei</u> respectiv de la 880.980 mii lei la <u>750.980 mii lei</u>.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnii senatori Vosgian Varujan, Popescu Ionel, Berceanu Radu, Ioțcu Petru Nicolae, Ciornei Silvia, Puskas Valentin-Zoltan, domnii deputați Nicolăescu Eugen, Rușanu Dan Radu, Dragomir Gheorghe, Sandu-Capra Mihai, Săpunaru Nini, Drăguș Radu-Cătălin, Mocanu Alexandru, Olărean Aurel, Iordache Grațîela, Borbely Laszlo, Erdei Istvan, Ignat Miron, Merka Adrian Miroslov.</p>	Pentru finanțarea acțiunii de învățământ a Ministerului Educației și Cercetării.
66.	Anexa nr.3/31/01 - Serviciul Român de Informații	<p>Se propune la bugetul Serviciului Român de Informații redistribuirea următoarelor sume astfel:</p> <p>- 9.244 mii lei de la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională” titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”;</p> <p>- 2.329 mii lei de la capitolul 66.01 „Sănătate”, titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe</p>	Sumele respective au fost încadrate greșit. Redistribuirile prezentate în amendament se fac între articolele din cadrul aceluiasi titlu de cheltuieli bugetare, în cadrul aceluiași capitol și în cadrul bugetului Serviciului Român de Informații.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”.</p> <p>Autori: Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	
67.	Anexa 3/37 – Academia Română	<p>Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române cu suma de <u>3,5 milioane lei</u> la titlurile „Cheltuieli de personal” și „Cheltuieli de capital” .</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: : Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, deputat PNL Mona Muscă și deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	Pentru asigurarea fondurilor necesare acordării sporurilor prevăzute de lege pentru bibliotecari și pentru cofinanțarea proiectelor în derulare (2005-2007) cu finanțare de la Uniunea Europeană.
68.	Anexa 3/38 - Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.	<p>Se propune suplimentarea cu 33 de posturi a numărului de personal al Autorității Naționale Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domnul deputat PSD Mihai Tănăsescu.</p>	Pentru asigurarea personalului necesar îndeplinirii angajamentelor asumate în cadrul procesului de aderare la Uniunea Europeană.
69.	Anexa 3/38/09 - Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din credite externe cu <u>11.424 mii lei</u>, respectiv de la 5.640 mii lei la <u>17.064 mii lei</u> , la titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 03 „Programe cu finanțare rambursabilă:</p>	Se propune admiterea amendamentului pentru implementarea programului nr.461 „Programe naționale pe care Autoritatea Națională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să le pună în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire de la sumele alocate din credite externe din bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat, Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnul deputat UDMR Atilla Kelemen.</p>	aplicare.
70.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune suplimentarea bugetului Institutului Cultural Român cu suma de 800 mii lei respectiv de la 19.200 mii lei la <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</p>	Pentru asigurarea fondurilor necesare funcționării centrelor culturale ce se vor înființa în 2006.
71.	Anexa nr.3/49– Agenția Națională pentru Resurse Minerale	<p>Se propune la bugetul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale redistribuirea următoarelor sume astfel:</p> <p>- 1.100 mii lei de la capitolul 82.01 „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții”, titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe</p>	Sumele respective au fost încadrate greșit. Redistribuirile prezentate în amendament se fac între articolele din cadrul aceluiași titlu de cheltuieli bugetare, în cadrul aceluiași capitole și în cadrul bugetului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admererii
		<p>împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”;</p> <p>- 1.190 mii lei de la capitolul 82.01 „ Industria extractivă, prelucrătoare și construcții” titlul „Rambursări de credite”, articolul 81.01 „Rambursări de credite externe”, alineatul 81.01.02 „Rambursări de credite externe din fondul de garantare” la același capitol, titlu, articol, alineatul 81.01.01 „Rambursări de credite externe contractate de ordonatorii de credite”.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisia economică a Senatului, Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, doamna deputat PSD Aurelia Vasile, domnii deputați PSD Dan Ioan Popescu și Ioan Bivolaru și deputat UDMR Erdei Doloczki Istvan.</p>	
72.	Anexa nr.3/50 –Autoritatea Națională de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal –anexă nouă	<p>Se propune introducerea unei noi anexe nr. 3/50 bugetul Autorității Naționale de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal cu suma totală de <u>7.921 mii lei</u>, din care:</p> <p>-<u>2.976 mii lei</u> la titlul „Cheltuieli de personal”;</p> <p>-<u>3.341 mii lei</u> la titlul „Bunuri și servicii”;</p> <p>- <u>1.604 mii lei</u> la titlul „Cheltuieli de capital”</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea bugetului Avocatului Poporului cu suma de 1.500 mii lei și 6.421 mii lei din Fondul de rezervă bugetară la</p>	Autoritatea Națională de Supraveghere a Datelor cu Caracter Personal a fost înființată prin Legea nr.102/2005 și funcționează în anul 2006 ca autoritate publică autonomă, al cărei președinte este ordonator principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<p>dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	
73.	Anexa nr.3/65 – Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale	<p>Se propune la bugetul Ministerului Finanțelor Publice redistribuirea sumei de 5.235 mii lei astfel:</p> <p>- 5.235 mii lei de la capitolul 87.01 „Alte acțiuni economice”, titlul „Dobânzi”, articolul 30.02 „Dobânzi aferente datoriei publice”, alineatul 30.02.03 „Dobânzi aferente creditelor externe garantate si/sau directe împrumutate” la același capitol, titlu, articol, alineatul 30.02.02 „Dobânzi aferente creditelor externe contractate de ordonatorii de credite”.</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	Suma respectivă a fost încadrată greșit. Redistribuirea prezentată în amendament se face între articolele din cadrul aceluiași titlu de cheltuieli bugetare, în cadrul aceluiași capitol și în cadrul bugetului Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale.
74.	Anexa nr.3/65 – Ministerul Finanțelor Publice – Acțiuni Generale	<p>Se propune diminuarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului cu suma de <u>34.978 .mii lei.</u></p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților</p>	Se propune admiterea amendamentului ca urmare a diminuării fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și majorării bugetelor unor ordonatori principali de credite.
75.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor la următoarele județe:	Se propune admiterea amendamentului pentru asigurarea finanțării contribuțiilor personalului neclerical în unitățile de cult din județele respective, în vederea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<ul style="list-style-type: none"> - nr.crt.2 județul Arad cu suma de <u>26 mii lei</u> ; - nr.crt.5 județul Bihor cu suma de <u>5 mii lei</u>; - nr.crt.9 județul Brăila cu suma de <u>5mii lei</u>; - nr.crt.13 județul Cluj cu suma de <u>26 mii lei</u>; - nr.crt.14 județul Constanța suma de <u>5 mii lei</u>; - nr.crt.15 județul Covasna cu suma de <u>78 mii lei</u>; - nr.crt.21 județul Harghita cu suma de <u>78 mii lei</u>; - nr.crt.26 județul Maramureș cu suma de <u>21 mii lei</u>; - nr.crt.28 județul Mureș cu suma de <u>52 mii lei</u>; - nr.crt.32 județul Satu Mare cu suma de <u>78 mii lei</u>; - nr.crt.33 județul Sălaj cu suma de <u>52 mii lei</u>; - nr.crt.35 județul Suceava cu suma de <u>5 mii lei</u>; - nr.crt.38 județul Tulcea cu suma de <u>5 mii lei</u> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p>	desfășurării în condiții normale a acestor activități.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan și domniile deputați UDMR Borbely Laszlo, Erdei D. Istvan și Lakatos Petru, precum și domnul deputat Miron Ignat - Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	
76.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Constanța, nr.crt.14 cu suma de <u>500 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților și domniile deputați PSD Martin Eduard, Dida Corneliu Ioan și Mazăre Alexandru.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării fondurilor necesare finanțării sistemului de protecție a copilului.</p>
77.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.2, județul Arad, cu suma de <u>90 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator PD Petru Nicolae Ioțcu și domnul deputat PD Constantin Traian Igaș.</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru asigurarea finanțării cheltuielilor descentralizate la nivelul județului.</p>
78.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor,</p>	<p>Se propune admiterea amendamentului pentru asigurarea finanțării cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admerii
	sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	orașelor, municipiilor la următoarele județe: <ul style="list-style-type: none"> - nr.crt.1 județul Alba cu suma de <u>300 mii lei</u>; - nr.crt.2 județul Arad cu suma de <u>300 mii lei</u>; - nr.crt.3 județul Argeș cu suma de <u>200 mii lei</u>; - nr.crt.5 județul Bihor cu suma de <u>574 mii lei</u>; - nr.crt.7 județul Botoșani cu suma de <u>500 mii lei</u>; - nr.crt.8 județul Brașov cu suma de <u>100 mii lei</u>; - nr.crt.10 județul Buzău cu suma de <u>175 mii lei</u>; - nr.crt.11 județul Caraș Severin cu suma de <u>300 mii lei</u>; - nr.crt.13 județul Cluj cu suma de <u>1.275 mii lei</u>; - nr.crt.18 județul Galați cu suma de <u>100 mii lei</u>; - nr.crt.24 județul Iași cu suma de <u>175 mii lei</u>; - nr.crt.35 județul Suceava cu suma de <u>100 mii lei</u>; 	orașelor și municipiilor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Sursa de finanțare:Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților , domnii senatori PC Gheorghe Constantin, Pascu Corneliu, Radu Terinte, doamnele deputat PC Cornelia Ardelean și Grațierea Iordache, domnii deputați PC Nicolae Popa, Eduard Raul Hellvig, Tundrea Ioan, Ciucă Bogdan, Faina Constantin și domnul deputat Adrian Miroslov Merka –Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale și domnul deputat PNL Horia Uioreanu.</p>	
79.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale la următoarele județe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr.crt.2 județul Arad cu suma de <u>50 mii lei</u>; - nr.crt.3 județul Argeș cu suma de <u>500 mii lei</u>; - nr.crt.5 județul Bihor cu suma de <u>150 mii lei</u>; - nr.crt.7 județul Botoșani cu suma de <u>600 mii lei</u>; - nr.crt.8 județul Brașov cu suma de <u>50 mii lei</u>; - nr.crt.13 județul Cluj cu suma de <u>100 mii lei</u>; - nr.crt.15 județul Covasna cu suma de <u>150 mii lei</u>; 	Se propune admiterea amendamentului în vederea asigurării fondurilor necesare întreținerii și reparării drumurilor județene și comunale deteriorate de calamitățile care au avut loc în anul 2005.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația admiterii
		<ul style="list-style-type: none">- nr.crt.17 județul Dolj cu suma de <u>450 mii lei</u>;- nr.crt.18 județul Galați cu suma de <u>500 mii lei</u>;- nr.crt.20 județul Gorj cu suma de <u>500 mii lei</u>;- nr.crt.21 județul Harghita cu suma de <u>150 mii lei</u>;- nr.crt.25 județul Ilfov cu suma de <u>117 mii lei</u>;- nr.crt.28 județul Mureș cu suma de <u>150 mii lei</u>;- nr.crt.29 județul Neamț cu suma de <u>300 mii lei</u>;- nr.crt.31 județul Prahova cu suma de <u>500 mii lei</u>;- nr.crt.32 județul Satu Mare cu suma de <u>150 mii lei</u>;- nr.crt.33 județul Sălaj cu suma de <u>50 mii lei</u>;- nr.crt.34 județul Sibiu cu suma de <u>500 mii lei</u>;- nr.crt.36 județul Teleorman cu suma de <u>800 mii lei</u>;- nr.crt.39 județul Vaslui cu suma de <u>800 mii lei</u>;	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, doamna senator PC Silvia Ciornei, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan, domnii senatori PSD Viorel Arcaș, Viorel Ștefan și Florescu Ion, doamna senator PSD Adriana Țicău, domnul deputat PD Alexandru Mocanu, domnii deputați UDMR Erdei D. Istvan și Lakatos Petru, domnii deputați PSD Mihai Tănăsescu, Ioan Cindrea, Dan Nica, Aurel Nechita, Marin Constantin, Claudiu Iulian Manda și domnul deputat independent Costel Ovidenie .</p>	
80.	Anexa nr.10 - Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult pentru următoarele județe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr.crt.2 județul Arad cu <u>5 posturi</u>; - nr.crt.5 județul Bihor cu <u>1 post</u>; - nr.crt.9 județul Brăila cu <u>1 post</u> ; - nr.crt.13 județul Cluj cu <u>5 posturi</u>; - nr.crt.14 județul Constanța cu <u>1 post</u>; - nr.crt.15 județul Covasna cu <u>15 posturi</u>; - nr.crt.21 județul Harghita cu <u>15 posturi</u>; - nr.crt.26 județul Maramureș cu <u>4 posturi</u>; 	Se propune admiterea amendamentului în vederea sprijinirii unităților de cult.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația aditerii
		<ul style="list-style-type: none">- nr.crt.28 județul Mureș cu <u>10 posturi</u> ;- nr.crt.32 județul Satu Mare cu <u>15 posturi</u>;- nr.crt.33 județul Sălaj cu <u>10 posturi</u>;- nr.crt.35 județul Suceava cu <u>1 post</u>;- nr.crt.38 județul Tulcea cu <u>1 post</u>; <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori:Comisiile pentru buget, finanțe și bănci ale Senatului și Camerei Deputaților, domnul senator UDMR Puskas Valentin Zoltan și domniile deputați UDMR Borbely Laszlo, Erdei D. Istvan și Lakatos Petru, precum și domnul deputat Miron Ignat - Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	

9.11.2005

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2006

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
1.	<p>Art. 2 - (2) – Bugetul de stat pe anul 2006 se stabilește la venituri în sumă de 42.542,4 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de 43.375,0 milioane lei, cu un deficit de 832,6 milioane lei.</p>	<p>Se propune modificarea art. 2, alin (2) astfel: « Art. 2 - (2) – Bugetul de stat pe anul 2006 se stabilește la venituri în sumă de 42.542,4 milioane lei, iar la cheltuieli în sumă de <u>43.945,0 milioane lei</u>, cu un deficit de <u>1.402,6 milioane lei</u>.»</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Aleksandru.</p>	<p>Reprezintă un deficit de 0.5% din PIB.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Deficitul de 0.5% din produsul intern brut este deficitul bugetului general consolidat <u>nu al bugetului de stat</u>, bugetul de stat fiind o componentă a bugetului general consolidat.</p>
2.	<p>Capitolul II – Structura veniturilor bugetului de stat</p>	<p>Se propun următoarele modificări: 1. Creșterea impozitului pe profit, de la 7.436,0 milioane lei ce corespunde unui procent de 16% din profitul realizat, la 11.620 milioane lei respectiv 25% din profit, rezultând astfel un venit suplimentar de 4.184.0 milioane lei, echivalent a</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: - veniturile bugetare au fost estimate pe baza legislației fiscale în vigoare la data de 1 ianuarie 2006, legislație care prevede</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>circa 1,2 miliarde euro.</p> <p>2. Reducerea taxei pe valoarea adăugată la 9% pentru hrană, medicamente, costuri locative și combustibil.</p> <p>3. Includerea fondurilor din privatizare la venituri și alocarea lor proiectelor de infrastructură și de viabilizare a industriei și agricultură.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Dina Carol.</p>		<p>o cotă de 16% pentru impozitul pe profit și de 19% pentru TVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veniturile din privatizare nu sunt tratate ca venituri bugetare, potrivit metodologiei statisticii internaționale, deoarece nu contribuie la creșterea valorii nete a sectorului administrației publice, cheltuielile efectuate din aceste venituri fiind considerate cheltuieli publice cu care se majorează deficitul bugetar.
3.	<p>Art.3. – Veniturile bugetului de stat pe anul 2006 sunt în sumă de 42.542,4 milioane lei și se prezintă astfel:</p> <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impozite și taxe pe bunuri și servicii din care: - taxa pe valoarea adăugată 	<p>Se propune reducerea la 9% a taxei pe valoarea adăugată la produsele alimentare de bază, care intră în calculul coșului minim de consum lunar: pâinea și produsele de frânzlărie, carnea proaspătă și preparatele din carne, peștele și produsele din pește, laptele, brânzeturile, zahărul, orezul și ouăle de păsări din specii domestice.</p>	<p>Ținând cont de faptul că o mare parte a populației trăiește sub pragul de sărăcie, situându-se sub nivelul țărilor europene, solicităm reducerea taxei pe valoare adăugată de la 19% la 9% la principalele produse agro-alimentare.</p> <p>Scăderea TVA-ului la principalele produse alimentare comportă două aspecte extrem de importante și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprijină o mare parte a populației care se află sub pragul sărăciei; 	<p>Se propune respingerea amendamentului. Măsura propusă creează un gol de resurse financiare. Autorii amendamentului nu precizează sursa de finanțare, așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Modificarea cotelor de taxare/impozitare se face prin Codul fiscal și nu prin proiectul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: doamna deputat Grațierea Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea, Hanganu Romeo și Renică Diaconescu - Grupul Parlamentar al Partidului Conservator.</p>	<p>- pe de altă parte stimulează consumul, deci o creștere considerabilă și cum consumul este direct legat de producție va avea un efect benefic asupra producției alimentare;</p> <p>Reducerea la TVA la produsele menționate mai sus estimează a fi de 1704,1 milioane lei care va modifica art.3 din veniturile bugetului de stat și poziția taxa pe valoare adăugată în suma de 25780 milioane lei rezultând cifra finală din TVA de 24076 milioane lei.</p>	<p>Legii bugetului de stat.</p>
4.	<p>Art. 4 – Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2006, în sumă de 43.375,0 milioane lei, în structură economică, se prezintă astfel:.....</p>	<p>Se propune modificarea art. 4 astfel:</p> <p>« Art. 4 –Cheltuielile bugetului de stat pe anul 2006, în sumă de <u>43.946 milioane lei</u>, în structură economică, se prezintă astfel:.....»</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD</p>	<p>Conform amendamentului de la art. 2.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Modificarea de cifre reflectă cuantificarea realizată de autori la amendamentul propus la art.2.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.		
5.	<p>Art.5. - (1) Guvernul poate aproba prin hotărâre redistribuiri de posturi și fondurile aferente acestora între bugetele ordonatorilor principali de credite, în vederea întăririi structurilor cu atribuții în cadrul procesului de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (1) al art.5 astfel:</p> <p>«Art.5. - (1) Guvernul <u>nu</u> poate aproba prin hotărâre redistribuiri de posturi și fondurile aferente acestora între bugetele ordonatorilor principali de credite, în vederea întăririi structurilor cu atribuții în cadrul procesului de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană.»</p> <p>Autori: domnul senator Gheorghe Funar - Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Prin proiectul de buget pe anul 2006 Guvernul a stabilit și fondurile necesare pentru structurile cu atribuții în procesul de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană. În cazul în care apar solicitări de suplimentare a fondurilor acestea se rezolvă prin rectificarea bugetului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât pe parcursul execuției bugetare pot apare cerințe noi ce decurg din procesul de aderare la Uniunea Europeană, ceea ce ar impune suplimentarea numărului de posturi și a fondurilor aferente la unele instituții și care ar conduce la depășirea deficitului stabilit.</p> <p>În plus, trebuie avut în vedere faptul că procesul de aderare este un proces evolutiv care necesită un grad mai mare de flexibilitate în domeniul resurselor umane.</p>
6.	<p>Art.5. - (1) Guvernul poate aproba prin hotărâre redistribuiri de posturi și fondurile aferente acestora între bugetele ordonatorilor principali de credite, în vederea întăririi structurilor cu atribuții în cadrul procesului de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană.</p>	<p>Se propune eliminarea alineatului (1) al articolului 5.</p>	<p>Pentru respectarea legislației în vigoare privind primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă și asigurarea finanțării.</p> <p>Redistribuirea de posturi să se efectueze numai prin lege și nu prin hotărâre de guvern având în vedere că aprobarea numărului de posturi s-a efectuat prin Legea bugetului de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât pe parcursul execuției bugetare pot apare cerințe noi ce decurg din procesul de aderare la Uniunea Europeană, ceea ce ar impune suplimentarea numărului de posturi și a fondurilor aferente la unele instituții și care ar conduce la depășirea deficitului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Rovana Plumb, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gabriela Nedelcu, Pavel Todoran.</p>	stat.	<p>stabilit.</p> <p>În plus, trebuie avut în vedere faptul că procesul de aderare este un proces evolutiv care necesită un grad mai mare de flexibilitate în domeniul resurselor umane.</p>
7.	<p>Art.5. - (1) Guvernul poate aproba prin hotărâre redistribuiri de posturi și fondurile aferente acestora între bugetele ordonatorilor principali de credite, în vederea întăririi structurilor cu atribuții în cadrul procesului de pregătire a aderării României la Uniunea Europeană.</p>	<p>Se propune eliminarea alineatului (1) al art.5.</p> <p>Autor: Grupul Parlamentar PRM.</p>	<p>Redistribuirea de posturi să se efectueze numai prin lege.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât pe parcursul execuției bugetare pot apare cerințe noi ce decurg din procesul de aderare la Uniunea Europeană, ceea ce ar impune suplimentarea numărului de posturi și a fondurilor aferente la unele instituții și care ar conduce la depășirea deficitului stabilit.</p> <p>În plus, trebuie avut în vedere faptul că procesul de aderare este un proces evolutiv care necesită un grad mai mare de flexibilitate în domeniul resurselor umane.</p>
8.	<p>Art. 5 – (3) – Plata premiului anual aferent anului 2006 pentru personalul din instituții publice, indiferent de sistemul de finanțare</p>	<p>Se propune modificarea art. 5 alin. (3), astfel: « Art. 5 – (3) Plata premiului anual aferent anului 2006 pentru</p>	<p>Pentru claritatea exprimării.</p>	<p>Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>și de subordonare. inclusiv activitățile de pe lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2007, începând cu luna ianuarie 2007.</p>	<p>personalul din instituțiile publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv pentru activitățile de pe lângă unele instituții publice finanțate integral din venituri proprii, se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2007, începând cu luna ianuarie 2007.»</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>		<p>admise.</p>
9.	<p>Art.5. - (5) Prevederile din actele normative în vigoare referitoare la primele ce se acordă cu ocazia plecării în concediul de odihnă se suspendă până la data de 31 decembrie 2006.</p>	<p>Se propune eliminarea alineatului (5) al art.5.</p> <p>Sursa de finanțare: programul redimensionat de venituri la buget.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și</p>	<p>„Primele ce se acordă”-sunt drepturi câștigate și nu este normal sa se suspende.</p> <p>Se perpetuează de la un an la altul suspendarea unor drepturi legale.</p> <p>Propunerea Guvernului încalcă legislația muncii, inclusiv contractele colective de de muncă și este contrară promisiunii electorale: „ Să trăiți bine!”.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât influențele financiare din acordarea primelor de vacanță nu sunt cuprinse în bugetul de stat. Eliminarea acestui alineat ar produce influențe financiare suplimentare asupra deficitului bugetului general consolidat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>protecție socială din Camera Deputaților, Grupul Parlamentar PRM domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM, domnii senatori PSD Solcanu Ion, Dan Mircea Popescu, Ion Rădoi și doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, doamna deputat Rovana Plumb, doamna deputat Gabriela Nedelcu, domnii deputați PSD Nosa Iuliu, Andea Petru, Bănicioiu Nicolae, Buhăianu Obuf Cătălin, Dumitriu Mihai, Știucă Alecsandru, Tămașă Constantin, Georgescu Filip, Gheorghe Chiper, Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Pavel Todoran și domnul deputat independent Stanciu Anghel</p>	<p>Să se respecte actele normative și să se acorde primele de concedii și asigurarea finanțării.</p> <p>Aceasta prevedere trebuie lăsată la latitudinea consiliilor locale.</p> <p>Argumentele pentru susținerea acordării unor drepturi bănești prevăzute de acte normative în vigoare, nu sunt necesare. Aceste drepturi trebuie acordate în primul rând din respect pentru lege, iar apoi pentru că asigură în plus unele resurse financiare pentru o categorie de populație care nu are o poziție bună în clasamentul pe ramuri a salariilor medii.</p>	
10.	<p>Art.6. – (2) Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.226.0 milioane lei pentru autorități publice și acțiuni externe, 1.090,1 milioane lei pentru cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare, 2.498,4 milioane lei pentru alte servicii publice generale, 2.946,0 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică și împrumuturi și 773,8</p>	<p>Se propune modificarea art.6 alin.(2), astfel:</p> <p>«Art.6. – (2) Cheltuielile pentru servicii publice generale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de <u>2.227,6 milioane lei</u> pentru autorități publice și acțiuni externe, 1.090,1 milioane lei pentru cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare, 2.498,4 milioane lei pentru alte servicii publice</p>	<p>Pentru asigurarea resurselor necesare funcționării în bune condiții a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului având în vedere amendamentul de la Anexa nr.1 – Amendamente admise prin care sumele aferente Camerei Deputaților au fost diminuate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.</p>	<p>generale, 2.946,0 milioane lei pentru tranzacții privind datoria publică și împrumuturi și 773,8 milioane lei transferuri cu caracter general între diferite nivele ale administrației.»</p> <p>Autor: Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților.</p>		
11.	<p>Art. 6 – (3) – Administrația Prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, <u>reprezentanții unor instituții și reprezentanții mass-media</u>, care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”, alineatul „protocol și reprezentare”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială poate solicita instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se</p>	<p>Se propune modificarea art. 6 alin. (3), astfel:</p> <p>«Art. 6 – (3) – Administrația Prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”, alineatul „protocol și reprezentare”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială poate solicita instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în</p>	<p>Pentru simplificarea exprimării.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu asigură definirea clară a reprezentanților care nu sunt salariați ai Administrației Prezidențiale și pentru care se pot deconta cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	deplasează în străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale și alte mijloace de transport avute la dispoziție.	<p>străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale și alte mijloace de transport avute la dispoziție. »</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>		
12.	<p>Art. 6 – (3) – Administrația prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții și reprezentanții mass-media, care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (3) al art.6 astfel:</p> <p>«Art. 6 – (3) – Administrația prezidențială nu poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții și reprezentanții mass-media, care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și</p>	<p>Se evită risipirea banilor publici și actele de corupție ce pot fi puse la cale prin „sensibilizarea” invitaților Președintelui României. Este de notorietate cazul Omar Haisan. Se încearcă de către inițiator continuarea obiceiurilor prezidențiale, menite să-l compromită pe șeful statului sau să-l atragă în grupuri de interese. Dorim să protejăm imaginea instituției prezidențiale și a Președintelui României. Textul inițiatorului nu se regăsește în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat normele legale în vigoare prevad posibilitatea ca institutiile publice sa suporte cheltuielile de deplasare si pentru alte persoane care fac parte din delegatia institutiei care organizeaza actiunea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>alineatul „protocol și reprezentare”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială <u>poate</u> solicita instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale și alte mijloace de transport avute la dispoziție.</p>	<p>străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”, alineatul „protocol și reprezentare”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială <u>solicită</u> instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale și alte mijloace de transport avute la dispoziție.»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Programul de guvernare 2005-2008.</p>	
13.	<p>Art. 6 – (3) – Administrația prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții și reprezentanții mass-media, care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și</p>	<p>Se propune eliminarea alineatului 3 al articolului 6.</p> <p>Autor: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu, Ion Rădoi,</p>	<p>Buget de austeritate, invitații în deplasări să suporte cheltuielile din fonduri proprii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât prin textul propus se prevede posibilitatea decontării cheltuielilor în cauză pentru categoriile nominalizate în text, în limitele legii.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”, alineatul „Protocol și reprezentare”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială poate solicita instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale și alte mijloace de transport avute la dispoziție.</p>	<p>doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.</p>		
14.	<p>Art. 6 – (3) – Administrația Prezidențială poate să deconteze, în limitele prevăzute de dispozițiile legale, cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli pentru membrii delegațiilor oficiale, reprezentanții unor instituții și reprezentanții mass-media, care nu sunt salariații Administrației Prezidențiale și care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”, alineatul „Protocol și reprezentare”.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (3) al art.6 astfel: «Art. 6 – (3) – <u>Administrația Prezidențială va deconta în limitele prevăzute de dispozițiile legale, ale actelor normative în vigoare cheltuielile de transport, cazare și alte cheltuieli doar pentru salariații Administrației Prezidențiale și reprezentanții mass-media acreditați, care îl însoțesc pe Președintele României în vizitele pe care le efectuează în țară și străinătate, de la titlul „Bunuri și servicii”, articolul „Alte cheltuieli”, alineatul „Protocol</u></p>	<p>Instituțiile publice, agenții economici, oameni de afaceri nu reprezintă Administrația Prezidențială. Pot însoți în vizitele pe care le efectuează Președintele României în străinătate, doar instituții publice, agenți economici, oameni de afaceri și care se încadrează în programul stabilit și aprobat al vizitelor cu referire în acest sens la relații economice, comerciale, promovarea intereselor României în țările vizitate.</p>	<p>Se respinge, întrucât nu aduce un plus de rigoare legislativă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Administrația Prezidențială poate solicita instituțiilor reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în străinătate, decontarea cheltuielilor de transport ce le revin din costul total al prestațiilor realizate cu aeronavele speciale și alte mijloace de transport avute la dispoziție.</p>	<p><u>și reprezentare”. Cheltuielile aferente deplasărilor efectuate de personalul Administrației Prezidențiale se suportă de la același articol de cheltuieli. Instituțiile reprezentate în delegațiile oficiale conduse de Președintele României, care se deplasează în străinătate, își suportă cheltuielile de transport și reprezentare ce le revin din costul total al prestațiilor realizate.»</u></p> <p><u>Autori: domnul deputat Marin Constantin - PSD</u></p>		
15.	<p>Art.6. –alin. (7) nou</p>	<p>Se propune introducerea la art.6 a unui alineat nou, alin. 7 cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.6. – alin. (7) Pentru Ministerul Administrației și Internelor se suplimentează numărul de indicatori în finanțare cu 25 posturi la Capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, prin diminuarea acestora de la Capitolul 61.01 „Ordine Publică și Siguranță Națională »</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat.</p>	<p>Introducerea acestui alineat necesită modificarea anexelor la bugetul ordonatorului principal, fără afectarea limitelor bugetare propuse în proiectul de buget pe anul 2006.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece nu se menționează necesitatea efectuării acestei redistribuiri de posturi.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Relu Fenechiu –Grupul Parlamentar PNL		
16.	<p>Art. 7. - (2) Cheltuielile pentru apărare se stabilesc în sumă de 4.324,1 milioane lei.</p> <p>(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 7.008,5 milioane lei.</p> <p>(4) Cheltuielile pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ se suportă de către ordonatorii principali de credite care au în subordine astfel de unități de învățământ, indiferent de instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională din care face parte personalul militar școlarizat.</p> <p>(7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective</p>	<p>Se propune modificarea art.(7), alin.(2), (3) , (4) și (7) , astfel :</p> <p>«Art.7-(2) Cheltuielile pentru apărare se stabilesc în sumă de 4.324,1 milioane lei, <u>reprezentând 1,34 %din PIB.</u></p> <p>(3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 7.008,5 milioane lei, <u>reprezentând 2,17 %din PIB.</u></p> <p>(4) Cheltuielile pentru pregătirea personalului în instituțiile militare de învățământ și cele asimilate acestora, se suportă de către ordonatorii principali de credite care au în subordine astfel de unități de învățământ, indiferent de instituțiile publice de apărare, ordine publică și siguranță națională din care face parte personalul școlarizat.</p> <p>7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și</p>	<p>Necesitatea raportării la angajamentele pe care ROMÂNIA și le-a asumat în calitate de membru NATO</p> <p>Necesitatea evidențierii obligațiilor ce revin ROMÂNIEI în aceste domenii față de angajamentele asumate la Cap. 24. J.A.I. (Justiție și afaceri interne).</p> <p>Amendamentul privește procesul de demilitarizare a structurilor M.A.I., care au totuși un profil special, dar nu militar.</p> <p>Creșterea responsabilității GUVERNULUI în urmărirea îmbunătățirii furnizării de agent</p>	<p>Se propune respingerea, intrucat:</p> <p>- formularea amendamentului se refera numai la capitolul 60.01 "Aparare" si nu la intregul buget al Ministerului Apararii Nationale.</p> <p>- precizarea in text a procentului in PIB nu este relevanta</p> <p>- din motive de operativitate in luarea deciziilor de alocare a fondurilor destinate re tehnologizarii centralelor termice si electrice de termoficare, cuprinse in bugetul Ministerului Administratiei si Internelor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p>	<p>Internele pentru re tehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ-teritoriale și obiective prin hotărâre a guvernului, la propunerea ministrului administrației și internele, pe baza programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale. »</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Marian Săniuță</p>	<p>termic populației la costuri cât mai reduse și evitarea oricăror subiectivisme ce pot apărea în relația CONSILII LOCALE, CONSILII JUDEȚENE, PREFECTURI, M..A.I.</p>	
17.	<p>Art.7. – (3) Cheltuielile pentru ordine publică și siguranță națională se stabilesc în sumă de 7.008,5 milioane lei.</p>	<p>Se propune reducerea cheltuielilor pentru ordine publică și siguranță națională cu <u>700,85 milioane lei</u>, de la 7.008,5 milioane lei la <u>6.307,65 milioane lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Dina Carol.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât, pe de o parte nu este motivat, iar pe de altă parte fondurile alocate au fost dimensionate în concordanță cu politica în domeniu.</p>
18.	<p>Art. 7 - (5) - În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (5) al art.7 astfel:</p> <p>«Art. 7 - (5) - În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</p>	<p>Sumele propuse de inițiatori sunt prea mici în condițiile în care corupția s-a generalizat, a crescut criminalitatea organizată și criminalitatea transfrontalieră.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezerva la dispoziția Guvernului, a fost înscris în proiectul bugetului de stat pe anul 2006, conform articolului 30 din Legea nr. 500/2002</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 1.000.0 mii lei, respectiv de 1.050.0 mii lei pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau în valută, după caz.</p>	<p>respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de <u>2.000.0 mii lei</u>, respectiv de <u>2.100.0 mii lei</u> pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau în valută, după caz.»</p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Sumele necesare se redistribuie din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		<p>privind finanțele publice și reprezintă un minim de fonduri care se pot utiliza pe baza de hotărâri ale Guvernului pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute aparute în timpul exercitiului bugetar.</p>
19.	<p>Art.7. – (5) În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de 1.000.0 mii lei, respectiv de 1.050.0 mii lei pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau în valută, după caz.</p>	<p>Se propune modificarea art. 7 alin. (5), astfel:</p> <p>« Art. 7 – (5) – În anul 2006 se constituie, la dispoziția procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție respectiv la dispoziția directorului general al Direcției generale de combatere a crimei organizate și antidrog din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, câte un depozit în valoare de <u>500.0 mii lei</u>, respectiv de <u>525.0 mii lei</u> pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, în lei sau în valută, după caz.»</p>	<p>Buget de austeritate. Diferențele să fie alocate după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 400 mii lei la învățământ; - 425 mii lei la sănătate; - 200 mii lei la Ministerul Culturii și Cultelor pentru „Sibiu capitală culturală a Europei – 2007” 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele propuse prin proiectul de buget au fost stabilite în raport cu sarcinile ce revin acestor instituții, pe anul 2006, în ceea ce privește combaterea corupției, a criminalității organizate și a criminalității frontaliere iar sumele destinate pt. Acțiuni privind organizarea de flagranturi sunt stabilite la nivelul minim.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților și domnul senator PSD Viorel Arcaș și domnii deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>		
20.	<p>Art. 7 - (7) - Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru rețehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ - teritoriale și obiective prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare și rețehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (7) al art.7 astfel:</p> <p>«Art. 7 - (7) - Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru rețehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ - teritoriale și obiective prin <u>hotărâre de Guvern</u>, pe baza programelor de modernizare și rețehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale, <u>fără nici un fel de discriminări pe criterii politice.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Se evită astfel o repartizare subiectivă a sumelor pe criterii politice, în detrimentul locuitorilor din unele județe și unele localități.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului din motive de operativitate în luarea deciziilor de alocare a fondurilor destinate rețehnologizării centralelor termice și electrice de termoficare, cuprinse în bugetul Ministerului Administrației și Internelor.</p>
21.	<p>Art.7. – (7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru rețehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ - teritoriale și obiective prin ordin al</p>	<p>Se propune ca repartizarea sumelor să fie efectuate prin hotărâre de Guvern și nu prin ordin al ministrului.</p> <p>Autori: Grupul Parlamentar PRM.</p>	<p>Pentru asigurarea unui control mai eficient din partea Guvernului și asigurarea unei repartizări cât mai judicioase.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului din motive de operativitate în luarea deciziilor de alocare a fondurilor destinate rețehnologizării centralelor termice și electrice de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	ministrului, pe baza programelor de modernizare și rețehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.			termoficare, cuprinse în bugetul Ministerului Administrației și Internelor.
22.	<p>Art.7. – (7) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru rețehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ - teritoriale și obiective prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare și rețehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.</p>	<p>Se propune modificarea art. 7 alin. (7), astfel:</p> <p>«Art. 7 – (7) – Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor pentru rețehnologizarea centralelor termice și electrice se repartizează pe județe, pe unități administrativ - teritoriale și obiective prin <u>Hotărâre de Guvern</u>, pe baza programelor de modernizare și rețehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale.»</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Maria Sârbu., Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.</p>	<p>Repartizarea sumelor să fie efectuate prin Hotărâre de Guvern și nu prin ordin al ministrului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului din motive de operativitate în luarea deciziilor de alocare a fondurilor destinate rețehnologizării centralelor termice și electrice de termoficare, cuprinse în bugetul Ministerului Administrației și Internelor.</p>
23.	Art.7 – alineate noi	<p>Se propune introducerea la art.7 a două alineate noi, cu următorul conținut :</p>		<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>« <u>Art.7.- (8) Sumele alocate de la bugetul de stat și prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor la Capitolul 87 « Alte acțiuni economice » pentru susținerea și dezvoltarea parcurilor industriale înființate în subordinea autorităților publice locale se stabilesc la nivelul de 6.083 mii lei.</u></p> <p><u>(9) Sumele alocate de la bugetul de stat și prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor la Capitolul 80 « Alte acțiuni generale economice, comerciale și de muncă ». Retehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare se stabilesc la nivelul de 6.474 mii lei »</u></p> <p>Autor: domnul deputat PSD Marian Săniuță</p>	<p>Necesitatea atragerii de noi investitori români și străini care să se constituie în noi surse de impozite și taxe pentru bugetul de stat și bugetele locale. Diferența de 1.783 milioane lei se va asigura în cadrul bugetului MAI prin reducerea corespunzătoare a prevederilor bugetare de la Cap.6101 CONSULTANȚĂ ȘI EXPERTIZĂ.</p> <p>Necesitatea îmbunătățirii eficienței economice a CET-urilor și reducerea nivelului costurilor de producție. Diferența de 3.436 milioane lei se va asigura în cadrul bugetului MAI prin reducerea corespunzătoare a prevederilor bugetare de la Cap. 6101 CONSULTANȚĂ ȘI EXPERTIZĂ.</p>	<p>alocate Ministerului Administrației și Internelor . fara a se specifica sursa de finanțare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituție, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finanțare.</p>
24.	<p>Art.8. – (1) Cheltuielile social-culturale, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2006, se stabilesc în sumă de 12.441,5</p>	<p>Se propune majorarea cheltuielilor social-culturale (învățământ și sănătate) cu suma de 700,5 milioane lei.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>milioane lei, din care: 739,6 milioane lei cheltuieli de personal, 736,7 milioane lei bunuri și servicii, 131,8 milioane lei dobânzi, 16,1 milioane lei subvenții, 2.457,1 milioane lei transferuri între unități ale administrației publice, 69,0 milioane lei alte transferuri, 6.995,1 milioane lei asistență socială, 507,4 milioane lei alte cheltuieli, 410,5 milioane lei cheltuieli de capital, 0,2 milioane lei împrumuturi și 378,0 milioane lei rambursări de credite.</p>	<p>Autor: domnul senator PRM Dina Carol.</p>		<p>Potrivit prevederilor art.138 alin. (5) din Constituție, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
25.	<p>Art. 8 – (2) – Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.351,7 milioane lei pentru învățământ, 1.498,0 milioane lei pentru sănătate, 962,6 milioane lei pentru cultură, recreere și religie și 7.629,2 milioane lei pentru asigurări și asistență socială.</p>	<p>Se propune modificarea art. 8 alin. (2), astfel: « Art. 8 – (2) – Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de <u>2.751,7 milioane lei</u> pentru învățământ, 1.498,0 milioane lei pentru sănătate, 962,6 milioane lei pentru cultură, recreere și religie și 7.629,2 milioane lei pentru asigurări și asistență socială.»</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul</p>	<p>Pentru a permite creșterea finanțării de bază a învățământului superior, a burselor etc.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Potrivit prevederilor art.138 alin. (5) din Constituție, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.		
26.	<p>Art. 8 – (2) – Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 2.351,7 milioane lei pentru învățământ, 1.498.0 milioane lei pentru sănătate, 962,6 milioane lei pentru cultură, recreere și religie și 7.629,2 milioane lei pentru asigurări și asistență socială.</p>	<p>Se propune modificarea art. 8 alin. (2), astfel: « Art. 8 – (2) – Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de <u>2.851,7 milioane lei</u> pentru învățământ, <u>2.023,0 milioane lei</u> pentru sănătate, 962,6 milioane lei pentru cultură, recreere și religie și <u>7.699,2 milioane lei</u> pentru asigurări și asistență socială.»</p> <p>Sursa de finanțare: suplimentare cu 500 mii lei pentru învățământ și cu 525 mii lei pentru sănătate din reducerile propuse la art.7 alin.(5) și câte 100 mii lei de la fondul de rezervă al Guvernului conform art. 11 lit. a).</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Maria</p>	<p>Suplimentare cu 500 mii lei pentru învățământ și cu 525 mii lei pentru sănătate din reducerile propuse la art.7 alin.(5) și câte 100 mii lei de la fondul de rezervă al Guvernului, conform art.11 lit.a).</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât, sursele de finanțare propuse nu pot fi avute în vedere, deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuielile pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi au fost dimensionate astfel încât să asigure organizarea unor astfel de acțiuni în cuantumuri adaptate la specificul acțiunilor; - Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.		
27.	<p>Art. 8 – (3) – Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței și pentru proiecte de comunicare, informare publică și promovarea intereselor românești peste hotare, precum și pentru finanțarea unor acțiuni cu caracter social-cultural sunt prevăzute în anexa la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (3) al art.8 astfel:</p> <p>«Art. 8 – (3) – Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței și pentru proiecte de comunicare, informare publică și promovarea intereselor românești peste hotare, precum și pentru finanțarea unor acțiuni cu caracter social-cultural sunt prevăzute în anexa la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin <u>lege</u>.»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Se asigură astfel o repartizare echitabilă a sumelor și se evită practică de până acum, inclusiv subiectivismul și șantajul politic din partea UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât hotărârea Guvernului constituie instrumentul prin care se implementează prevederile legale referitoare la acordarea sprijinului organizațiilor respective.</p>
28.	<p>Art. 8 – (3) – Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, pentru finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței și pentru proiecte de comunicare, informare</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (3) al art.8 astfel:</p> <p>«Art. 8 – (3) – Sumele pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, pentru</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Transparența sumelor alocate - Realitatea, oportunitatea și eficiența proiectelor și programelor promovate - Legalitatea utilizării sumelor alocate. 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât transparența repartizării sumelor prevăzute cu această destinație în bugetul Secretariatului general al Guvernului se aprobă prin hotărâre a Guvernului prin care se aprobă:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>publică și promovarea intereselor românești peste hotare, precum și pentru finanțarea unor acțiuni cu caracter social-cultural sunt prevăzute în anexa la bugetul Secretariatului General al Guvernului, iar modul de repartizare și utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>finanțarea de proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței și pentru proiecte de comunicare, informare publică și promovarea intereselor românești peste hotare, precum și pentru finanțarea unor acțiuni cu caracter social-cultural, <u>se aprobă pentru fiecare program și acțiune în parte cu stabilirea limitei maxime de cheltuieli avizată de Ministerul Finanțelor Publice, se aprobă prin hotărâre a Guvernului și control ulterior al Curții de Conturi sau alte organe abilitate prin lege în acest sens.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat Marin Constantin - PSD</p>		<ul style="list-style-type: none"> - organizațiile beneficiare; - sumele alocate; - tipurile de programe și proiecte; - categorii de acțiuni și cheltuieli <p>Totodată, potrivit legii, fondurile publice sunt supuse controlului ulterior al Curții de Conturi.</p>
29.	<p>Art. 8 – (5) – Fondurile alocate pentru sprijinirea activităților românilor de pretutindeni sunt prevăzute în bugetul Ministerului Afacerilor Externe, iar destinațiile și modul de utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (5) al art.8 astfel:</p> <p>«Art. 8 – (5) – Fondurile alocate pentru sprijinirea activităților românilor de pretutindeni sunt prevăzute în bugetul Ministerului Afacerilor Externe, iar destinațiile și modul de utilizare a acestora se aprobă prin <u>lege.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grup Parlamentar PRM</p>	<p>Având în vedere creșterea continuă a românilor nevoiți să plece în lume, pretutindeni, pentru a munci și a trăi mai bine, precum și sporirea fondurilor alocate pentru sprijinirea activităților acestora, considerăm că se impune ca destinațiile sumelor să fie stabilite de către Parlament, prin lege, și nu de către Guvern.</p>	<p>Se propune respingerea intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prin lege sunt aprobate fonduri pentru sprijinirea comunitatilor romanesti de pretutindeni, iar hotărârea Guvernului constituie instrumentul prin care se implementează prevederile legale referitoare la sprijinul acordat activităților românilor de pretutindeni.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
30.	<p>Art. 8 – (5) – Fondurile alocate pentru sprijinirea activităților românilor de pretutindeni sunt prevăzute în bugetul Ministerului Afacerilor Externe, iar destinațiile și modul de utilizare a acestora se aprobă prin hotărâre a Guvernului.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (5) al art.8 astfel:</p> <p>«Art. 8 – (5) – Fondurile alocate pentru sprijinirea activităților românilor de pretutindeni sunt prevăzute în bugetul Ministerului Afacerilor Externe, <u>care prezintă spre aprobare prin hotărâre a Guvernului, programul anual privind acțiunile, destinațiile, sumele aferente, mod de utilizare, cu control ulterior al instituțiilor sau organelor abilitate prin lege în acest sens.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul deputat Marin Constantin - PSD</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Transparența sumelor alocate - Atingerea scopului propus prin programe și acțiuni - Promovarea intereselor României în lume - Legalitatea utilizării sumelor alocate. 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Guvernul raspunde de eliberarea fondurilor catre beneficiarul programelor proiectelor si actiunilor si implicit aceste operatiuni sunt supuse controlului ulterior al institutiilor si organelor abilitate prin lege.</p>
31.	<p>Art. 8 – (7) – În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de 10.000 mii lei, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p>	<p>Se propune reformularea alineatului (7) al art.8 astfel:</p> <p>«Art. 8 – (7) – În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de <u>50.000 mii lei</u>, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.»</p>	<p>Având în vedere faptul că municipiul Sibiu va deveni în anul 2007 Capitala culturală a Europei, considerăm că suma propusă de inițiator este foarte mică și de aceea am propus majorarea cu 40.000 mii lei, sumă care să fie redistribuită din bugetul SPP pe anul 2006.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât, sursa propusă nu poate fi avută în vedere în condițiile în care fondurile alocate Serviciului de Protecție și Pază au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele specifice domeniului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: suma să fie redistribuită din bugetul SPP pe anul 2006.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		
32.	<p>Art. 8– (7) - În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de 10.000 mii lei, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p>	<p>Se propune modificarea art.8 alin.(7) astfel:</p> <p>«Art.8–(7) - În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de <u>14.476,65 mii lei</u>, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Serviciului de Telecomunicații Speciale.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și doamna deputat PNL Raluca Turcan.</p>	<p>Suma de 4.476.65 mii lei, care reprezintă diferența de suplimentare, va fi utilizată de către Muzeul Astra din Sibiu pentru proiectul care a fost selectat în cadrul programului „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât, sursa propusă nu poate fi avută în vedere în condițiile în care fondurile alocate Serviciului de Telecomunicații Speciale au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile și obiectivele specifice domeniului.</p>
33.	<p>Art. 8 – (7) În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este</p>	<p>Se propune modificarea art. 8 alin. (7), astfel:</p> <p>«Art. 8 – (7) – În bugetul</p>	<p>Suplimentare cu 200 mii lei prin redistribuire de la art.7 alin.(5).</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât, sursele de finanțare propuse nu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>cuprinsă și suma de 10.000 mii lei, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p>	<p>Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de <u>10.200 mii lei</u>, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.»</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire de la art.7 alin.(5) conform propunerilor.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților și domnul senator PSD Viorel Arcaș și domnii deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>		<p>pot fi avute în vedere, deoarece cheltuielile pentru acțiuni privind organizarea de flagranturi, prevăzute la art.7 alin.(5) au fost dimensionate astfel încât să asigure organizarea unor astfel de acțiuni în cantumuri adaptate la specificul acțiunilor.</p>
34.	<p>Art. 8 – (7) - În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de 10.000 mii lei, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p>	<p>Se propune modificarea art. 8 alin. (7), astfel:</p> <p>« Art. 8 – (7) - În bugetul Ministerului Culturii și Cultelor, la titlul „Bunuri și servicii”, este cuprinsă și suma de <u>20.000 mii lei</u>, care se va utiliza pentru finanțarea acțiunilor aferente programului prioritar „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.»</p> <p>Din diferența de suplimentare,</p>	<p>Anul 2006 este hotărâtor pentru pregătirea evenimentelor din 2007, în cadrul acestui program prioritar pentru România. Suma de 20.000 mii lei reprezintă suma minimă necesară pentru finalizarea reabilitării instituțiilor și clădirilor de patrimoniu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma repartizată <u>de la bugetul de stat</u> pentru Ministerul Finantelor Publice la titlul "cheltuieli de capital" reprezintă 86,19% din programul anului 2005. În situația în care aceasta suma ar fi diminuată, programul de investiții al acestui minister nu ar mai putea fi realizat - sursa propusă nu poate fi avută în vedere în condițiile în care

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>suma de 4.476,65 mii lei va fi utilizată de către Muzeul Astra din Sibiu pentru proiectul care a fost selectat în cadrul programului „Sibiu, capitala culturală a Europei 2007”.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Finanțelor Publice, capitolul 5000, paragraful A, titlul 70-„Cheltuieli de capital” unde totalul este de 232.219 mii lei (cu o creștere de 44,58% față de 2005)</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și doamna deputat PNL Raluca Țurcan</p>		<p>fondurile alocate Ministerului Finanțelor Publice au fost dimensionate în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politica sa în domeniu.</p>
35.	Art.8` - nou	<p>Se propune introducerea după art.8 a unui articol nou art.8` cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art.8`-(1) - Guvernul României va lua măsuri pentru reducerea cu 10% a numărului de salariați din administrația publică centrală, prin restructurarea instituțiilor aflate în</u></p>	<p>În timp ce numărul total de salariați pe economie s-a redus aproape la jumătate (56%) în anul 2005 față de anul 1990, numărul salariaților din administrația publică s-a dublat în aceeași perioadă. Avem în prezent:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 15 ministere • 23 Instituții aflate în subordinea Guvernului 	<p>Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>subordinea ministerelor, a Guvernului și a primului ministru, precum și prin raționalizarea activității ministerelor și eliminarea paralelismelor.</u></p> <p><u>(2) Economii de fonduri bugetare obținute prin aplicarea măsurilor prevăzute la alin.(1), se vor aloca în proporție de 50% pentru suplimentarea finanțării cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor, comunelor, orașelor și municipiilor prevăzute în anexele nr.4,5,6,7 și 8 ale proiectului Legii Bugetului de Stat pe anul 2006, iar restul de 50% pentru majorarea salariilor personalului bugetar rămas după restructurare.</u></p> <p><u>(3) La finele trim. I 2006, Guvernul va prezenta Parlamentului rezultatele obținute în urma restructurării instituțiilor administrației publice centrale. »</u></p> <p>Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 20 Instituții aflate în coordonarea sau în subordinea primului ministru (autorități, agenții, comisii, oficii, departamente) • Cancelaria primului ministru cu: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aparatul de lucru al Ministrului Delegat ▪ 11 departamente ▪ 7alte compartimente • 22 miniștri, 63 secretari de stat și subsecretari de stat • Secretariatul General al Guvernului cu compartimentele sale specifice și un număr total de 2.685 posturi. <p>Simplificarea și restructurarea acestui aparat, care s-a tot umflat în ultimii ani, inclusiv raționalizarea numărului posturilor de conducere poate și trebuie să conducă la reducerea cheltuielilor bugetare și a birocrăției iar economiile obținute pot contribui la echilibrarea bugetelor locale, precum și la majorarea salariilor personalului bugetar rămas după restructurare.</p>	
36.	Art. 10 – (5) – În bugetul	Se propune reformularea	Apropiindu-se integrarea	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri între unități ale administrației publice” este cuprinsă și suma de 10,0 milioane lei, care se va utiliza pentru finanțarea lucrărilor aferente străzilor care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.</p>	<p>alineatului (5) al art.10, astfel: « Art. 10 – (5) – În bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, la titlul „Transferuri între unități ale administrației publice” este cuprinsă și suma de <u>50,0 milioane lei</u>, care se va utiliza pentru finanțarea lucrărilor aferente străzilor care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane.»</p> <p>Sursa de finanțare: Suma de 40 milioane lei va fi redistribuită din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>României în Uniunea Europeană este necesar să se aloce o sumă de cinci ori mai mare decât cea propusă de Guvern pentru finanțarea lucrărilor aferente străzilor în localitățile rurale și urbane.</p>	<p>amendamentului întrucât sursele de finanțare propuse nu pot fi avute în vedere, deoarece Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002</p>
37.	<p>Art.10. – (6) Repartizarea pe județe pentru comune și orașe, precum și pe municipii a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale</p>	<p>Se propune ca repartizarea să se efectueze prin hotărâre de Guvern.</p> <p><i>Autori:</i> Grupul Parlamentar PRM.</p>	<p>Pentru asigurarea unui control mai eficient din partea Guvernului și asigurarea unei repartizări cât mai judicioase.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în funcție de derularea procesului de execuție a cvartalelor de locuințe, pentru punerea lor în funcțiune prin asigurarea căilor de acces, sumele se repartizeaza</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane, se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului ținând cont de proiectele aflate în execuție, de termenele de finalizare ale acestora, precum și de cele nou promovate.			de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru flexibilitate și eficiența mai mare a utilizării fondurilor.
38.	<p>Art.10 - (6) Repartizarea pe județe pentru comune și orașe, precum și pe municipii a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane, se face de către Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului ținând cont de proiectele aflate în execuție, de termenele de finalizare ale acestora, precum și de cele nou promovate.</p>	<p>Se propune modificarea art. 10 alin. (6), astfel:</p> <p>« Art. 10 – (6) Repartizarea pe județe pentru comune și orașe, precum și pe municipii a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale pentru străzile care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane, se face prin Hotărâre de Guvern la propunerea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului ținând cont de proiectele aflate în execuție, de termenele de finalizare ale acestora, precum și de cele nou promovate.»</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera</p>	<p>Repartizarea să se facă prin Hotărâre de Guvern.</p> <p>Motivația respingerii:</p> <p>Ministerul de resort își cunoaște proiectele aflate în execuție.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în funcție de derularea procesului de execuție a cvartalelor de locuințe, pentru punerea lor în funcțiune prin asigurarea căilor de acces, sumele se repartizează de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru flexibilitate și eficiența mai mare a utilizării fondurilor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Deputaților domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Maria Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.</p>		
39.	<p>Art. 11 lit. a) – Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 377.2 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>	<p>Se propune modificarea art. 11, lit. a), astfel: «Art. 11 - lit. a) – Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>177.2 milioane lei</u>, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.»</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>	<p>Pentru a putea fi suplimentat bugetul învățământului cu 200 milioane lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanța acțiuni care apar pe parcursul execuției bugetare și care nu pot fi anticipate.</p> <p>La dimensionarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului s-a ținut seama și de faptul că pe parcursul execuției bugetare din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se poate suplimenta fondul de intervenție la dispoziția Guvernului destinat finanțării acțiunilor urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.</p>
40.	<p>Art. 11 lit. a) – Fondul de rezervă</p>	<p>Se propune modificarea art. 11, lit.</p>		<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 377.2 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>	<p>a), astfel: «Art. 11 lit. a) – Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>321.2 milioane lei</u>, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.»</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Arcaș și domnii deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>	<p>Se va reduce cu 56 milioane lei pe care propunem să fie redistribuiți județului Sibiu conform art.13 lit.a), b, c, e, f.</p>	<p>amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanța acțiuni care apar pe parcursul execuției bugetare și care nu pot fi anticipate.</p> <p>La dimensionarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului s-a ținut seama și de faptul că pe parcursul execuției bugetare din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se poate suplimenta fondul de intervenție la dispoziția Guvernului destinat finanțării acțiunilor urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.</p>
41.	<p>Art.11. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 377.2 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în</p>	<p>Se propune reformularea art.11, astfel:</p> <p>«Art.11. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>27.2 milioane lei</u>, care se folosește</p>	<p>Este necesară o mai bună estimare a celor două fonduri de rezervă, acordându-se sume considerabile pentru Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului. Amendamentul este în spiritul Programului de guvernare 2005-2008.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanța acțiuni care apar pe parcursul execuției bugetare și care nu pot fi anticipate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 10.6 milioane lei, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.</p>	<p>pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>160,6 milioane lei</u>, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		<p>La dimensionarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului s-a ținut seama și de faptul că pe parcursul execuției bugetare din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se poate suplimenta fondul de intervenție la dispoziția Guvernului destinat finanțării acțiunilor urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.</p>
42.	<p>Art.11. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 377,2 milioane lei, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 10.6 milioane lei, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice</p>	<p>Se propune reformularea art.11, astfel:</p> <p>«Art.11. – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă <u>maximă anuală de 357,2 milioane lei</u>, care se folosește pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar;</p> <p>b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>30.6 milioane lei</u>, care se utilizează pentru finanțarea unor acțiuni</p>	<p>-Încadrarea în suma aprobată prin bugetul de stat</p> <p>- Înlăturarea efectelor calamităților naturale și sprijinirea persoanelor fizice sinistrate doar la suma de 10,6 milioane lei nu ar reprezenta nici 10% dintr-un necesar minim.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului a fost dimensionat astfel încât să răspundă scopului pentru care a fost instituit prin lege, respectiv de a finanța acțiuni care apar pe parcursul execuției bugetare și care nu pot fi anticipate.</p> <p>La dimensionarea fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului s-a ținut seama și de faptul că pe parcursul execuției bugetare din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se poate suplimenta fondul de intervenție la dispoziția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	sinistrate.	urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.» <i>Autori:</i> domnul deputat Marin Constantin - PSD		Guvernului destinat finanțării acțiunilor urgente în vederea înlăturării efectelor unor calamități naturale și sprijinirii persoanelor fizice sinistrate.
43.	Art.12. – Cheltuielile pentru dobânzi se stabilesc în sumă de 3.117,5 milioane lei, din care: a) 1.182,3 milioane lei reprezintă dobânzi aferente datoriei publice interne; b) 1.886,2 milioane lei dobânzi aferente datoriei publice externe.	Se propune reformularea art.11, astfel: « Art.12. – Cheltuielile pentru dobânzi se stabilesc <u>ca plafon maxim anual</u> în sumă de 3.117,5 milioane lei, din care: a) 1.182,3 milioane lei reprezintă dobânzi aferente datoriei publice interne; b) 1.886,2 milioane lei dobânzi aferente datoriei publice externe.» <i>Autori:</i> domnul deputat Marin Constantin - PSD	Depășirea sumelor alocate prin bugetul de stat pe parcursul exercitiului bugetar anual ar crea dificultăți în execuția bugetară, având în vedere faptul că proiectul de buget prezentat subevaluat, fără bază reală de fundamentare și lipsă a surselor de finanțare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu este necesar în condițiile în care, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, sumele aprobate, la partea de cheltuieli (cum este și cazul cheltuielilor pentru dobânzi), în cadrul cărora se angajează, se ordonancează și se efectuează plăți, reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite.
44.	Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:	Se propune reformularea art.13, astfel: « Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale stabilite în baza criteriului de Capacitate Financiară.» <i>Autori:</i> domnul deputat Marin Constantin - PSD	Stabilirea reală a sumelor defalcate în funcție de criteriile de Capacitate Financiară stabilite pentru fiecare județ.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea după criteriul "Capacitate Financiară" se face, potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 108/2004, numai pentru sumele de echilibrare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
45.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.056.8 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 6.096,9 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>f) 1.442,8 milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.8, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.108/2004.</p>	<p>Se propune modificarea literelor a), b) și f) ale articolului 13, astfel:</p> <p>„Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă <u>9.759,13 milioane lei</u> sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) <u>1.073,02</u> milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) <u>6.133,01</u> milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor</p>	<p>Lit.a):</p> <ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea sumelor pentru sistemul de protecție a copilului pentru județul Iași cu 6,2 milioane lei; - suplimentarea sumelor alocate centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap din județul Iași cu 4,3 milioane lei; - suplimentarea drepturilor privind acordarea de produse lactate și de produse de panificație pentru județul Iași cu 1,9 milioane lei; - suplimentarea cheltuielilor aferente învățământului special cu 3,2 milioane lei; - suplimentarea plății contribuției pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din județul Iași cu 620 mii lei, corespunzător numărului personalului angajat. <p>Lit.b):</p> <ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea sumelor destinante finanțării cheltuielilor de personal, burselor și obiectivelor de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pentru județul Iași cu 28,5 milioane lei; - suplimentarea drepturilor asistenților sociali ai persoanelor cu handicap grav pentru județul Iași cu 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sumele prevăzute la lit. a) și b) sunt globale, autoritățile administrației publice locale având posibilitatea de a repartiza cheltuielile pe acțiuni, activități, programe, în funcție de prioritățile stabilite de către acestea. - Sumele prevăzute la lit. f), repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29 (2) din Ordonanța de urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 108/2004, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară, calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate. <p>Totodată, trebuie menționat că sursa de finanțare propusă, respectiv majorarea deficitului bugetar de la 0,5% din produsul intern brut la 1% nu poate fi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p> <p>f) <u>1.460,6</u> milioane lei pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, prevăzute în anexa nr.8, care se repartizează pe unități administrativ-teritoriale, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.108/2004.”</p> <p>Sursa de finanțare: modificarea deficitului bugetului consolidat de la 0,5% la 1% din P.I.B.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și</p>	<p>1,7 milioane lei:</p> <ul style="list-style-type: none">- suplimentarea ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței pentru județul Iași cu 5,6 milioane lei;- suplimentarea cheltuielilor aferente creșelor din județul Iași cu 310 milioane lei. <p>Lit.f):</p> <ul style="list-style-type: none">- suplimentarea cu 17,746 milioane lei pentru județul Iași necesare pentru:<ul style="list-style-type: none">- „echilibrare bugete locale”: 6,847 milioane lei;- restituire împrumut KfW, conform Ordonanței Guvernului nr.253/2000: 5,134 milioane lei;- CET Iași, conform Ordonanței Guvernului nr.78/2002: 5,735 milioane lei.	<p>luată în considerare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD Ion Solcanu și domnii deputați PSD Valer Dorneanu, Leonard Cazan, Vasile Mocanu, Mihai Dumitru, Gabriela Nedelcu și domnul deputat Stanciu Anghel.</p>		
46.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) 1.056,8 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr.4;</p> <p>b) 6.096,9 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p>	<p>Se propune modificarea art. 13 lit.a) și b), astfel:</p> <p>« Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>a) <u>1.249,8 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și municipiului București, potrivit anexei nr. 4.</p> <p>b) <u>6.500,9 milioane lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr. 5.»</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu</p>	<p>Pentru păstrarea nivelului din 2005.</p> <p>Pentru creșterea salariilor personalului didactic.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele prevăzute la lit. a) și b) sunt globale, autoritățile administrației publice locale având posibilitatea de a repartiza cheltuielile pe acțiuni, activități, programe, în funcție de prioritățile stabilite de acestea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>		
47.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>b) 6.096,9 milioane lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, potrivit anexei nr.5;</p>	<p>Se propune ca și pentru anul 2006 sumele defalcate din TVA prevăzute la art.13, lit.b) să fie nominalizate distinct în anexe la legea bugetului de stat, pe cheltuielile aferente activităților enumerate la art.14, alin.(4).</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Tămaș Constantin, Georgescu Filip.</p>	<p>Solicităm aceasta deoarece prin art.14 alin.(5) nu sunt stabilite clar și precis criteriile care ar trebui să stea la baza repartitiei acestor sume, existând doar exprimarea „în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective”. Menținerea acestor prevederi ar putea conduce la o repartizare arbitrară a sumelor către unitățile administrativ-teritoriale, lăsând din nou la latitudinea consiliilor județene repartizarea acestor sume.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu se poate aprecia ca fiind o repartizare arbitrară a sumelor, deoarece la alin.(5), al art.14 se specifică faptul că, procesul de repartizare se face după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei.</p>
48.	<p>Art.13. – lit b¹) nouă</p>	<p>Se propune introducerea la art.13, după litera b) a unei litere noi litera b¹) cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.13 - lit b¹) Sumele prevăzute la litera b) sunt repartizate pe destinații, iar în cadrul cheltuielilor pentru învățământ preuniversitar aceste sunt detaliate pe cheltuieli de personal și numărul maxim de posturi, potrivit Anexei 5¹.»</u></p>	<p>Pentru asigurarea efectuării restructurării învățământului preuniversitar prin fixarea numărului de posturi și cheltuielilor de personal evitându-se ca sumelor alocate să fie insuficiente și astfel să se facă noi presiuni asupra bugetului.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele prevăzute la lit.b) sunt globale, autoritățile administrației publice locale având posibilitatea de a repartiza cheltuielile pe acțiuni, activități, programe, în funcție de prioritățile stabilite de acestea.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu</p>		
49.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689.0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>c) 252,1 milioane lei pentru subvenționarea energiei termice livrate populației, prevăzute în anexa nr.6, care se repartizează prin hotărâre, de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, după consultarea primarilor, în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației, subvenția aferentă și, prioritar, de capacitatea financiară redusă a unor localități în vederea menținerii funcționalității serviciului de furnizare a energiei termice pentru populație;</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul</p>	<p>Se propune modificarea literelor c) și e) ale articolului 13, astfel :</p> <p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689.0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>c) 252,1 milioane lei pentru subvenționarea energiei termice livrate populației, prevăzute în anexa nr.6, care se repartizează prin hotărâre, de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, după consultarea consiliilor locale, în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației, subvenția aferentă și, prioritar, de capacitatea financiară redusă a unor localități în vederea menținerii funcționalității serviciului de furnizare a energiei termice pentru populație;</p> <p>e) 400,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;”</p>	<p>Pentru litera:</p> <p>c) pentru a obliga primării să informeze consiliul local despre solicitări.</p> <p>e) suplimentarea cu suma de 50 milioane lei este absolut necesară pentru sprijinirea consiliilor județene.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- pentru majorarea sumelor prevăzute la lit.c) nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2005.</p> <p>- repartizarea, pe județe, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, de la lit.e), s-a făcut în funcție de lungimea acestora înregistrată în Anuarul Statistic.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	județean;	Autor: domnul deputat UDMR Antal Istvan.		
50.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre de către consiliul județean;</p>	<p>Se propune modificarea textului literei e) a articolului 13, astfel:</p> <p>«Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă <u>9.759,13 milioane lei</u> sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face <u>numai</u> în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Respectând obiectivul Președintelui României și al Guvernului, respectiv de toleranță zero la fenomenul corupției, precum și repartizarea de până acum a sumelor pe criterii politice, propunem ca repartizarea celor 350 milioane lei să se facă numai în funcție de lungimea drumurilor județene și comunale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât formularea "repartizarea, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora", a fost propusă și acceptată de Parlament la aprobarea Legii bugetului de stat pe anul 2005.</p>
51.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale,</p>	<p>Se propune modificarea la articolul 13 a literei e) astfel :</p> <p>«Art.13. - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p>	<p>În actualul proiect de buget, la anexa 7, sumele în cauză sunt stabilite în mod arbitrar, fără un criteriu obiectiv, prin care să se determine sume proporționale cu necesitățile reale din teritoriu la această categorie de cheltuieli. Apreciez că, lungimea drumurilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea, pe județe, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, s-a făcut în funcție de un parametru verificabil, respectiv lungimea acestora înregistrată în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p>	<p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și <u>locale</u>, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare <u>pe județe se face în funcție de lungimea totală a drumurilor județene și locale clasificate</u>, iar în cadrul județului, <u>pe unități administrativ-teritoriale, prin hotărâre a consiliului județean, în funcție de lungimea drumurilor comunale clasificate.</u> »</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Gheorghe Chiper</p>	<p>este un parametru care poate să corespundă acestei cerințe, asigurând totodată predictibilitatea sumelor ce se alocă acestui sector de mare utilitate publică.</p>	<p>Anuarul Statistic, asigurându-se transparența sumelor alocate, iar repartizarea pe unități administrativ-teritoriale se face de către consiliul județean, respectându-se același principiu.</p>
52.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinată finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale pentru județul Bacău cu <u>6.000 mii lei</u>, cu modificarea corespunzătoare a sumelor din anexa nr.7.»</p> <p>Sursa de finanțare: O mai bună colectare a TVA.</p> <p>Autori: Doamna deputat Minodora Cliveti și domnul deputat Gabriel Vlase – Grupul Parlamentar PSD.</p>	<p>Refacerea drumurilor Sulta-Cosnea și Goioasa-Prelucii-Diaconești, impracticabile, fiind distruse de inundațiile din vara anului 2005.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora înregistrată în Anuarul Statistic.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
53.	<p>Art.13. – Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p>	<p>Se propune modificarea la articolul 13 a literei e) astfel :</p> <p>«Art.13. - Din taxa pe valoarea adăugată se alocă 9.689,0 milioane lei sume defalcate pentru bugetele locale, din care:</p> <p>e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, <u>astfel: 50% din suma totală alocată se repartizează în funcție de lungimea drumului și 50% după formula capacității financiare.»</u></p> <p>Autori: Domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>	<p>Suma este insuficientă având în vedere starea precară a drumurilor județene și comunale, iar repartizarea pe județe trebuie să țină cont obligatoriu și de nivelul veniturilor pentru fiecare județ, nu numai de lungimea drumurilor.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora înregistrată în Anuarul Statistic, iar repartizarea după criteriul "capacității financiare" se aplică, potrivit prevederilor OUG nr.45/2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.9/2004, la sumele defalcate pentru echilibrare.</p>
54.	<p>Art.13. – lit.e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, de regulă, în funcție de lungimea acestora, prin hotărâre, de către consiliul județean;</p>	<p>Se propune modificarea textului literei e) a articolului 13, astfel:</p> <p>«Art.13. – lit.e) 350,0 milioane lei destinate finanțării cheltuielilor privind drumurile județene și comunale, prevăzute în anexa nr.7, a căror repartizare, se face, <u>astfel:</u></p> <p><u>1. 50% în funcție de lungimea drumurilor județene și comunale;</u></p> <p><u>2. 50% în funcție de capacitatea financiară a unităților administrativ-teritoriale respective;»</u></p>	<p>Alocarea resurselor numai în funcție de criteriul lungimea drumurilor, dezavantajează unitățile administrative a căror capacitate financiară este limitată.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora înregistrată în Anuarul Statistic, iar repartizarea după criteriul "capacității financiare" se aplică, potrivit prevederilor OUG nr.45/2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.9/2004, la sumele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Se va modifica în mod corespunzător anexa nr.7.</p> <p><i>Autori:</i> domnii senatori PSD Petru Șerban Mihăilescu, Aurel Simionescu, Viorel Ștefan.</p>		defalcate pentru echilibrare.
55.	<p>Art.14. – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit.a) sunt destinate finanțării:</p> <p>Lit. i) - nouă</p>	<p>Se propune introducerea la alin. (1) a unei litere noi i) astfel:</p> <p>« Art.14. – (1) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit.a) sunt destinate finanțării:</p> <ul style="list-style-type: none"> • • • i) cheltuielilor pentru instituțiile de asistență socială pentru persoanele vârstnice. » <p>Autor: Domnul deputat PSD Gheorghe Chiper</p>	<p>Finanțarea acestei acțiuni exclusiv din bugetele locale este greu de realizat în condițiile în care prețurile și tarifele la materiale și servicii sunt în continuă creștere. Se adaugă la acestea și dificultățile de a asigura instituționalizarea unor persoane din afara județului, fapt ce generează dezavantaje pentru județul și localitățile în care funcționează instituțiile respective.</p> <p>În județul Arad aceste cheltuieli totalizează 2985,2 mii lei, contribuția bugetului statului cu 50% ar permite orientarea sumei aferente către alte acțiuni județene și locale.</p> <p>O altă variantă de propunere: pentru persoanele din alte județe să se prevadă contribuția consiliilor locale de unde provin (unde sunt rezidente) la asigurarea fondurilor necesare întreținerii.</p>	Se propune respingerea, întrucât instituțiile de asistență socială pentru persoanele vârstnice nu reprezintă o cheltuială nouă pentru bugetele locale, nefiind rezultatul unei descentralizări și ca urmare, potrivit prevederilor OUG nr.45/2003 numai în cazul descentralizării unor activități trebuie asigurate resurse financiare.
56.	Art. 14 – (1) Sumele defalcate	Se propune modificarea art.14,	Responsabilitatea efectuării	Se propune respingerea.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit.a) sunt destinate finanțării:</p> <p>.....</p> <p>c) drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore.</p>	<p>alin.(1) astfel:</p> <p>« Art. 14 - (1) lit.a) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din clasele I-IV din învățământul de stat și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat cu program normal de 4 ore, repartizate pe unități administrativ-teritoriale de către consiliul județean împreună cu Inspectoratul Școlar Județean, în funcție de numărul de elevi preșcolari, precum și de prețul produselor contractate în urma licitației electronice. »</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>	<p>plăților aparține în exclusivitate consiliilor locale a municipiilor , orașelor și comunelor și nu consiliilor județene.</p>	<p>întrucât potrivit prevederilor alin.(5) al art.14 din proiect, repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată se face de către consiliul județean, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București.</p> <p>Pentru produse lactate și de panificație repartizarea s-a făcut pe baza numărului de elevi/preșcolari/ județ, numărul de zile de școlarizare și de valoarea produselor lactate de panificație.</p>
57.	<p>Art.14. – (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit.a) sunt destinate finanțării:</p> <p>a) cheltuielilor de personal, burselor și obiectelor de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat;</p>	<p>Se propune modificarea la articolul 14, alin.(4) a literei a) astfel :</p> <p>«Art.14. - (4) Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit.a) sunt destinate finanțării:</p> <p>a) cheltuielilor de personal, burselor și obiectelor de inventar ale instituțiilor de</p>	<p>Primăriile nu pot asigura, din sumele alocate pentru echilibrarea bugetelor locale aceste cheltuieli, iar în criteriile de repartizare prevăzute în OUG nr.45/2003 privind finanțele publice locale, nu figurează și aceste criterii, respectiv număr de cadre didactice care fac naveta și număr cadre didactice care beneficiază de transport feroviar pe liniile interne.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât finanțarea cheltuielilor specificate la art.104 alin.(3) și art.107 alin.(4) din Legea nr. 128/1997 privind statutul personalului didactic preuniversitar, se face din bugetele locale și nu din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată alocate cu destinație prin legea bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>învățământ preuniversitar de stat, cheltuielilor aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic preuniversitar, cu modificările și completările ulterioare, precum și includerea cheltuielilor pentru cadrele didactice care nu au domiciliul în localitatea rurală unde este titular, conform art.104 alin.(3) din Legea nr.128/1997.»</u></p> <p>Autori: Domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>		
58.	<p>Art.14. – (4), lit.c) ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri;</p>	<p>Se propune modificarea textului literei c) a alin.(4), art.14, astfel:</p> <p>«Art.14. – (4), lit.c) ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, <u>pentru perioada noiembrie 2006 – martie 2007;»</u></p>	<p>Pentru corelare cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.55/2004 privind unele măsuri financiare în vederea acordării ajutoarelor pentru încălzirea locuinței, cu modificările ulterioare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât există bază legală (OG nr.55/2004), potrivit căreia familiile și persoanele singure care au stabilit dreptul la ajutor social în condițiile prevăzute de Legea nr.416/2001, cu modificările și completările ulterioare și care utilizează pentru încălzirea locuinței lemne, cărbuni și combustibili</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnii senatori PSD Petru Șerban Mihăilescu, Aurel Simionescu, Viorel Ștefan.</p>		<p>petrolieri beneficiază de ajutor pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece, în sumă de 430.000 lei lunar, iar prin sezonul rece se înțelege perioada de 5 luni cuprinsă între 1 noiembrie a.c. și 31 martie anul următor.</p>
59.	<p>Art. 14 – (4) – lit. c)¹ nouă</p>	<p>Se propune introducerea la art.14, alin.(4) a unei litere noi lit. c)¹, cu următorul conținut:</p> <p>« Art. 14, alin (4),</p> <p><u>lit. c)¹ „plata ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri aferentă trim. I 2007, se suportă din bugetul anului 2006. »</u></p> <p>Autori: domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>	<p>Completarea se impune deoarece trebuie corelate prevederile Legii bugetului de stat cu prevederile art. 16 din O.G nr. 55/2004 privind unele măsuri financiare în vederea acordării ajutorului pentru încălzirea locuinței se plătește o singură dată până la 31 octombrie, pentru toată perioada sezonului rece, respectiv noiembrie-decembrie 2006, ianuarie-martie 2007. Având în vedere că exercițiul bugetar se încheie la 31 decembrie, considerăm oportună această precizare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât există bază legală (O.G. nr.55/2004), potrivit căreia familiile și persoanele singure care au stabilit dreptul la ajutor social în condițiile prevăzute de Legea nr.416/2001, cu modificările și completările ulterioare și care utilizează pentru încălzirea locuinței lemne, cărbuni și combustibili petrolieri beneficiază de ajutor pentru încălzirea locuinței în perioada sezonului rece, în sumă de 430.000 lei lunar, iar prin sezonul rece se înțelege perioada de 5 luni cuprinsă între 1 noiembrie a.c. și 31 martie anul următor.</p>
60.	<p>Art.14. –(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.4 pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul</p>	<p>Se propune modificarea art.14, alin.(5) astfel:</p> <p>«Art.14. –(5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.4 pe comune, orașe, municipii și</p>	<p>S-a eliminat sintagma „de regulă” care dă naștere unor interpretări de natură să anuleze criteriul de repartizare, și care ar putea determina necorelări între sumele alocate și necesitățile de finanțare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu se poate aprecia ca fiind o repartizare arbitrară a sumelor, deoarece la alin.(5), al art.14 se specifică faptul că, procesul de repartizare se face</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>judetean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. »</p> <p>Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău, domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>		<p>după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei.</p>
61.	<p>Art.14. - (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.4 pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a</p>	<p>Se propune modificarea articolului 14 alin.(5) astfel:</p> <p>«Art.14. - (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.4 pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea</p>	<p>S-a eliminat sintagma "de regulă" pentru ca repartizarea sumelor să se efectueze funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective în toate cazurile, fără excepții.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu se poate aprecia ca fiind o repartizare arbitrară a sumelor, deoarece la alin.(5), al art.14 se specifică faptul că, procesul de repartizare se face după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, <u>de regulă</u>, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și <u>familie</u>, în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.»</p> <p>Autor: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Maria Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.</p>		<p>solidaritate socială și familiei.</p>
62.	<p>Art.14. – (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la alin.4 pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de</p>	<p>Se propune modificarea alin.(5) al art.14, astfel:</p> <p>«Art.14. - (5) Repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la <u>alin.(1) lit.a) și b) și alin.(4)</u> pe comune, orașe, municipii și sectoarele municipiului București, după caz, se face de către consiliul județean, respectiv de către Consiliul</p>	<p>S-a considerat necesar ca în repartizarea sumelor prevăzute pentru destinațiile ce țin de domeniul de responsabilitate al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, să fie consultate și direcțiile generale județene de muncă, solidaritate socială și familie.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât la art.15 alin.1 la lit.a) și lit.b) sunt prevăzute centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap și sistemul de protecție a copilului care sunt finanțate în exclusivitate din bugetul propriu al județului nu se repartizează pe unități administrativ-teritoriale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective.</p>	<p>General al Municipiului București, prin hotărâre, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice și, după caz, a inspectoratului școlar județean sau al municipiului București sau a direcției de muncă, solidaritate socială și familiei, în funcție, de regulă, de numărul de beneficiari ai serviciilor respective. »</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat, Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților și domnul deputat PD Stelian Duțu.</p>		
63.	<p>Art. 14 alin. (6) - Pentru criteriul „Capacitatea financiară” prevăzut la art. 29 alin. (3) lit. A) și alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 108/2004, se utilizează formula prevăzută în anexa nr. 9.</p>	<p>Se propune eliminarea obligativității aplicării formulei pentru cotele defalcate din impozitul pe venit de 22% aflate la dispoziția consiliului județean pentru echilibrare.</p> <p>Autor: doamna senator PRM Virginia Verdiņaș.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât utilizarea formulei și pentru cotele defalcate de 22% din impozitul pe venit, aflate la dispoziția consiliului județean pentru echilibrare, asigură transparență în procesul de repartizare.</p>
64.	<p>Art.14. – (7) Pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute la art.13, pe lângă sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, autoritățile</p>	<p>Se propune modificarea textului alin.(7) al art.14, astfel:</p> <p>«Art.14. – (7) Pentru finanțarea</p>	<p>Textul în forma inițială nu precizează care este contribuția bugetului de stat și contribuția bugetelor locale pentru a asigura</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru efectuarea cheltuielilor pentru servicii publice nu sunt stabilite</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora.	<p>cheltuielilor prevăzute la art.13, pe lângă sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora, astfel:</p> <p>a) <u>sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 vor fi asigurate integral de la bugetul de stat, în limita acoperirii cheltuielilor conform standardelor naționale și a necesarului pentru desfășurarea în condiții corespunzătoare a activităților respective;</u></p> <p>b) <u>în completarea sumelor primite de la bugetul de stat conform art.13, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele locale ale acestora care să permită o creștere calitativă a activității în toate domeniile în care au atribuții conferite de lege.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnii senatori PSD Petru Șerban Mihăilescu, Aurel Simionescu, Viorel Ștefan.</p>	finanțarea integrală a cheltuielilor.	standarde naționale de funcționare ale acestora.
65.	Art.15. – (1) În anul 2006 se acordă transferuri de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din	Se propune modificarea alin. (1) al art. 15, astfel: « Art. 15 – (1) În anul 2006 se acordă transferuri de la bugetul de	Având în vedere programele pentru investiții ale autorităților publice locale, care se finanțează din împrumuturi externe, precum și grăbirea apropierei de standardele	Se propune respingerea, întrucât suma prevăzută în poziție globală pe seama transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>împrumuturi externe la a căror realizare contribuie și Guvernul, potrivit legii, în sumă de 70.0 milioane lei.</p>	<p>stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe la a căror realizare contribuie și Guvernul, potrivit legii, în sumă de <u>170.0 milioane lei.</u>»</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire din uriașul fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>europene, considerăm că suma pentru transferuri de la bugetul de stat trebuie majorată cu 100.0 milioane lei.</p>	<p>investiții finanțate parțial din împrumuturi externe are ca fundamentare sumele de finanțat aferente proiectelor în curs de execuție, precum și sumele rezervate pentru proiectele noi cu asemenea finanțare care apar în cursul anului;</p> <p>Propunerea de majorare a sumei astfel prevăzute nu este posibilă deoarece nu ar putea fi justificată pe proiecte sau pe baza unor eventuale negocieri cu instituțiile financiare internaționale pentru finanțarea de proiecte la a căror finanțare contribuie și Guvernul.</p>
66.	<p>Art.15.- (3) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, care beneficiază de transferuri din bugetul de stat pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, au obligația să analizeze, lunar execuția lucrărilor de investiții și, în situația constatării de fonduri disponibile, să propună Ministerului Finanțelor Publice reîntregirea transferurilor de la bugetul de stat, prevăzute în poziția globală.</p>	<p>Se propune modificarea alin.(3) al art. 15 astfel:</p> <p>«Art.15.- (3) Ordonatorii principali de credite ai bugetelor locale, care beneficiază de transferuri din bugetul de stat pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, au obligația să analizeze lunar, <u>pentru obiectivele cu ciclu scurt de execuție și trimestrial, pentru obiectivele cu ciclu lung de execuție, stadiul lucrărilor de investiții și</u>, în situația constatării de fonduri disponibile, să</p>	<p>Evitarea oricăror redundanțe pentru obiectivele care au un ciclu lung de execuție și sunt dependente de sezonul în care se pot efectua lucrările.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât propunerile de reîntregire a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe se efectuează, de regulă de către ordonatorii principali de credite la începutul trimestrului IV al fiecărui an bugetar, indiferent de durata ciclului de execuție a lucrărilor, în baza analizelor lunare ale execuției lucrărilor cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>propună Ministerului Finanțelor Publice reîntregirea transferurilor de la bugetul de stat, prevăzute în poziția globală. »</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Marian Săniuță.</p>		<p>asemenea finanțare, pentru care există siguranța menținerii disponibilităților respective până la finele anului bugetar.</p>
67.	<p>Art.15. – alin. (4) nou</p>	<p>Se propune completarea art.15 cu un alineat nou, alin.(4) cu următorul cuprins:</p> <p>«<u>Art.15. –(4) Sumele repartizate de Ministerul Finanțelor Publice pe județe, respectiv municipiul București, din transferurile prevăzute la alin.(1), sunt cuprinse în anexa nr.13. »</u></p> <p>Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău și domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>	<p>Pentru a cunoaște care sunt sumele alocate la nivelul fiecărui județ pentru investițiile finanțate parțial din împrumuturi externe, potrivit acordurilor de împrumut, la a căror realizare contribuie și Guvernul, este necesar ca acestea să fie detaliate într-o anexă separată.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât propunerea de repartizare a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe prevăzute în sumă globală, pe județe, în anexă la legea bugetului de stat nu ar fi o măsură utilă deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - orice modificare valorică a sumelor astfel repartizate pe județe ar impune de fiecare dată modificarea legii; - sunt cazuri când la aprobarea legii bugetului de stat unele proiecte au în curs de aprobare amendamente la acordurile de împrumut și subsidiare, situație în care nu sunt îndeplinite condițiile legale de repartizare a transferurilor de la bugetul de stat pentru finanțarea acestora; - este necesară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				rezervarea unor sume cu această destinație pentru asigurarea finanțării unor proiecte noi la a căror realizare participă și Guvernul și la care demersurile de obținere a unor cofinanțări externe, respectiv de negociere și încheiere de acorduri de împrumut se concretizează în cursul exercițiului bugetar.
68.	<p>Art.17. – (2) Prevederile art.5 alin.(3), (4) și (5) din prezenta lege se aplică și bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.</p>	<p>Se propune modificarea articolului 17 alin. (2) astfel:</p> <p>« Art.17. – (2) Prevederile art.5 alin.(3) și (4) din prezenta lege se aplică și bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate.»</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Maria Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.</p>	<p>Se elimină alin. (5) al art.5 din text pentru a se putea acorda primele cu ocazia acordării concediului de odihnă.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat o asemenea masura ar trebui extinsa si asupra celorlalte categorii de personal bugetar finantat din bugetul de stat, iar influentele financiare suplimentare asupra bugetului general consolidat de circa 263.3 milioane lei RON ar conduce la majorarea deficitului bugetar.</p>
69.	<p>Art.19. – Guvernul poate</p>	<p>Se propune reformularea art.19</p>	<p>Pentru claritatea textului, evitând</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>aproba prin hotărâre modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al cheltuielilor din credite externe prevăzute în anexa nr.2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.</p>	<p>astfel: « Art.19. – Guvernul aprobă prin hotărâre modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al cheltuielilor din credite externe prevăzute în anexa nr.2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii.»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>ambiguitatea care aparține inițiatorului</p>	<p>amendamentului, întrucât textul oferă posibilitatea Guvernului ca, în funcție de derularea programelor de împrumut extern să aprobe modificările corespunzătoare.</p>
70.	<p>Art. 21 – alin.(2)¹ - nou</p>	<p>Se propune introducerea la art.21 a unui alineat nou alin. (2)¹ astfel:</p> <p>«Art.21– .(2)¹ Pentru programele cu finanțare internațională, care vor fi aprobate în cursul anului, fondurile necesare reprezentând componenta locală, vor fi reținute de consiliile județene și vor fi repartizate, prin hotărâre a acestora, numai acelor consilii locale care au proiecte și programe aprobate».</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>	<p>În timpul anului, pot apărea programe și proiecte noi, fapt ce implică ca o necesitate reținerea unor fonduri care să fie repartizate acelor consilii locale care le accesează.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor art.29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale la repartizarea sumelor de echilibrare pe unități administrativ teritoriale 15% din sumă se repartizează pe bază de „alte criterii stabilite prin hotărâre a consiliului județean, care să asigure cu prioritate susținerea programelor cu finanțare externă, care necesită cofinanțare locală”</p>
71.	<p>Art.21. – alin. (2)¹ nou</p>	<p>Se propune completarea art.21 cu un alineat nou, alin.(2)¹ cu următorul cuprins:</p>	<p>Pentru finanțarea în condiții corespunzătoare a programelor cu finanțare externă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor art.29 din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>« Art.21. – alin. (2¹) nou <u>La repartizarea sumelor pentru echilibrare, consiliile județene constituie un fond în limita a 5% din valoarea acestor sume, pentru cofinanțarea programelor cu finanțare externă care vor fi aprobate în cursul anului. Sumele astfel constituite, vor fi repartizate de consiliile județene, prin hotărâre, numai acelor consilii locale care au programe și proiecte aprobate. Sumele rămase neutilizate până la 31 octombrie 2006 vor fi repartizate unităților administrativ-teritoriale pe baza criteriilor prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.108/2004.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnii senatori PSD Petru Șerban Mihăilescu, Aurel Simionescu, Viorel Ștefan.</p>		<p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale la repartizarea sumelor de echilibrare pe unități administrativ teritoriale 15% din sumă se repartizează pe bază de „alte criterii stabilite prin hotărâre a consiliului județean, care să asigure cu prioritate susținerea programelor cu finanțare externă, care necesită cofinanțare locală”</p>
72.	<p>Art.24. - În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea</p>	<p>Se propune reformularea art.24 astfel:</p> <p>«Art.24. – În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor</p>	<p>Conform art.47 din Constituția României „Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent”. Guvernul la cap.7 „Politica de protecție socială” are în vedere atingerea următoarelor ținte strategice: reducerea sărăciei și a</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât o astfel de măsură nu se poate stabili prin legea bugetară care este legea anuală, la finele anului prevederile ei își încetează valabilitatea.</p> <p>Această măsură trebuie reglementată printr-un act</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.</p>	<p>finanțate integral din venituri proprii se acordă suma de 8 lei pe zi calendaristică fiecărui angajat pentru cumpărarea de alimente. Suma se virează, lunar, fiecărui angajat pe un card distinct, folosit numai cu această destinație.</p> <p><u>(2) Pensionarii, șomerii și persoanele fără venituri beneficiază de suma de 4 lei pe zi calendaristică pentru cumpărarea de alimente. Suma se virează, lunar, fiecărui angajat pe un card distinct, folosit numai cu această destinație.</u></p> <p><u>(3) Sumele necesare pentru acoperirea acestor cheltuieli provin din rezerva valutară a României, constituit din vânzarea activelor realizate prin munca acestor cetățeni, active proprietate a cetățenilor și la care statul a fost administrator. »</u></p> <p><i>Autori: domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</i></p>	<p>marginalizării sociale și îmbunătățirea standardului de viață pentru persoanele vârstnice.</p>	<p>normativ de sine stătător. Nu există bază legală pentru acordarea de tichete pensionarilor, șomerilor și persoanelor fără venituri.</p>
73.	<p>Art.24. - În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor</p>	<p>Se propune modificarea art.24, astfel: «Art.24. - În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii.</p>	<p>- personalul bugetar trebuie să beneficieze de aceleași drepturi ca și ceilalți salariați; - bugetul de stat; - bugetul consiliilor locale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este prevazuta sursa de acoperire a plusului de cheltuieli ce ar rezulta din acordarea tichetelor de masă .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.</p>	<p>înființate pe lângă unele instituții publice și ale instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, în limita fondurilor prevăzute în buget cu această destinație.»</p> <p>Autori: Grupul Parlamentar PRM, domnii deputați PSD Tămaș Constantin, Georgescu Filip.</p>		
74.	<p>Art.24. - În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.</p>	<p>Prima variantă - propunere de eliminare a textului.</p> <p>A doua variantă: «Art.24. - În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate integral din venituri proprii, înființate pe lângă unele instituții publice și ale instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, în limita fondurilor prevăzute în buget cu această destinație»</p> <p>Autori: Grupul Parlamentar PRM.</p>	<p>Acordarea în anul 2006 a fondurilor pentru tichetele de masă din fondul de rezervă al Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este prevazuta sursa de acoperire a plusului de cheltuieli ce ar rezulta din acordarea tichetelor de masa, efortul bugetar fiind de circa 1.100 milioane lei, reprezentând 0.3% din PIB. procent cu care s-ar majora deficitul bugetar.</p>
75.	<p>Art.24. - În bugetele instituțiilor publice, indiferent de sistemul de finanțare și de subordonare, inclusiv ale activităților finanțate</p>	<p>Se propune eliminarea articolului 24.</p>	<p>Argumentele pentru susținerea acordării unor drepturi bănești prevăzute de acte normative în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este prevazuta sursa de acoperire a plusului de cheltuieli ce ar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>integral din venituri proprii, înființate pe lângă unele instituții publice, cu excepția instituțiilor finanțate integral din venituri proprii, nu se pot aproba sume pentru acordarea tichetelor de masă, întrucât în buget nu sunt prevăzute sume cu această destinație.</p>	<p>Sursa de finanțare: programul redimensionat de venituri la buget și redistribuiri de la fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Maria Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gheorghe Chiper și Pavel Todoran.</p>	<p>vigoare, nu sunt necesare. Aceste drepturi trebuie acordate în primul rând din respect pentru lege, iar apoi pentru că asigură în plus unele resurse financiare pentru o categorie de populație care nu are o poziție bună în clasamentul pe ramuri a salariilor medii.</p> <p>Să se poată acorda tichete de masă și să fie prevăzute fondurile necesare în buget prin redistribuirea de la fondul de rezervă al Guvernului</p>	<p>rezulta din acordarea tichetelor de masa, efortul bugetar fiind de circa 1.100 milioane lei, reprezentând 0,3% din PIB, procent cu care s-ar majora deficitul bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
76.	<p>Art.27. – (1) Obligațiile datorate bugetului de stat, cu excepția impozitului pe venituri din salarii, scadente până la data de 30 noiembrie 2006 și neachitate până la această dată de către agenții economici distribuitori de carburanți și lubrifianți, stabiliți prin ordin al ministrului administrației și internelor, al directorului Serviciului Român de Informații, al directorului Serviciului de Protecție și Pază, al directorului Serviciului de Informații Externe și al directorului Serviciului de Telecomunicații Speciale, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice, se sting prin compensare cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați de aceștia până la data de 15 decembrie 2006 Ministerului Administrației și Internelor în limita sumei de până la 90.000 mii lei, Serviciului Român de Informații în limita sumei de până la 10.000 mii lei, Serviciului de Protecție și Pază în limita sumei de până la 4.000 mii lei, Serviciului de Informații Externe în limita sumei de până la 2.500 mii lei, precum și Serviciului de Telecomunicații Speciale în limita sumei de până la</p>	<p>Se propune eliminarea alineatelor (1) și (2) ale articolului 27.</p>	<p>Prin actuala formulare, anumiți agenți economici distribuitori de carburanți și lubrifianți sunt încurajați să nu-și achite în cursul anului 2006 obligațiile datorate bugetului de stat, știind că după 30 noiembrie pot efectua compensarea cu contravaloarea carburanților și lubrifianților livrați către Serviciul Protecție și Pază, Serviciul Român de Informații, Ministerul Administrației și Internelor.</p> <p>Se încalcă Constituția României și legile economiei de piață. Este vorba despre un credit comercial acordat de Guvern unor grupuri de interese și unor clienți politici care au finanțat campania electorală a unor partide politice. În fapt este evidențiat un caz de mare corupție, contrar toleranței zero la acte de corupție și mai ales normelor europene. Pentru aflarea adevărului trebuie analizată lista agenților economici distribuitori de carburanți și lubrifianți întocmită de către Guvern.</p> <p>Angajarea cheltuielilor se poate efectua numai existând prevederi bugetare.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece operațiunile precizate în acest articol reprezintă o completare din alte surse a fondurilor ce se alocă în anul 2006 instituțiilor menționate, iar influențele financiare ale acestei operațiuni au fost avute în vedere la stabilirea volumului veniturilor și cheltuielilor bugetare pentru anul 2006.</p> <p>Precizăm totodată că articolul menționat are în vedere compensarea obligațiilor datorate la data scadentei acestora și nu amânarea lor după data de 30 noiembrie 2006.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>2.500 mii lei.</p> <p>(2) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să elaboreze precizări metodologice pentru aplicarea prevederilor alin.(1), în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>Autor: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Camera Deputaților, Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator Gheorghe Funar - Grupul Parlamentar PRM, domniile senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domniile deputați PSD Ioan Cindrea, Maria Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gheorghe Chiper, Pavel Todoran și domnul deputat UDMR Lakatos Petru</p>		
77.	Art.27. – alin. (3) și (4) noi	<p>Se propune introducerea la art.27 a două alineate noi, alin.(3) și alin.(4), cu următorul conținut:</p> <p>« Art.27.– (3) <u>Obligațiile de plată datorate și neachitate de consiliile locale și județene până la 30 noiembrie 2005 către furnizorii de energie termică, apă caldă, apă rece, servicii de canalizare și salubritate, prestatorii care asigură transportul urban, în comun, de călători se sting la nivelul sumelor</u></p>	<p>Introducerea acestui amendament reprezintă o modalitate de rezolvare a situației dificile cu care se confruntă unitățile bugetare și furnizorii de utilități care înregistrează datorii mari către bugetul statului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>datorate de aceștia la bugetul de stat în limitele maxime prevăzute.</u></p> <p><u>(4) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să elaboreze precizări metodologice pentru aplicarea prevederilor alin.(3), în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I. .»</u></p> <p>Autor: Domnul senator PSD Ion Solcanu și doamna deputat PSD Nedelcu Gabriela și domnul deputat PSD Mocanu Vasile</p>		
78.	<p>Art.29. – (1) În scopul înlăturării efectelor calamităților naturale înregistrate în cursul anului 2005 pe teritoriul României, agenții economici prestatori de servicii în domeniul lucrărilor de construcții-montaj pentru infrastructura rutieră, feroviară, a lucrărilor hidrotehnice și de amenajare a teritoriului, precum și a reconstrucției unor imobile aparținând instituțiilor publice, avariate sau distruse, după caz și care au obligații bugetare datorate bugetului de stat, scadente până la 31 decembrie 2005 și neachitate</p>	<p>Se propune eliminarea articolului 29 alin. (1), (2) și (3).</p>	<p>Nu se pot angaja cheltuieli fără a exista prevederi de cheltuieli bugetare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât operațiunile de compensare nu presupun angajarea unor cheltuieli bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>până la această dată, cu excepția impozitului pe veniturile din salarii, pot solicita stingerea acestor obligații bugetare prin compensare cu contravaloarea lucrărilor și/sau prestărilor de servicii efectuate.</p> <p>(2) Agenții economici prevăzuți la alin.(1) sunt stabiliți prin Ordin al ministrului sau prin hotărâre a consiliului local sau județean, după caz, care coordonează activitatea instituției publice beneficiare a lucrărilor și/sau serviciilor prestate. Instituția publică beneficiară confirmă efectuarea lucrărilor și valoarea acestora, cu avizul ministrului, respectiv a primarului sau președintelui consiliului județean în a cărui coordonare se află.</p> <p>(3) Ministerul Finanțelor Publice, prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, este autorizat să elaboreze precizări metodologice pentru aplicarea prevederilor alin.(1), în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p>Autor: Domnul deputat PSD Ioan Cindrea.</p>		
79.	Art.29. alin. nou (1')	Se propune completarea art.29 cu un alineat nou, alin. (1') cu următorul cuprins:	În anul 2005 România s-a confruntat cu cele mai mari inundații din ultimii 50 de ani, care	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>«Art.29. – (1') - Consiliile locale (comunale, orășenești și municipale) în bugetul local pe anul 2006 vor calcula veniturile ținând cont de efectele și urmările inundațiilor din 2005, iar persoanele a căror case, terenuri și alte bunuri imobile au fost distruse vor fi scutite de la plata taxelor și impozitelor locale pe anul 2006.»</u></p> <p><u>Autori: doamna deputat Daniela Popa și domnii deputați Nicolae Popa și Romeo Hanganu</u></p>	<p>au produs pagube materiale și umane imense. Au fost distruse case, terenuri, anexe gospodărești, culturi și alte imobile. Considerăm că cei care au suferit pagube trebuie să beneficieze de aceste facilități de a fi scutiți de impozite și taxe locale aferente bunurilor distruse.</p>	<p>bugetului de stat.</p>
80.	<p>Art.31.- Prevederile art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2004 privind acordarea unor facilități familiilor de pensionari, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.897 din 1 octombrie 2004, Partea I, aprobată prin Legea nr.565/2004 nu se aplică în anul 2006.</p>	<p>Se propune eliminarea articolului 31.</p> <p>Sursa de finanțare: programul redimensionat de venituri la buget.</p> <p>Autori:domnul deputat PSD Nosa Iuliu și domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p>Facilitățile pentru familiile de pensionari se acordă conform prevederilor Legii nr.565/2004 și ele nu pot fi anulate pentru o perioadă limitată de timp.</p> <p>Pentru familiile de pensionari orice venit suplimentar nu face decât să prevină și să compenseze creșterea costului vieții peste nivelul indexărilor și majorărilor de pensii.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât aplicarea acestor prevederi în anul 2006 presupune un efort bugetar suplimentar de cca 140 milioane lei, cu efecte asupra deficitului bugetului general consolidat.</p>
81.	<p>Art.31.- Prevederile art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2004 privind acordarea unor facilități familiilor de pensionari, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.897 din 1 octombrie</p>	<p>Se propune modificarea art.31, astfel:</p> <p>«Art.31.- Prevederile art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.71/2004 privind acordarea unor facilități familiilor de pensionari,</p>	<p>Pentru îmbunătățirea nivelului de trai a pensionarilor prin transformarea biletelor de călătorie nefolosite în tichete de masă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât aplicarea acestor prevederi în anul 2006 presupune un efort bugetar suplimentar de cca 140 milioane lei, cu efecte asupra</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	2004, Partea I, aprobată prin Legea nr.565/2004 nu se aplică în anul 2006.	<p>publicată în Monitorul Oficial al României, <u>Partea I</u>, nr.897 din 1 octombrie 2004, aprobată prin Legea nr.565/2004 <u>se aplică începând cu 1 ianuarie 2006.</u>»</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu și Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Maria Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu, Gheorghe Chiper, Pavel Todoran și Grupul Parlamentar PRM.</p>		deficitului bugetului general consolidat
82.	Art.31.- alin.(2) nou	<p>Se propune introducerea la art.31 a unui alineat nou, alin.(2), cu următorul conținut:</p> <p>«Art.31.- alin.(2) nou Prevederile Legii nr.578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.1223 din 20 decembrie 2004, Partea I, se aplică începând cu 1 ianuarie 2006.»</p> <p>Autori: Grupul Parlamentar PRM.</p>	Având în vedere veniturile scăzute ale persoanelor supraviețuitoare.	Se propune respingerea amendamentului întrucât aplicarea acestor prevederi în anul 2006 presupune un efort bugetar suplimentar de cca 1.000 milioane lei, cu efecte asupra deficitului bugetului general consolidat.
83.	Art.32. - nou	Se propune introducerea unui		Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>articol nou art.32 cu următorul conținut:</p> <p><u>« Art.32. Prevederile Legii nr.578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.1223 din 20 decembrie 2004 Partea I, se aplică începând cu 1 ianuarie 2006.»</u></p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu, Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.</p>	<p>Veniturile foarte scăzute ale pensionarilor supraviețuitori.</p>	<p>amendamentului întrucât aplicarea acestor prevederi în anul 2006 presupune un efort bugetar suplimentar de cca 1.000 milioane lei, cu efecte asupra deficitului bugetului general consolidat.</p>
84.	<p>Art. 33 – La o posibilă rectificare a bugetului de stat pe anul 2006, din <u>eventualele</u> surse suplimentare se vor aloca, cu prioritate, fonduri pentru autoritățile și instituțiile publice cu atribuții în realizarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe</p>	<p>Se propune modificarea art. 33, astfel:</p> <p>«Art.33- La rectificarea bugetului de stat pe anul 2006, din sursele suplimentare se vor aloca, cu prioritate, fonduri pentru Ministerul Educației și Cercetării, precum și pentru autoritățile și instituțiile publice cu atribuții în realizarea</p>	<p>Pentru a se da posibilitatea ca în 2006 învățământul să ajungă la o finanțare egală cu 5% din PIB.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>perioada 2005 – 2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007, ca urmare a angajamentelor asumate în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană.</p>	<p>Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2005–2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007, ca urmare a angajamentelor asumate în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană.»</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>		
85.	<p>Art. 33 – La o posibilă rectificare a bugetului de stat pe anul 2006, din eventualele surse suplimentare se vor aloca, cu prioritate, fonduri pentru autoritățile și instituțiile publice cu atribuții în realizarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2005 – 2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de</p>	<p>Se propune reformularea art. 33, astfel: « Art. 33 – (1) Pentru autoritățile și instituțiile publice cu atribuții în realizarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2005 – 2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007, ca urmare a angajamentelor</p>	<p>În pragul aderării la Uniunea Europeană, pentru realizarea Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2005 – 2007 și a Planului de acțiune pentru implementarea Strategiei de reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 – 2007, Guvernul își propune ca la o posibilă rectificare a bugetului de stat pe anul 2006, din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat la fundamentarea cheltuielilor incluse in bugetele institutiilor publice cu atributii in realizarea Strategiei nationale anticoruptie si a Strategiei de reforma a sistemului judiciar s-au avut in vedere propunerile prezentate de ordonatorii principali de credite raportate la posibilitatile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>reformă a sistemului judiciar pe perioada 2005 - 2007, ca urmare a angajamentelor asumate în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană.</p>	<p>asumate în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană <u>se alocă pentru anul 2006 suma de cel puțin 75.000 mii lei.</u></p> <p><u>(2) La această sumă se adaugă economiile înregistrate la cheltuieli de personal ca urmare a desființării:</u></p> <p><u>a) a trei posturi de ministri de stat și a cabinetelor aferente;</u></p> <p><u>b) a 50% din numărul secretarilor de stat și a cabinetelor aferente.</u></p> <p><i>Sursă de finanțare: Această sumă provine prin redistribuire, respectiv prin diminuarea cheltuielilor la următorii ordonatori principali de credite:</i></p> <p><u>-Secretariatul General al Guvernului -36.000 mii lei;</u></p> <p><u>-Cancelaria Primului-Ministru - 20.000 mii lei;</u></p> <p><u>- Serviciul de Protecție și Pază - 10.000 mii lei;</u></p> <p><u>- Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității - 9.000 mii lei.</u></p> <p><i>Autori: domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</i></p>	<p>eventualele surse suplimentare, să aloce cu prioritate fonduri pentru cele patru destinații. Considerăm că pentru realizarea celor două planuri de acțiune este necesar să fie asigurate fonduri suficiente cu ocazia aprobării bugetului de stat pe anul 2006 și să nu se aștepte o posibilă rectificare a bugetului pe anul viitor.</p>	<p>bugetare determinate de evoluția indicatorilor macroeconomici în anul 2006.</p> <p>Precizăm, totodată, ca reducerea fondurilor alocate altor instituții publice ar conduce la imposibilitatea acestora de a-și îndeplini sarcinile concrete ce le revin în anul 2006.</p>
86.	Art. 34 - nou	Se propune introducerea unui	Se evită risipirea banilor publici.	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>articol nou, art.34, cu următorul conținut: «Art. 34 - <u>Se reduce la nivelul realizărilor din anul 2004 următoarele cheltuieli:</u> a) <u>Deplasări în străinătate;</u> b) <u>Protocol și reprezentare;</u> c) <u>Reclamă și publicitate;</u> d) <u>Indemnizații plătite unor persoane din afara unității.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>iar sumele disponibilizate se pot redistribui către Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Sănătății.</p>	<p>amendamentului întrucât aceste categorii de cheltuieli sunt cheltuieli de reprezentare ale instituțiilor publice.</p>
87.	<p>Art.34 – Anexele nr.1-12 fac parte integrantă din prezenta lege</p>	<p>Se propune modificarea art.34 astfel: « Art.34 – Anexele nr.1-13 fac parte integrantă din prezenta lege. »</p> <p><i>Autori:</i> doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău și domnul senatori PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>	<p>Pentru corelare cu amendamentul propus prin care s-a introdus, alin.(4), art.15.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât s-a respins amendamentul de la art.15 alin.(4).</p>
88.	<p>Art. 35 - nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.35, cu următorul conținut: «Art. 35 - <u>Se prevăd cheltuieli la nivelul realizărilor din anul 2004 la următorii indicatori:</u></p>	<p>Se asigură astfel fondurile necesare pentru îndeplinirea obiectivelor din Programul de guvernare 2005-2008.</p>	<p>Se propune respingerea intrucat fundamentarea sumelor propuse pentru anul 2006 s-a realizat în concordanță cu obiectivele și politicile specifice domeniilor în care se regăsesc</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>a) <u>Programe de informare și prezentare a imaginii României;</u> b) <u>Promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare;</u> c) <u>Sprijinirea activităților românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora;</u> d) <u>Servicii medicale în unități sanitare cu paturi;</u> e) <u>Spitale generale;</u> f) <u>Programe pentru tineret;</u> g) <u>Asociații și fundații;</u> h) <u>Sustinerea cultelor;</u> i) <u>Centre culturale;</u> j) <u>Construcții;</u> k) <u>Locuințe;</u> l) <u>Programe de dezvoltare regionale și sociale;</u> m) <u>Protecție socială în sectorul minier;</u> n) <u>Industria extractivă a resurselor minerale, altele decât combustibili minerali;</u> o) <u>Industria prelucrătoare;</u> p) <u>Despăgubiri acordate producătorilor agricoli în caz de calamități naturale în agricultură;</u> q) <u>Programe pentru sprijinirea producătorilor agricoli;</u> r) <u>Sustinerea infrastructurii de transport;</u> s) <u>Finanțarea străzilor care se vor</u></p>		indicatorii în cauză.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi.»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		
89.	Art. 36 – nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.36, cu următorul conținut:</p> <p>«Art. 36 – (1) – <u>Cheltuielile totale înscrise în proiectul de buget pe anul 2006 la următorii ordonatori principali de credite:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Administrația Prezidențială;</u> - <u>Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității;</u> - <u>Consiliul Național al Audiovizualului;</u> - <u>Cancelaria Primului-Ministru;</u> - <u>Secretariatul General al Guvernului;</u> - <u>Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor;</u> - <u>Serviciul Român de Informații;</u> - <u>Serviciul de Informații Externe;</u> - <u>Serviciul de Protecție și Pază;</u> - <u>Serviciul de Telecomunicații</u> 	<p>Se realizează economii însemnate în bugetul de stat și suplimentarea fondurilor pentru Ministerul Educației și Cercetării și Ministerul Apărării Naționale.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât fundamentarea sumelor propuse pentru anul 2006 pentru ordonatorii principali de credite s-a realizat în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și politicile specifice domeniilor de activitate ale acestora</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>Speciale;</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <u>Oficiul Central de Stat pentru Probleme Speciale;</u>- <u>Secretariatul de Stat pentru Problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989;</u>- <u>Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat și Institutul cultural de Stat, se stabilesc la nivelul realizărilor din anul 2004.</u> <p><u>(2) Economii realizate prin aplicarea prevederilor alin. (1) se repartizează astfel: 75% pentru Ministerul Educației și Cercetării și 25% pentru Ministerul Apărării Naționale.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		
90.	Art. 37 – nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.37, cu următorul conținut:</p> <p>«Art. 37 – <u>În Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2006 se înscriu sumele prevăzute a se încasa din privatizări și destinația lor.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe</p>	Se asigură respectarea principiilor din Programul de guvernare 2005-2008.	Se propune respingerea intrucat veniturile din privatizare nu sunt tratate ca venituri bugetare, potrivit metodologiei statisticii internaționale, deoarece nu contribuie la creșterea valorii nete a sectorului administrației publice, cheltuielile efectuate din aceste venituri fiind

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Funar – Grupul Parlamentar PRM		considerate cheltuieli publice cu care se majorează deficitul bugetar.
91.	Art. 38 – nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.38 cu următorul conținut:</p> <p>«Art. 38 – <u>Se asigură cofinanțarea asistentei financiare nerambursabile post-aderare de la Comunitatea Europeană în sumă de 816.500 mii lei.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Se îndeplinesc unele dintre condițiile pentru aderarea la Uniunea Europeană.	Se propune respingerea intrucat amendamentul se referă la perioada <u>post-aderare</u> respectiv după data de <u>1 ianuarie 2007</u> și nu la bugetul anului 2006
92.	Art. 39– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.39 cu următorul conținut:</p> <p>«Art. 39 – <u>Se interzice finanțarea UDMR ca partid politic.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Se economisesc bani publici și este „ajutat” UDMR să se îndrepte spre Tribunalul Municipiului București.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.
93.	Art. 40– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.40 cu următorul conținut:</p> <p>«Art.40 – <u>Se interzice finanțarea sau subvenționarea Universității private „Sapienta” din Cluj-Napoca.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe</p>	Se respectă prevederile legale și se blochează un precedent foarte periculos.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p> <p>Potrivit prevederilor art.103 alin.(4) din Legea învățământului nr.84/1995 republicată, instituțiile și unitățile de învățământ</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Funar – Grupul Parlamentar PRM		<p>particular acreditate pot fi sprijinite de stat.</p> <p>Prin legea bugetară anuală nu pot fi abrogate prevederi ale unor legi organice.</p> <p>În măsura în care universitățile particulare obțin acreditarea, în funcție de resursele disponibile și cu respectarea prevederilor legale în materie, aceasta poate fi sprijinită de stat.</p>
94.	Art. 41– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.41, cu următorul conținut:</p> <p>«Art.41 – <u>Se interzice introducerea unor noi taxe și impozite, precum și majorarea celor existente, cu excepția cotei unice de impozitare.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Se menține astfel stabilitatea fiscală și se respectă prevederile Codului fiscal.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.
95.	Art. 42– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.42, cu următorul conținut:</p> <p>«Art.42 – <u>Se asigură creșterea substanțială a veniturilor bugetului de stat prin încasarea diferenței dintre prețul de referință al petrolului pe plan mondial și prețul de extracție al petrolului românesc. Sumele încasate prin supraaccizarea cu</u></p>	Se stopează scurgerea unei părți din venitul național către diverse alte destinații, exceptând bugetul de stat.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>100% a diferenței de preț la petrol se utilizează pentru investiții la autostrăzi și drumuri naționale.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		
96.	Art. 43– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.43, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.43 –Creșterea veniturilor bugetului de stat prin supraaccizarea cu 100% a diferenței de preț a gazelor naturale importate și a celor extrase în România este destinată investițiilor la drumurile județene și comunale.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Sporesc veniturile bugetului de stat prin colectarea acestei diferențe de preț la gazele naturale.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.
97.	Art. 44– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.44, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.44 – Se interzice practicarea a două prețuri pentru același produs, respectiv un preț pe piața internă de câteva ori mai mare decât prețul aceluiasi produs și de aceeași calitate, vândut pe piața externă.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Până acum s-a făcut un export gratuit de venit național și s-a recurs la o sursă de evaziune fiscală și de corupție.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.
98.	Art. 45– nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.45, cu următorul	Astfel, va fi întocmit corect. Inițiatorul proiectului a uitat să	Se propune respingerea amendamentului, întrucât lipsa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>conținut: <u>«Art.45 – În toate anexele din Proiectul legii bugetului de stat pe anul 2006 și din proiectele legii bugetului pe anul 2006 pentru fiecare ordonator principal de credite, acolo unde la capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate s-a omis înscrierea cheltuielilor, se completează cu nivelul cheltuielilor realizate în anul 2004.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>completeze, în multe cazuri, care sunt cheltuielile prevăzute pentru anul 2006.</p>	<p>sumelor la unele subdiviziuni bugetare este determinată de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modificarea bazei legale; - externalizarea unor activități de funcționare. <p>Propunerea implică modificarea sumelor propuse pentru anul 2006. Totodată nu se prevede sursa de suplimentare a cheltuielilor.</p>
99.	Art. 46– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.46, cu următorul conținut: <u>«Art.46 – Se interzice folosirea rezervei valutare a României pentru a susține dezvoltarea economico-socială a unui alt stat sau a altor state care au deficite comerciale sau deficite ale balanței de plăți.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Rezerva valutară a României este necesar să fie păstrată în țară și să fie folosită pentru a susține creșterea economică și prosperitatea poporului român.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>
100	Art. 47– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.47, cu următorul conținut: <u>«Art.47 – Se majorează cu 100% salariile cadrelor didactice, medicilor, cercetătorilor științifici,</u></p>	<p>Se tinde spre respectarea prevederilor din Constituție referitoare la asigurarea unui nivel de trai decent. De asemenea, se reduce decalajul uriaș față de salarizarea din Uniunea Europeană.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>funcționarilor publici și personalului contractual.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Se respectă promisiunile Alianței D.A. din campania electorală și se ating țintele strategice ale Guvernului din Programul 2005-2008.</p>	
101	Art. 48– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.48, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.48 – Se suspendă impozitarea pensiilor, până la 31 decembrie 2006.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare 2005-2008, cap.7 „Politica de protecție socială”, punctul „Reforma sistemului public de pensii” cu referire la protejarea puterii de cumpărare a pensiilor. Conform Programul de guvernare 2005-2008 care are ținte strategice în domeniul politicii de protecție socială: reducerea sărăciei și îmbunătățirea standardului de viață pentru persoanele vârstnice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>
102	Art. 49– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.49, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.49 – Se alocă suma de 30.000 mii lei pentru organizarea unui referendum național pe teme:</u></p> <p>a) <u>scoaterea în afara legii a UDMR, o organizație antiromânească și antieuropeană care promovează separatismul, inclusiv cel teritorial, pe criterii etnice;</u></p> <p>b) <u>lichidarea mafiei și tolerantă zero la actele de corupție;</u></p>	<p>Ajung cei aproape 16 ani de terorizare a vieții politice și a românilor, în special din Ardeal, de către UDMR, o organizație șovină, extremistă, antiromânească și antieuropeană, care trebuie scoasă în afara legii. România va intra în Uniunea Europeană unde sunt interzise organizațiile teroriste și cele care promovează separatismul, inclusiv cel teritorial, pe criterii etnice. Având în vedere recentul Raport de țară și generalizarea corupției în România este necesar ca printr-un referendum național poporul român să decidă în legătură</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>c) <u>verificarea tuturor privatizărilor și a respectării clauzelor din contractele de privatizare.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>cu programul de luptă împotriva corupției și pentru lichidarea mafiei și condamnarea mafiotoilor. Se impune verificarea tuturor privatizărilor și a respectării de către investitori a clauzelor contractuale de privatizare.</p>	
103	Art.50 - nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou art.50 cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.50.- Se interzice plata salariilor din bugetul statului român pentru preoții membrii ai UDMR care au acționat pentru separatism pe criterii etnice sau au sprijinit politica UDMR pentru separatism pe criterii etnice, inclusiv separatismul teritorial. »</u></p> <p>Autor: domnul senator Gheoghe Funar- Grupul Parlamentar PRM.</p>	<p>Se încheie astfel finanțarea din banii contribuabililor români a preoților membrii ai UDMR care sunt în fruntea acțiunilor antiromânești și antieuropene, care au promovat și susținut separatismul pe criterii etnice, care au acționat și acționează pentru separatism teritorial, inclusiv pentru autonomia teritorială a Ardealului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>
104	Art.51 - nou	<p>Se proune introducerea unui articol nou art.51 cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.51.- Se alocă în fiecare județ, cu excepția județelor Covasna și Harghita, din suma defalcată din</u></p>	<p>Românii din toate județele țării, în calitatea lor de contribuabili și de stăpâni ai acestei țări, trebuie să fie ajutați să facă excursii gratuite în județele Covasna și Harghita pentru a vedea care sunt urmările politice antiromânești și antieuropene, de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor centralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor municipiului București, cu suma de 1.000 mii lei pentru organizarea unor excursii gratuite de una –două zile în județele Covasna și Harghita, spre a se cunoaște consecințele politicii antiromânești și de separatism pe criterii etnice dusă și aplicată de către UDMR începând cu 22 decembrie 1989. »</u></p> <p>Autor: domnul senator Gheoghe Funar- Grupul Pasrlamentar PRM.</p>	<p>separatism pe criterii etnice dusă de UDMR de la sfârșitul anului 1989 și până în prezent.</p>	
105	Art. 52– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.52, cu următorul conținut:</p> <p>«<u>Art.52 – Se alocă din bugetul Ministerului Apărării Naționale și bugetul Ministerului Administrației și Internelor sumele necesare pentru înființarea a câte două unități de jandarmi în județele Covasna și Harghita..»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Este necesar să fie reinstaurată autoritatea statului român în județele Covasna și Harghita.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat Ministerul Administratiei si Internelor si Ministerul Apărării Naționale au aprobat, in mod unitar, structuri organizatorice in teritoriu, in raport de sarcinile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>Potrivit prevederilor art.22 din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, ordonatorii de credite au obligatia de a angaja</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				si utiliza creditele bugetare numai in limita prevederilor si destinatiilor aprobate, pentru cheltuieli strict legate de activitatea institutiei respective si cu respectarea dispozitiilor legii.
106	Art. 53– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.53, cu următorul conținut:</p> <p>«<u>Art.53 – Ministerul Culturii și Cultelor alocă, cu prioritate, sumele necesare pentru înălțarea de biserici ortodoxe și greco-catolice, precum și pentru mănăstirile din județele Covasna și Harghita.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Este necesară sprijinirea comunităților românești din județele Covasna și Harghita pentru păstrarea și afirmarea identității etnice și religioase.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.
107	Art. 54– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.54, cu următorul conținut:</p> <p>«<u>Art.54 – Se alocă suma de 40.000 mii lei pentru organizarea alegerilor parlamentare anticipate.</u>»</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Se asigură fondurile necesare pentru materializarea solicitărilor Președintelui României, PRM, PD, PSD și PNL.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.
108	Art. 55– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.55, cu următorul conținut:</p> <p>«<u>Art.55 – Se alocă cel puțin 1% din bugetele consiliilor județene și</u></p>	Pentru achiziționarea mijloacelor fixe necesare pentru acțiunile de protecție civilă.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat. Potrivit prevederilor art.5.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>consiliilor locale pentru acțiuni de protecție civilă.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		<p>alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.45/2003 privind finanțele publice locale stabilesc prioritățile în alocarea fondurilor din bugetele locale.</p>
109	Art. 56– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.56, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.56 – Se începe construirea a două parkinguri supraterane în toate municipiile reședință de județ. Jumătate din valoarea investiției se asigură din bugetul statului, prin Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului și cealaltă jumătate se suportă din bugetele locale.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	<p>Este o necesitate în fiecare capitală de județ începerea construirii de parkinguri supraterane pentru a rezolva problema locurilor de parcare în zonele centrale.</p>	<p>Se propune respingerea intrucut:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se propune suma pentru anul 2006; - nu se propune sursa de acoperire a cheltuielilor suplimentare; - nu exista prevederi legale care sa reglementeze construirea de parkinguri supraterane cu finantare de la bugetul de stat.
110	Art. 57– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.57, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.57 – Recuperarea diferentelor rezultate din reevaluarea leului față de dolar ca urmare a valorificării creanțelor ROMPETROL de 23.000 miliarde lei vechi prin transformarea lor prin acte de corupție, contrar legilor fiscale, în obligațiuni de stat în valoare de 603 milioane dolari.»</u></p>	<p>Conform Programului de guvernare 2005-2008 și toleranță zero la acte de corupție.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		
111	Art. 58– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.58, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.58 – La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilește suma de 100 milioane lei pentru plata chiriilor pentru imobilele retrocedate în baza Legii nr.247/2005.»</u></p> <p><i>Sursa de finanțare:</i> Suma de 100 milioane lei se redistribuie din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului art.11 lit.a).</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Se asigură aplicarea Legii nr.247/2005.	Se propune respingerea amendamentului întrucât textul propus nu face obiectul legii bugetului de stat.
112	Art. 59– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.59, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.59 – Din sumele obținute ca urmare a suplimentării veniturilor bugetului de stat se suplimentează cu 60% sumele defalcate pe județe.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>	Se respectă Programul de guvernare 2005-2008 și se consolidează autonomia locală.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în astfel de situații se procedează la rectificarea bugetului de stat, conform prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002
113	Art. 60– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.60, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.60 – Sumele necesare</u></p>	Se respectă Programul de guvernare 2005-2008 și se asigură acoperirea integrală a acestor cheltuieli.	Se respinge întrucât alocarea de sume defalcate într-o poziție globală pentru mai multe acțiuni este în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>finanțării cheltuielilor de personal pentru învățământ se evidențiază distinct pe județe, printr-o anexă.»</u></p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		<p>concordanță cu solicitările primite din partea mai multor autorități ale administrației publice locale și a structurilor asociative ale acestora și corespunde prevederilor art.6 lit.b) ale Ordonanței de Urgență a Guvernului privind finanțele publice locale, nr. 45/2003, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în anii următori descentralizării unor activități și a altor cheltuieli publice noi (învățământul preuniversitar s-a descentralizat din anul 2001) resursele financiare necesare realizării acestora se includ în ansamblul sumelor alocate unităților administrativ-teritoriale.</p>
114	Art. 61– nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.61, cu următorul conținut:</p> <p><u>«Art.61 – Pentru autoritățile administrației publice locale se asigură, în locul bugetului la limita subzistenței, un buget de dezvoltare.»</u></p>	<p>Se asigură fondurile pentru apropierea de standardele din Uniunea Europeană și respectarea Programului de Guvernare 2005-2008.</p>	<p>Se respinge întrucât alocarea de sume defalcate într-o poziție globală pentru mai multe acțiuni este în concordanță cu solicitările primite din partea mai multor autorități ale administrației publice locale și a structurilor asociative ale acestora și corespunde prevederilor art.6 lit.b) ale Ordonanței de Urgență a Guvernului privind finanțele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><i>Autori:</i> domnul senator Gheorghe Funar – Grupul Parlamentar PRM</p>		<p>publice locale, nr. 45/2003, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora în anii următori descen-tralizării unor activități și a altor cheltuieli publice noi (învățământul preuniversitar s-a descentralizat din anul 2001) resursele financiare necesare realizării acestora se includ în ansamblul sumelor alocate unităților administrativ-teritoriale.</p>
115	<p>Anexa I „Bugetul de stat pe anii 2004-2006. Sinteză”</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute la capitolul 6501 „Învățământ”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 01 „Burse” cu <u>73.750,45 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: diferențele dintre sumele anului 2006 față de anul 2005 (în sensul menținerii sumelor prevăzute pentru anul 2006 la nivelul anului 2005) prevăzute la toți ordonatorii de credite, la capitolul „Cheltuieli de personal”, la următorii indicatori: salarii de merit, alte sporuri, ore suplimentare, fond de premii, indemnizații plătite unor persoane din afara unității, potrivit anexei la amendament.</p> <p><i>Autori:</i> domnii senatori PNL</p>	<p>Creșterea excesivă a sporurilor salariale în sectorul bugetar (altele decât cele de ordin general, cum ar fi sporul de vechime și indemnizația de conducere) nu se justifică în condițiile de austeritate bugetară specifice anului 2006. Nu a existat o bază de calcul unitară, valabilă pentru toți ordonatorii principali de credite, proiecția bugetară fiind alcătuită în mod discriminatoriu.</p> <p>Pe de altă parte, la „Învățământ”, se impune suplimentarea veniturilor, mai ales în cazul burselor pentru studenți și elevi, unde se propusese doar 86,17% față de anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât anexa nr.1 reprezintă o sinteză a sumelor propuse pentru anul 2006 prin bugetele mai multor ordonatori principali de credite care includ și Capitolul „Învățământ” și ca urmare propunerea trebuie formulată la anexele respective.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
116	<p>Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anii 2004-2006 -Sinteză-</p>	<p>Mihai Țăbuleac și Șerban Strătilă.</p> <p>Se propune la Anexa nr.1, pagina 2, capitolul 0701, subcapitolul 02 eliminarea paragrafului 03 „Impozit pe terenul din extravilan” din lista veniturilor la bugetul de stat și trecut cu valoarea aferentă prevăzută la coloana 3 „Propuneri 2006” în sumă de 479.900 mii lei la Anexa nr.11, punctul 6 „Venituri din proprietate”, subpunctul e).</p> <p>Sursa de finanțare: Majorarea corespunzătoare a veniturilor din colectarea restanțelor la mării datornici și din valorificarea mai bună a creanțelor statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p>Impozitul pe terenurile din extravilan reprezintă, din punct de vedere fiscal, una dintre cele mai importante legături dintre autoritatea locală și structura de bază a activității economice din teritoriu. Se poate aprecia că există chiar un raport de cauzabilitate între capacitatea funcțională a administrației locale (și județene) și cuantumul resurselor financiare realizate din utilizarea terenurilor extravilane, impozitul pe aceste terenuri fiind o pârghie importantă de a influența și determina valorificarea lor eficientă. De asemenea, avem în vedere și faptul că „descentralizarea” acestei categorii de venituri constituie doar o etapă necesară spre trecerea la impozitul agricol, care este, desigur, un instrument fiscal și mai legat de interesul autorităților locale pentru dezvoltarea unor activități agricole rentabile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor art.139 din Constituția României, republicată, impozitele, taxele și orice alte venituri ale bugetului de stat se stabilesc numai prin lege, iar impozitele și taxele locale se stabilesc de consiliile locale sau județene, în limitele și în condițiile legii, ceea ce înseamnă că proiectul bugetului de stat pe anul 2006, care în curând se va supune aprobării Parlamentului, a fost elaborat pe baza actelor normative în vigoare, deci și a Legii nr.247/2005.</p> <p>Totodată, dispoziția legală privind destinația ca sursă de venit a bugetului de stat a impozitului pe terenul situat în extravilanul localităților este motivată de necesitatea susținerii din bugetul de stat a rentei viagere, instituită prin Legea nr.247/2005 în scopul concentrării suprafețelor agricole în exploatații eficiente impuse de necesitatea modernizării agriculturii României și compatibilizării</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				acesteia cu agricultura din țările membre ale Uniunii Europene.
117	Anexa 2 „Sinteza cheltuielilor pe surse de finanțare, capitole, subcapitole, paragrafe, titluri de cheltuieli, articole și alineate, după caz, pe anii 2004-2006”.	<p>Se propune modificarea Anexei nr.2, astfel:</p> <p>-la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, Articolul 01 „Transferuri curente”, Alineatul 02 „Finanțarea de bază a învățământului superior” de la 926.546 mii lei la <u>1.200.000 mii lei</u>.</p> <p>- la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, Articolul 01 „Transferuri curente”, Alineatul 07 „Transferuri din bugetul de stat către bugetul asigurărilor sociale de stat” de la 703.844 mii lei la <u>303.844 mii lei</u>.</p> <p>- la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Titlul 55 „Alte transferuri”, Articolul 01 „Transferuri interne”, Alineatul 02 „Sprijin financiar pentru activitatea Comitetului Olimpic Român” de la 7.200 mii lei la <u>11.800 mii lei</u>.</p> <p>- la Capitolul 5001 „Buget de</p>	<p>Pentru compensarea subfinanțării cronice a învățământului superior.</p> <p>Creșterea este de 2600% față de anul 2005. Cele 400 de milioane cu care se propune micșorarea sumei pot fi alocați învățământului.</p> <p>Pentru a se menține sprijinul la nivelul anului 2005.</p> <p>Pentru mentinerea aceluiași nivel</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>Se propune respingerea intrucat initiatorii nu specifica sursa de finanțare, potrivit art.138, alin.5 din Constitutia Romaniei, republicata.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>stat”, Titlul 59 „Alte cheltuieli”, Articolul 01 „Burse” de la 247.445 mii lei la <u>310.000 mii lei</u>.</p> <p>-la Capitolul 5001 „Buget de stat”, Titlul 59 „Alte cheltuieli”, Articolul 08 „Programe pentru tineret” de la 5000 mii lei la <u>5203 mii lei</u>.</p> <p>-la Capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, Titlul 59 „Alte cheltuieli”, Articolul 24 „Municipiul Timișoara” de la 349 mii lei la <u>360 mii lei</u>.</p> <p>-la titlul 51 “Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 02 „Transferuri de capital”, alineatul 04 „Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport” de la 23.000 mii lei la <u>48.688 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai,</p>	<p>de sprijin acordat prin burse.</p> <p>Pentru a se menține finanțarea acordată în 2005.</p> <p>Pentru finalizarea consolidării clădirii.</p> <p>Pentru continuarea programului „săli de sport” și construirea caselor pentru sinistrați.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.		
118	Anexa nr.3/01– Administrația Prezidențială	<p>Se propune diminuarea bugetului Administrației Prezidențiale de la 29,0 milioane lei la <u>27,0 milioane lei</u></p> <p>Suma de 2 milioane lei va fi destinată Invățământului, cu modificarea corespunzătoare a art.8, alin.2</p> <p>Autori: doamna deputat Grațierea Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea, Hanganu Romeo și Renică Diaconescu - Grupul Parlamentar al Partidului Conservator.</p>	În condițiile grele cu care se confruntă România: sinistrați, probleme de sănătate și învățământ, Președinția trebuie să fie prima instituție care să dea dovadă de solidaritate, să fie alături de oameni, pentru a cheltui bani cât mai puțini.	<p>Sumele prevazute in bugetele Administratiei Prezidentiale pe anul 2006 asigura finantarea la nivel minim al cheltuielilor curente si de capital necesare sustinerii programului de activitati al Presedintelui Romaniei si al institutiei sale.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului intrucat in bugetul Administratiei Prezidentiale nu se pot identifica economii din care sa se asigure diferente de credite destinate invatamantului.</p>
119	Anexa nr.3/02/01 – Senatul	<p>Se propune diminuarea fondurilor alocate Senatului de la 87.370 mii lei la <u>80.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: Domnul senator Hașotti Puiu și domnul deputat Crin Antonescu-Grupul Parlamentar PNL</p>	Considerăm normală rămânerea la nivelul cheltuielilor din anul 2005, urmând ca economiile făcute să fie alocate Ministerului Educației și Cercetării.	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.
120.	Anexa nr.3/02/01 – Senatul României	Se propune diminuarea fondurilor alocate Senatului României de la 87.370 mii lei la <u>87.340 mii lei.</u>	Se diminuează bugetul Senatului României cu 3 milioane lei, urmând ca această sumă să suplimenteze	Se propune respingerea. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Domnii senatori Vosganian Varujan, Popescu Ionel, Berceanu Radu, Ioțcu Petru Nicolae, Ciornei Silvia, Puskas Valentin-Zoltan, domnii deputați Nicolăescu Eugen, Rușanu Dan Radu, Dragomir Gheorghe, Sandu-Capră Mihai, Săpunaru Nini, Drăguș Radu-Cătălin, Mocanu Alexandru, Olărean Aurel, Iordache GrațIELA, Borbely Laszlo, Erdei Istvan, Ignat Miron, Miroslav Merka Adrian.</p>	<p>bugetul Ministerului Educației și Cercetării.</p>	<p>Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>
121	<p>Anexa nr.3/03/07 – Camera Deputaților</p>	<p>Se propune majorarea fondurilor alocate Camerei Deputaților de la 190.440 mii lei la <u>192.000 mii lei</u>. Detalierea pe articole a sumei de 192.000 mii lei este prevăzută în anexele la amendament.</p> <p>Autor: Comisia pentru buget, finanțe și bănci.</p>	<p>Pentru asigurarea resurselor necesare funcționării în bune condiții a Camerei Deputaților.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, urmand a se stabili o limita de cheltuieli diminuata.</p>
122.	<p>Anexa nr.3/04 – Înalta Curte de Casație și Justiție</p>	<p>Se propune diminuarea sumei alocate din bugetul de stat pe anul 2006 Înaltei Curți de Casație și Justiție de la 45 milioane lei la <u>29.31 milioane lei</u>. O reducere de 17.69 milioane lei, sumă ce va fi destinată învățământului, cu modificarea corespunzătoare a articolului 8, alin.(2) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p>	<p>Toate instituțiile publice trebuie să dea dovadă de decență în cheltuirea banului public, mai ales în 2006, an cu inundații și cu pagube materiale imense.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat in bugetul pe anul 2006 pentru Inalta Curte de Casatie si Justitie au fost asigurate la nivel minim fonduri pentru realizarea masurilor si obiectivelor cuprinse in Strategia de reforma a sistemului judiciar, aceasta fiind o prioritate a Guvernului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Doamna deputat Grațiela Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea și Hanganu Romeo – Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>		<p>care s-a angajat sa furnizeze resursele necesare.</p>
123.	<p>Anexa nr.3/04 – Înalta Curte de Casație și Justiție</p>	<p>Se propune suplimentarea schemei de personal cu 20 de posturi personal auxiliar de specialitate și magistrați asistență, fără a se afecta bugetul alocat.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Liviu Bindea, domnul senator PSD Antonie Iorgovan, domnul deputat PC Sergiu Andon și domnul deputat PSD Florin Iordache.</p>		<p>Se propune respingerea, intrucat, în condițiile actualelor constrangeri bugetare nu se justifica suplimentarea numărului maxim cu 20 de posturi.</p> <p>Precizam ca din situatia privind monitorizarea cheltuielilor de personal, raportata de ordonatorul principal de credite pentru luna septembrie 2005 rezulta un numar de 31 de posturi vacante respectiv 7% din numarul aprobat.</p>
124.	<p>Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi</p>	<p>Se propune diminuarea sumei alocate din bugetul de stat de la 90,0 milioane lei la <u>68,94 milioane.</u></p> <p>Suma rezultată de 32,06 milioane va fi alocată pentru învățământ, cu modificarea corespunzătoare a art.8, alin.(2)</p> <p>Autori: doamna deputat Grațiela</p>	<p>Și Curtea de Conturi ca și alte instituții trebuie să înțeleagă să diminueze sumele destinate pentru a putea fi utilizate pentru alte destinații deoarece sunt situații dificile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat in bugetul pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel minim pentru asigurarea finantarii cheltuielilor curente si de capital, iar fondurile solicitate suplimentar fata de anul 2005 sunt destinate infiintarii pe langa Curtea de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea, Hanganu Romeo și Renică Diaconescu - Grupul Parlamentar al Partidului Conservator.		Conturi a Autorității de Audit , pentru fondurile acordate României de Uniunea Europeană prin programele ISPA și SAPARD și pentru fondurile ce vor fi acordate în perioada postaderare.
125.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5001 „Buget de stat” de la 90.000 mii lei la <u>68.944,26 mii lei.</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat în bugetul pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel minim pentru asigurarea finantării cheltuielilor curente și de capital, iar fondurile solicitate suplimentar fata de anul 2005 sunt destinate funcționării Autorității de Audit, structură înființată pe langa Curtea de Conturi având ca sarcină auditarea fondurilor acordate României de Uniunea Europeană prin programele ISPA și SAPARD și pentru fondurile ce vor fi acordate în perioada postaderare.
126.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5001 „Buget de stat”, titlul 01 „Cheltuieli curente” de la 87.000 mii lei la <u>61.962,46 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	Se propune respingerea amendamentului intrucat cheltuielile curente au fost dimensionate pentru functionarea în condiții optime a institutiei și finantării unor activități noi , respectiv Autoritatea de Audit .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
127.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Gheoghe Funar.</p> <p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal” de la 72.981 mii lei la <u>52.930 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nivelul cheltuielilor de personal in anul 2006 nu poate fi acelasi cu cel din 2005 avand in vedere faptul ca in anul 2005 au fost reduse cheltuieli de personal prin aprobarea urmatoarelor masuri :</p> <ul style="list-style-type: none"> - blocarea posturilor vacante; - suspendarea acordarii premiilor in cursul anului in perioada 1 iulie-31 decembrie ; - cresterile salariale s-au acordat in doua transe, ianuarie si octombrie . <p>In anul 2006 nu au mai fost avute in vedere masurile sus-mentionate , iar salariul avut in vedere este cel majorat in luna octombrie.</p>
128.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani” de la 56.041 mii lei la <u>40.332 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului din considerentele expuse la numarul curent 5 .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
129.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Gheoghe Funar.</p> <p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 01 „Salarii de bază” de la 37.270 mii lei la <u>34.696 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat cheltuielile cu salariile de baza au fost dimensionate avand in vedere urmatoarele elemente :</p> <ul style="list-style-type: none"> - numarul maxim de posturi aprobat (cu 35 posturi suplimentare pentru functionarea Autoritatii de Audit) prevazut in structura pe functii in Anexa 3/07/08 ; - salariile de baza prevazute de lege ; - 12 luni de finantare.
130.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 02 „Salarii de merit” de la 102 mii lei la <u>91 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>La acest alineat sun prevăzute salariile de merit care se acorda la 20 % din numarul de functionari publici si personal contractual in cuantum de 15 % din salariul de baza , conform prevederilor aprobate prin actele normative.</p>
131.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge : Indemnizațiile de conducere sunt stabilite prin lege si se determina prin aplicarea unui procent la salariul de baza .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>salariale în bani, alineatul 03 „Indemnizație de conducere” de la 91 mii lei la <u>47,50 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		
132.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 04 „Spor de vechime” de la 615 mii lei la <u>512 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge: Dimensionarea cheltuielilor cu sporul de vechime a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora corespunzător vechimii în munca, fiecare salariat beneficiază de spor de vechime în munca cuprins între 5-25% calculat la salariul de baza.</p>
133.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 05 „Spor pentru condiții de muncă” de la 735 mii lei la <u>7,84 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005. Nu se justifică creșterea cu 9.375%.</p>	<p>Se respinge: Aceste cheltuieli sunt prevăzute pentru acordarea sporului de complexitate a muncii care se acorda potrivit legii auditorilor și personalului care acorda viza de control financiar preventiv în cuantum de 25 % la salariul de baza, precum și sporul pentru condiții de munca ce se acorda personalului contractual.</p>
134.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul</p>	<p>Se respinge: La acest alineat au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 06 „Alte sporuri” de la 3.627 mii lei la <u>314.05 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>cheltuielilor din anul 2005. Nu se justifică creșterea cu 1.151,94%.</p>	<p>cuprinse sumele reprezentând salarii de baza cu 75 % mai mari pentru personalul Autorității de Audit , conform legii. Aceste sume nu au fost cuprinse în bugetul anului 2005 .</p>
135.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 07 „Ore suplimentare” de la 250 mii lei la <u>80 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge: Dimensionarea acestor cheltuieli a avut în vedere prevederile Codului muncii potrivit carora pentru orele efectuate peste durata normala de lucru , in situatia in care nu se poate acorda timp liber corespunzator , se platesc cu un spor la salariul de baza.</p>
136.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 08 „Fond de premii” de la 3.643 mii lei la <u>2.451 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge: Fondul de premii include premiul anual cuvenit personalului conform legii, pentru anul 2005 si premiile in cursul anului aprobate de lege in cuantum de 10 % din cheltuielile cu salariile aferente functionarilor publice si 2% din cheltuielile cu salariile aferente personalului contractual.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
137.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Gheoghe Funar.</p> <p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 12 „Indemnizații plătite unor persoane din afara unității” de la 80 mii lei la <u>2 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge:</p> <p>Suma stabilita la acest alineat reprezinta indemnizatiile persoanelor care fac parte din comisiile de concurs organizate pentru ocuparea posturilor vacante .Nivelul indemnizatiilor se stabileste in procent de 20 % aplicat la salariul de baza al persoanei care face parte din comisie.</p>
138.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 13 „Indemnizații de delegare” de la 500 mii lei la <u>395 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge:</p> <p>Suma este determinata de ordonatorul principal de credite avand in vedere obiectul de activitate al institutiei.</p>
139.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani, alineatul 30 „Alte</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p> <p>Nu se justifică creșterea cu 1.022,99%.</p>	<p>Se respinge:</p> <p>La acest alineat au fost cuprise sumele stabilite prin hotarari judecatoresti reprezentand drepturi salariale ale controlorilor financiari .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		drepturi salariale în bani” de la 9.128 mii lei la <u>892,29 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.		
140.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii” de la 13.999 mii lei la <u>9.012 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	Se respinge: Sumele prevazute la acest articol “Bunuri si servicii” reprezinta necesarul minim pentru desfasurarea in conditii optime a activitatii Curtii de Conturi si acoperirea unor cheltuieli noi cum ar fi pentru functionarea Autoritatii de Audit .
141.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii” de la 9.579 mii lei la <u>5.739 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	Se respinge: Sumele prevazute la titlul “Bunuri si servicii” reprezinta necesarul minim pentru desfasurarea in conditii optime a activitatii Curtii de Conturi si acoperirea unor cheltuieli noi cum ar fi pentru functionarea Autoritatii de Audit .
142.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 01 „Furnituri de	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	Se respinge: La acest alineat au fost cuprinse sumele necesare achizitionarii de furnituri de birouri necesare activitatii Curtii de conturi in 2006 .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>birou” de la 645 mii lei la <u>420 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		
143.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 03 „Încălzit, iluminat și forță motrică” de la 1.620 mii lei la <u>1.400 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	<p>Se respinge :</p> <p>Sumele prevazute pentru anul 2006 la acest alineat reprezinta necesarul pentru desfasurarea in conditii optime a activitatii institutiei.</p>
144.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 05 „Carburanți și lubrifianți” de la 1.200 mii lei la <u>700 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	<p>Se respinge:</p> <p>Creditele de la acest alineat sunt destinate acoperirii cheltuielilor la nivelul normativelor aprobate pentru parcul auto al Curtii de Conturi.</p>
145.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni</p>	Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.	<p>Se respinge:</p> <p>Reprezinta necesarul de credite pentru anul 2006, destinate pieselor de schimb</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 06 „Piese de schimb” de la 400 mii lei la <u>200 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>pentru xerox , calculatoare , auto, fundamentate la nivelul institutiei.</p>
146.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 30 „Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare” de la 4.549 mii lei la <u>2.959 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge: Fondurile prevazute la acest alineat au fost fundamentate de catre ordonatorul principal de credite in vederea asigurarii cheltuielilor pentru prestari servicii , intretinere , tehnica de calcul , INTERNET , Legis.</p>
147.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 06 „Deplasări, detașări, transferări” de la 1.200 mii lei la <u>852 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge: La acest articol de cheltuieli se asigură credite pentru realizarea sarcinilor ce rezulta din programul de control , precum si participarea la activitati organizate la nivel international.</p>
148.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului</p>	<p>Se respectă Programul de</p>	<p>Se respinge:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 06 „Deplasări, detașări, transferări”, alineatul 02 „Deplasări în străinătate” de la 350 mii lei la <u>100 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005. Nu se justifică creșterea propusă.</p>	<p>Reprezintă nivelul necesar de funcționare pentru realizarea sarcinilor și obiectivelor pe care Curtea de Conturi le are cu organismele internaționale de specialitate, precum și realizarea acțiunilor de control la misiunile diplomatice din exterior.</p>
149.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 30 „Alte cheltuieli” de la 1.970 mii lei la <u>1.421 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge: Sumele prevăzute la acest articol sunt necesare asigurării serviciilor de paza a sediilor Curții de conturi, precum și a cheltuielilor de protocol stabilite conform normativelor în vigoare.</p>
150.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 30 „Alte cheltuieli”, alineatul 02 „Protocol și reprezentare” de la 70 mii lei la <u>10 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005. Nu se justifică creșterea propusă.</p>	<p>Se respinge: Reprezintă cheltuieli de reprezentare și protocol stabilite conform normativelor în vigoare, în raport de obiectivele și sarcinile instituției.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
151.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Gheoghe Funar.</p> <p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin diminuarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 30 „Alte cheltuieli”, alineatul 30 „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” de la 1.900 mii lei la <u>1.396 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge:</p> <p>La acest alineat sunt prevazute cheltuielile necesare asigurării serviciilor de paza a sediilor Curtii de Conturi.</p>
152.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin majorarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe (inclusiv reparații capitale”, alineatul 01 „Construcții” de la 0 mii lei la <u>1.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Nu se justifică 0 lei pentru construcții.</p>	<p>Se respinge:</p> <p>Repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri , articole si alineate revine ordonatorului principal de credite in functie de prioritatile si obiectivele propuse a fi realizate .</p>
153.	Anexa nr.3/07 – Curtea de Conturi	<p>Se propune modificarea bugetului Curții de Conturi prin majorarea alocării de la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe (inclusiv reparații capitale”, alineatul 02 „Mașini, echipamente și</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și se menține nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Se respinge:</p> <p>Repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri , articole si alineate revine ordonatorului principal de credite in functie de prioritatile si obiectivele propuse a fi realizate .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>mijloace de transport” de la 0 mii lei la <u>126 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		
154.	Anexa nr.3/08/07 – Consiliul Concurenței	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate Consiliului Concurenței la „Sporuri pentru condiții de muncă” de la 1.650 mii lei la <u>1.440 mii lei</u>, respectiv cu 210 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Din bugetul Consiliului Concurenței, anexa 3/08.</p> <p>Autori: Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 210, sumă necesară Consiliului Local Roviște.	Bugetul Consiliului Concurenței a fost dimensiunat în concordanță cu obiectivele și politica acestuia în domeniu.
155.	Anexa nr.3/09 – Avocatul Poporului	<p>Se propune majorarea cu suma de <u>40 mii lei</u> a alocării bugetare la capitolul „Cheltuieli materiale și prestări de servicii”</p> <p>Se propune majorarea cu <u>10 mii lei</u> a alocării bugetare la capitolul „Cheltuieli de capital” .</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Florin Iordache.</p>	<p>Dezvoltarea, în teritoriu, a instituției Avocatul Poporului, înființarea a 7 birouri teritoriale; acoperirea cheltuielilor privind mediatizarea instituției Avocatului Poporului.</p> <p>Dotarea birourilor teritoriale cu mijloace fixe și obiecte de inventar.</p>	Se propune respingerea intrucat nu se precizeaza sursa de finanțare.
156.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor	Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru	Se propune respingerea , având în vedere următoarele:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Securității	Studierea Arhivelor Securității la „Bugetul de stat” de la 11.600 mii lei la <u>7.360 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	reprezintă realizările din anul 2004.	<ul style="list-style-type: none">- fundamentarea sumelor pentru anul 2006 pentru Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității s-a realizat în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și sarcinile pe care această instituție le are de îndeplinit în anul 2006, în conformitate cu prevederile Legii nr.187/1999, precum și a altor dispoziții legale;- în anul 2006 Consiliul urmează să continue procesul de preluare de la Serviciul Român de Informații a fondului de arhivă care corespunde prevederilor Legii nr.187/1999, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr.13/2005, motiv pentru care este necesară finalizarea lucrărilor de amenajare a halelor primite în administrare prin Hotărârea Guvernului nr.1208/2005 (aprox. 2,0 milioane lei);- în prezent sunt demarate sau în curs de demarare procedurile legale cu privire la activitățile de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>amenajare a tronsoanelor de hală primite, urmând ca operațiunile să fie finalizate în cursul anului viitor. Acest lucru presupune efectuarea de reparații capitale (1.0 milioane lei), achiziții de rafturi și alte categorii de obiecte de inventar (0.35 milioane lei), instalarea de sisteme de climatizare și securitate (0.65 milioane lei), pentru care au fost prevăzute fonduri în bugetul pe anul 2006. Darea în funcțiune a acestor spații de arhivă se va reflecta, de asemenea, și în cheltuielile de funcționare ale instituției.</p>
157.	<p>Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Cheltuieli curente” de la 9.910 mii lei la <u>7.107 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fundamentarea sumelor pentru anul 2006 pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității s-a realizat în concordanță cu atribuțiile, obiectivele și sarcinile pe care această instituție le are de îndeplinit în anul 2006, în conformitate cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>prevederile Legii nr.187/1999, precum și a altor dispoziții legale:</p> <ul style="list-style-type: none">- în anul 2006 Consiliul urmează să continue procesul de preluare de la Serviciul Român de Informații a fondului de arhivă care corespunde prevederilor Legii nr.187/1999, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr.13/2005;- nivelul cheltuielilor curente ale acestei instituții este influențat de cheltuielile de personal și de cheltuielile cu bunurile și serviciile. Astfel, comparativ cu anul 2004, salariile personalului bugetar au fost majorate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și Ordonanța Guvernului nr.9/2005. Celelalte drepturi de natură salarială care se acordă personalului acestei instituții (sporuri, indemnizații, etc.) sunt

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>cele stabilite de legislația în vigoare, iar neacordarea lor doar pentru personalul unei anumite instituții poate avea caracter discriminatoriu. În ceea ce privește evoluția cheltuielilor privind bunurile și serviciile, precizăm că, la sfârșitul anului 2003, instituția a primit pentru constituirea unui spațiu de arhivare a documentelor, de la Administrația Națională a Rezervelor de Stat, un tronson de hală, a cărui amenajare a fost finalizată în cursul anului 2005. Această structură a început să funcționeze la capacitate normală în decursul acestui an, fiind dotată cu instalații mari consumatoare de energie și utilități (sisteme de climatizare, de securitate, etc.) De asemenea, această natură de cheltuiești este influențată și de fondurile necesare achiziționării de rafturi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>metalice și alte obiecte de inventar, necesare pentru amenajarea tronsoanelor de hală primite în administrare prin Hotărârea Guvernului nr.1208/2005.</p>
158.	<p>Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la – „Cheltuieli salariale în bani” de la 5.203 mii lei la <u>3.661 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuielile salariale fundamentate pentru anul 2006 acestei instituții au la bază legislația existentă în domeniul salarizării personalului bugetar, precum și existența în finanțare a unui număr de 208 posturi, comparativ cu 196 posturi pentru anul 2004. Legislația în vigoare în domeniul salarizării personalului bugetar cuprinde și creșterile salariale aprobate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și Ordonanța Guvernului nr.9/2005, creșteri care se reflectă și în fondurile aferente diferitelor sporuri care se acordă conform legislației în vigoare pe anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
159.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la – „Salarii de bază” de la 2.890 mii lei la <u>2.112 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de salarii de bază aferent acestei instituții a fost determinat pentru anul 2006 pe baza legislației existente în domeniul salarizării personalului bugetar, precum și datorită finanțării a unui număr de 208 posturi, comparativ cu 196 posturi pentru anul 2004. Legislația în vigoare în domeniul salarizării personalului bugetar cuprinde și creșterile salariale aprobate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și Ordonanța Guvernului nr.9/2005.
160.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Salarii de merit” de la 86 mii lei la <u>48 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - salariile de merit sunt acordate personalului bugetar în conformitate cu prevederile art. din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și a art. din Ordonanța Guvernului nr.9/2005. acte normative aplicabile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				întregului sector bugetar. iar restriângerea aplicării acestor prevederi pentru anumite instituții constituie o măsură cu caracter discriminatoriu:
161.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Indemnizație de conducere” de la 130 mii lei la <u>66 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indemnizațiile de conducere pentru funcțiile publice din cadrul Consiliului se acordă în conformitate cu prevederile lit.C din Anexa I la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004. Întrucât prin acest act normativ s-au majorat și salariile de bază pentru funcțiile publice, fondurile aferente indemnizațiilor de conducere plătite în anul 2006 se calculează prin aplicarea coeficienților respectivi la salariile de bază.
162.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Spor de vechime” de la 323 mii lei la <u>184 mii lei</u>	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterile salariale acordate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și Ordonanța

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>		<p>Guvernului nr.9/2005 se reflectă și în creșterea sporurilor de vechime acordate personalului, având în vedere faptul că valoarea acestora se determină prin aplicarea cotelor procentuale prevăzute de lege la salariul de bază al angajatului;</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de posturi aflate în finanțare în anul 2006 este de 208, comparativ cu 196 în 2004.
163.	<p>Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Spor pentru condiții de muncă” de la 424,49 mii lei la <u>425 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sporurile pentru condiții de muncă se acordă în conformitate cu prevederile legale, fiind calculate prin aplicarea unor cote procentuale la salariile de bază ale personalului, care, față de anul 2004 au fost majorate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și Ordonanța Guvernului nr.9/2005.
164.	<p>Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - celelalte sporuri acordate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>„Alte sporuri” de la 576 mii lei la <u>444 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>anul 2004.</p>	<p>potrivit prevederilor legale în vigoare sunt calculate prin aplicarea unor cote procentuale la salariile de bază ale personalului iar față de anul 2004 acestea au fost majorate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și Ordonanța Guvernului nr.9/2005;</p> <p>numărul de posturi aflate în finanțare în anul 2006 este de 208, comparativ cu 196 de posturi în 2004.</p>
165.	<p>Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Ore suplimentare” de la 62 mii lei la <u>50 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plata orelor suplimentare se face în conformitate cu prevederile legale, prin aplicarea unor cote procentuale la salariul de bază al angajaților, care a fost majorat, atât pentru funcționarii publici cât și pentru personalul contractual, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004 și Ordonanța Guvernului nr.9/2005; - numărul de posturi aflate în finanțare în anul 2006

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
166.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Bunuri și servicii” de la 1.015 mii lei la <u>679 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<p>este de 208, comparativ cu 196 în 2004.</p> <p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fundamentarea cheltuielilor privind achiziționarea de bunuri și servicii s-a făcut având în vedere tarifele practicate în prezent de către furnizori precum și volumul activității prognozate a se realiza în anul 2006; - comparativ cu anul 2004, în anul 2005 a intrat în funcțiune la parametri optimi primul tronson de hală ce servește ca sediu al arhivei de la Popești Leordeni; prin Hotărârea Guvernului nr.1208/2005, instituția a mai primit în administrare două tronsoane de hală pentru sediul arhivei; - Cheltuielile de funcționare sunt astfel dimensionate încât să asigure funcționarea instituției în parametri normali în anul 2006.
167.	Anexa nr.3/10 – Consiliul	Se propune modificarea bugetului	Se respectă Programul de	Se propune respingerea , având

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Materiale pentru curățenie” de la 100 mii lei la <u>35 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fundamentarea cheltuielilor privind materialele pentru curățenie s-a făcut având în vedere tarifele practicate în prezent de către furnizori precum și volumul activității prognozate a se realiza în anul 2006, având în vedere faptul că în prezent această activitate se desfășoară atât la sediul instituției din București, cât și la sediul arhivei din Popești-Leordeni.
168.	<p>Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Încălzit, iluminat și forță motrică” de la 100 mii lei la <u>60 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fundamentarea cheltuielilor cu încălzitul, iluminatul, forța motrice s-a făcut având în vedere tarifele practicate în prezent de către furnizori precum și volumul activității prognozate a se realiza în anul 2006, având în vedere faptul că în prezent această activitate se desfășoară atât la sediul instituției

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				din București, cât și la sediul arhivei din Popești-Leordeni, pentru păstrarea fondului arhivistic în bune condiții este necesară asigurarea unui climat corespunzător.
169.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Poștă, telecomunicații, radio, tv., internet” de la 300 mii lei la <u>251 mii lei</u> ; Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea , având în vedere următoarele: - fundamentarea cheltuielilor privind serviciile de poștă, televiziune, radio, internet, s-a făcut având în vedere tarifele practicate în prezent de către furnizori de servicii, evoluția prognozată a prețurilor în anul 2006, precum și extinderea activității în sediul arhivei din Popești-Leordeni.
170.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Bunuri de natura obiectelor de inventar” de la 350 mii lei la <u>85 mii lei</u> ; Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea , având în vedere următoarele: - la fundamentarea fondurilor destinate achiziționării obiectelor de inventar, s-a ținut seama de faptul că prin Hotărârea Guvernului nr.1208/2005, instituția a primit în administrare

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				două tronsoane de hală ce urmează a fi amenajate în vederea constituirii spațiilor de depozitare a fondului arhivistic preluat de la Serviciul Român de Informații. Pentru acest lucru este necesară achiziționarea de rafturi metalice și alte obiecte de inventar utilizate pentru depozitarea documentelor în cauză.
171.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Deplasări, detașări, transferări” de la 186 mii lei la <u>97 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea, având în vedere următoarele: <ul style="list-style-type: none">- având în vedere faptul că sediul arhivei instituției se află în localitatea Popești Leordeni, este necesară transportarea zilnică a documentelor ce urmează fi consultate la sediul instituției. De asemenea, este necesară decontarea cheltuielilor de călătorie efectuate zilnic de anagajații instituției care își desfășoară activitatea în Popești Leordeni;- preluarea arhivei de la deținătorii actuali presupune deplasarea în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>țară la sediile deținătorilor;</p> <ul style="list-style-type: none"> - este necesară asigurarea participării consilierilor juridici ai instituției la procesele în care este implicat Consiliul pe întreg teritoriul țării.
172.	<p>Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Deplasări în străinătate de la 70 mii lei la <u>1 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programul de activitate al instituției pe anul 2006 implică și participarea reprezentanților instituției la evenimente (simpozioane, sesiuni științifice) organizate de instituții similare din fostele țări comuniste din Europa Centrală și de Est, pentru cunoașterea rolului jucat de serviciile de securitate ca organe de poliție politică, comparativ cu experiența românească; - nivelul cheltuielilor propuse a fost fundamentat pe baza planului aprobat de către conducerea instituției privind aceste participări și cheltuielile ocazionate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				de aceste deplasări. în limita prevederilor aprobate prin acte normative.
173.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Alte cheltuieli” de la 1.155 mii lei la <u>300 mii lei</u> ; Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea , având în vedere următoarele: - fondurile cuprinse la această categorie de cheltuieli cuprind în principal sumele aferente chiriei sediului în care funcționează sediul instituției, conform contractului de închiriere încheiat cu proprietarul clădirii;
174.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Protocol și reprezentare” de la 30 mii lei la <u>2 mii lei</u> ; Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea , având în vedere următoarele: - fondurile aferente cheltuielilor de protocol și reprezentare au fost determinate pe baza normativelor de cheltuieli aprobate prin legislația în vigoare; - existența unor asemenea fonduri este necesară pentru asigurarea activităților de popularizare a activității instituției, organizarea de expoziții și simpozioane, alte manifestări. etc.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
175.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	<p>Se propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „Fondul Președintelui/Fondul conducătorului instituției publice de la 10 mii lei la <u>0 mii lei</u>.”</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul aflat la dispoziția președintelui instituției este dimensionat în conformitate cu prevederile legale, coroborat cu programul de activitate al președintelui, prognozat pentru anul 2006.
176.	Anexa nr.3/10 – Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității	<p>e propune modificarea bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității la „active fixe (inclusiv reparații capitale) de la 1.690 mii lei la <u>253 mii lei</u>.”</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<p>Se propune respingerea, având în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele sunt necesare la cheltuielile de capital pentru finanțarea reparațiilor capitale (1.0 milioane lei) la tronsoanele de hală primite în administrare prin Hotărârea Guvernului nr.1208, care vor servi pentru depozitarea arhivei preluate de la deținătorii actuali de fond arhivistic. De asemenea, se impune dotarea acestora cu aparatură de specialitate, inclusiv sisteme de climatizare și de securitate (0,65 milioane lei);

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>- aceste spații urmează a fi utilizate pentru depozitarea fondului de arhivă preluat de la Serviciul Român de Informații, în conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului Suprem de Apărare a Țării nr.13/2005.</p>
177.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5001 „Buget de stat” de la 7.840 mii lei la <u>5.998,31 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului intrucat in bugetul de stat pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel minim pentru asigurarea finantarii cheltuielilor curente si de capital.
178.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5001 „Buget de stat”, titlul 01 „Cheltuieli curente” de la 7.278 mii lei la <u>5.585,24 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului intrucat in bugetul de stat pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel minim pentru asigurarea finantarii cheltuielilor curente .
179.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5001 „Buget de stat”, titlul 70 „Cheltuieli de capital” de la 562 mii lei la</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului intrucat in bugetul de stat pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel minim pentru asigurarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>413,07 mii lei.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>finanțării cheltuielilor de capital.</p>
180.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal” de la 6.045 mii lei la <u>3.744,07 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se respinge - fundamentarea cheltuielilor de personal pentru anul 2006 a avut în vedere nivelul cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2005, an în care, potrivit prevederilor legale, au fost acordate creșteri salariale față de cele prevăzute în anul 2004.</p>
181.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani” de la 4.640 mii lei la <u>2.854, 21 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se respinge - datorită faptului că totalul cheltuielilor cu salariile se realizează din însumarea cheltuielilor prevăzute la nr. crt. 35-40, pentru care au fost prezentate considerentele pentru respingere.</p>
182.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani”, alineatul 01 „Salarii de bază” de la 3.116 mii lei</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se respinge - din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dimensionarea cheltuielilor cu salariile de bază a avut în vedere: <ul style="list-style-type: none"> • numărul maxim de posturi aprobat instituției, în structura pe funcții din anexa 3/11/08; • salariile de bază aprobate potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>la <u>1.873,19 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>reglementărilor legale în vigoare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • un număr de 12 luni.
183.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani”, alineatul 02 „Salarii de merit” de la 76 mii lei la <u>36,78 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	<p>Se respinge - din următoarele considerente:</p> <p>- dimensionarea cheltuielilor cu salariile de merit a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, pentru rezultate deosebite obținute în activitatea desfășurată, ordonatorul de credite poate acorda în limita a 15% din numărul total al personalului contractual prevăzut în statul de funcții și, respectiv, a 20% din numărul de posturi corespunzătoare funcțiilor publice, un salariu de merit lunar de până la 15% din salariul de bază.</p>
184.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani”, alineatul 03 „Indemnizații de conducere” de la 130 mii lei la <u>67,97 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	<p>Se respinge - din următoarele considerente:</p> <p>- dimensionarea cheltuielilor cu indemnizațiile de conducere a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, în raport de funcția de conducere deținută sunt stabilite indemnizații de conducere, ca procent din salariul de bază.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
185.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani”, alineatul 04 „Spor de vechime” de la 500 mii lei la <u>269,05 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	<p>Se respinge - din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dimensionarea cheltuielilor cu sporul de vechime a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, corespunzător vechimii în muncă, fiecare salariat beneficiază de un spor de vechime în muncă între 5-25%, calculat la salariul de bază. - salariații Consiliului Național al Audiovizualului beneficiază de unele sporuri, cum ar fi: spor pentru titlu de doctor (15% din salariul de bază), spor de stabilitate (5-20% din salariul de bază, pentru persoanele cu o vechime în instituție de cel puțin 2 ani, și pentru fiecare an în plus câte 3%, fără a depăși un spor total de 20%)
186.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani”, alineatul 06 „Alte sporuri” de la 400 mii lei la <u>182,41 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	<p>Se respinge - din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dimensionarea cheltuielilor cu alte sporuri a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, salariații Consiliului Național al Audiovizualului beneficiază de unele sporuri, cum ar fi: spor pentru titlu de doctor (15% din salariul de bază), spor de stabilitate (5-20% din salariul de bază, pentru persoanele cu o vechime în instituție de cel puțin 2 ani, și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				pentru fiecare an în plus câte 3%, fără a depăși un spor total de 20%)
187.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”, articolul 01 „Cheltuieli salariale în bani”, alineatul 07 „Ore suplimentare” de la 65 mii lei la <u>21.08 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	<p>Se respinge - din următoarele considerente:</p> <p>- dimensionarea cheltuielilor cu orele suplimentare a avut în vedere prevederile legale în vigoare, garantate de Codul muncii, potrivit cărora, pentru munca prestată peste durata normală a timpului de lucru se acordă, în situația în care nu se poate compensa cu timp liber corespunzător, un spor aplicat la salariul de bază, după cum urmează:</p> <p>a) 75% din salariul de bază pentru primele două ore de depășire a duratei normale a zilei de lucru;</p> <p>b) 100% din salariul de bază pentru orele următoare și pentru orele lucrate în zilele de repaus săptămânal sau în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează.</p>
188.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii” de la 1.227 mii lei la	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului intrucat in bugetul de stat pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel minim pentru asigurarea finantarii acestor naturi de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>924,88 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>cheltuieli in raport cu obiectivele propuse a fi realizate in anul viitor.</p>
189.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii” de la 816 mii lei la <u>481,86 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat in bugetul de stat pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel minim pentru asigurarea finantarii acestor naturi de cheltuieli in raport cu obiectivele propuse a fi realizate in anul viitor.</p>
190.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 01 „Furnituri de birou” de la 80 mii lei la <u>50 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la nivel de titlu , articol , alineat , revine ordonatorului principal de credite .</p>
191.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 03 „Încălzit,</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la nivel de titlu , articol , alineat , revine ordonatorului principal de credite .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>iluminat și forță motrică” de la 135 mii lei la <u>86,21 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		
192.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 05 „Carburanți și lubrifianți” de la 211 mii lei la <u>157,67 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la nivel de titlu , articol , alineat , revine ordonatorului principal de credite .
193.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 08 „Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet” de la 181 mii lei la <u>94,55 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la nivel de titlu , articol , alineat , revine ordonatorului principal de credite .
194.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni</p>	Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la nivel de titlu , articol , alineat ,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 06 „Deplasări, detașări și transferări” de la 125 mii lei la <u>68 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>revine ordonatorului principal de credite .</p>
195.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 06 „Deplasări, detașări și transferări”, alineatul 02 „Deplasări în străinătate” de la 85 mii lei la <u>45 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la nivel de titlu , articol , alineat , revine ordonatorului principal de credite .</p>
196.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe (inclusiv reparații capitale)” de la 562 mii lei la <u>413,07 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat în bugetul de stat pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel minim pentru asigurarea finanțării acestor naturi de cheltuieli în raport cu obiectivele propuse a fi realizate în anul viitor.</p>
197.	<p>Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>„Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe (inclusiv reparații capitale)”, alineatul 02 „Mașini, echipamente și mijloace de transport” de la 300 mii lei la <u>100 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>nivel de titlu , articol , alineat , revine ordonatorului principal de credite .</p>
198.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	<p>Se propune diminuarea bugetului Consiliului Național al Audiovizualului la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe (inclusiv reparații capitale)”, alineatul 03 „Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale” de la 140 mii lei la <u>50 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Sume se propune a fi menținută la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat detalierea limitei de cheltuieli la nivel de titlu , articol , alineat , revine ordonatorului principal de credite .</p>
199.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate din bugetul de stat pe anul 2006 Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor de la 17.5 milioane lei la <u>26,1 milioane lei</u>, respectiv cu 8,6 milioane lei.</p> <p>Autori: Doamna deputat Grațiela Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă,</p>	<p>Capitolul Protecția Consumatorilor este un capitol special în cadrul negocierilor cu Uniunea Europeană pentru care am fost atenționați cu lipsa de reformă în acest domeniu. Pentru a realiza obiectivele propuse de Uniunea Europeană în privința protecției consumatorului avem nevoie de fonduri suplimentare în valoare de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>Totodata, sumele cuprinse in proiectul de buget al Cancelariei Primului Ministru au fost dimensionate astfel incat sa asigure buna functionare a aparatului propriu si a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Damian Florea și Hanganu Romeo – Grupul Parlamentar al Partidului Conservator	8.6 milioane lei, ceea ce ar asigura obiectivele impuse de Uniunea Europeană.	institutiilor finantate prin acest buget, inclusiv a Autorității Nationale pentru Protecția Consumatorilor.
200.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru astfel: - Titlul 55 „Alte transferuri” , alineatul 02 „ Sprijin financiar pentru activitatea Comitetului Olimpic Român” de la 7200 mii lei la <u>30.000 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se asigură condiții optime de pregătire pentru Olimpiada din 2008.	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii privind finantele publice,nr. 500/2002
201.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru astfel: - titlul 59 „Alte cheltuieli” articolul: - 07 „ Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora” cu suma de <u>20.000 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se depășește nivelul anului 2005 și se poate realiza acest obiectiv.	Se propune respingerea amendamentului intrucat, potrivit art.8 al Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.17/2005 Ministerul Afacerilor Externe a preluat activitatea Departamentului pentru Romanii de Pretutindeni.
202.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la 08 „Programe pentru tineret” de la 5.000 mii lei la <u>7.000 mii lei;</u>	Se respectă Programul de guvernare și promisiunile din campania elecorală.	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>Legii privind finantele publice, nr. 500/2002</p>
203.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la 16 „ Promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare” cu suma de <u>500 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Este o necesitate în procesul de aderare la Uniunea Europeană.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele destinate promovarii imaginii externe sunt prevazute potrivit Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.163/2001 in bugetul Secretariatului General al Guvernului, urmand ca pe parcursul anului, pe baza de hotarari ale Guvernului sa fie transferate in bugetele ordonatorilor principali de credite care coordoneaza problematica respectiva.</p>
204.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la 17 „Despăgubiri civile” cu suma de <u>60.000 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se menține nivelul din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele sunt prevazute in bugetul Ministerului Finantelor Publice si se alocă Cancelariei Primului Ministru pe masura solutionarii dosarelor persoanelor indreptatite a fi depagubite potrivit prevederilor Legii nr.9/1998.</p>
205.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la titlul 10 „Cheltuieli de personal”, „Sporuri pentru condiții de muncă” de la 142 mii lei la <u>0.64 mii lei</u>.</p>	<p>Nu se justifică creșterea de 22.187,50% față de anul 2005 (0,64).</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele sunt destinate, in principal, acordarii unui spor lunar de dificultate de 50% la salariul de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>baza pentru personalul din cadrul Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietatilor în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență nr. 184/2002, institutie reorganizata în subordinea Cancelariei Primului-Ministru în primul semestru al anului 2005</p>
206.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la titlul 10 „Cheltuieli de personal” , la „Indemnizații plătite unor persoane din afara unității” de la 54 mii lei la <u>15 mii lei;</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar</p>	<p>Se menține nivelul din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele sunt destinate, în principal, acordarii indemnizațiilor de sedinta membrilor Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despagubirilor, conform Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietatii și justitiei, precum și unele masuri adiacente</p>
207.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la titlul 20 „Bunuri și servicii”, „Deplasari interne, detașări, transferări” de la 1.450 mii lei la <u>477,75 mii lei;</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se menține nivelul din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele cuprinse în bugetul Cancelariei Primului-Ministru pe anul 2006 au fost dimensionate astfel încat sa se asigure functionarea aparatului propriu și a celor 9 institutii finanțate prin bugetul acesteia, inclusiv a doua institutii noi, respectiv Agentia Nationala Antidoping și Agentia Nationala pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
208.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la titlul 20 „Bunuri și servicii”, „Deplasări în străinătate” de la 2.000 mii lei la <u>1.000 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se economisesc banii publici, conform Programului de Guvernare	Publice Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele cuprinse in bugetul Cancelariei Primului-Ministru pe anul 2006 au fost dimensionate astfel incat sa se asigure functionarea aparatului propriu si a celor 9 institutii finantate prin bugetul acesteia, inclusiv a doua institutii noi, respectiv Agentia Nationala Antidoping si Agentia Nationala pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice
209.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la - „Reclamă și publicitate” de la 800 mii lei la <u>50 mii lei</u> ; Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se economisesc banii publici, conform Programului de Guvernare.	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele cuprinse in bugetul Cancelariei Primului-Ministru pe anul 2006 au fost dimensionate astfel incat sa se asigure functionarea aparatului propriu si a celor 9 institutii finantate prin bugetul acesteia, inclusiv a doua institutii noi, respectiv Agentia Nationala Antidoping si Agentia Nationala pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice
210.	Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru	Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la - „Mașini echipamente și mijloace de transport” de la 350 mii lei la <u>50 mii</u>	Se respectă Programul de Guvernare și se menține parcul de lux.	Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele cuprinse in bugetul Cancelariei Primului-Ministru pe anul 2006

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>lei;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>au fost dimensionate astfel incat sa se asigure functionarea aparatului propriu si a celor 9 institutii finantate prin bugetul acesteia, inclusiv a doua institutii noi, respectiv Agentia Nationala Antidoping si Agentia Nationala pentru Reglementarea si Monitorizarea Achizitiilor Publice</p>
211.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la „Fondul Primului-Minstru” de la 700 mii lei la <u>10 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat suma propusa pentru anul 2006 reprezinta doar 70% din cea prevazuta pentru anul 2005 si se utilizeaza pentru acordarea de burse, ajutoare, stimulente, contributii la actiuni umanitare potrivit Legii nr. 40/1991</p>
212.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru laa cap.5301 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare” la titlul 20 „Bunuri și servicii” la alinetul – „Deplasări interne, detașări transferări” de la 23 mii lei la <u>3,50 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se menține nivelul din 2005 și se respectă Programul de Guvernare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele cuprinse in bugetul Cancelariei Primului-Ministru la acest capitol sunt necesare pentru finantarea Agentiei Nucleare, iar dimensionarea acestora a avut in vedere indeplinirea atributiilor institutiei in ceea ce priveste monitorizarea activitatilor nucleare in Romania.</p>
213.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la</p>	<p>Se menține nivelul din 2005 și se evită risipirea banilor publici</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>cap.5301 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare” la titlul 20 „Bunuri și servicii” la alineta - „Deplasări în străintă” de la 49 mii lei la <u>23.50 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>cuprinse in bugetul Cancelariei Primului-Ministru la acest capitol sunt necesare pentru finantarea Agentiei Nucleare, iar dimensionarea acestora a avut in vedere indeplinirea atributiilor institutiei in calitatea acesteia de autoritate de stat in domeniul nuclear.</p>
214.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la cap.5301 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare” la „Cheltuieli de capital” la „Sport” de la 140.145 mii lei la <u>200.000 mii lei</u> ;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii privind finantele publice.nr. 500/2002</p>
215.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la cap.5301 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare” la „Cheltuieli de capital” la „Tineret” de la 11.341 la <u>12.000 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii privind finantele publice.nr. 500/2002</p>
216.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Cancelariei Primului –Ministru la „Stimularea exporturilor” de la 5.000 mii lei <u>10.000 mii lei</u></p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>Legii privind finantele publice.nr. 500/2002</p>
217.	<p>Anexa nr.3/12 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune suplimentarea cu <u>12.400 mii lei</u> a sumei de la capitolul 6501 „Învățământ”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 01 „Transferuri curente”, alineatul 01 „Transferuri către instituții publice”</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuire din bugetul Cancelariei Primului Ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință și tineret din Senat și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților.</p>	<p>Necesitatea reabilitării și întreținerii taberelor pentru tineret.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât direcțiile județene pentru tineret în cadrul cărora funcționează taberele, realizează și venituri proprii care pot fi utilizate pentru finanțarea cheltuielilor de funcționare ale acestor. împreună cu sumele alocate de la bugetul de stat.</p>
218.	<p>Anexa nr.3/12/01 – Cancelaria Primului - Ministru</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat cu <u>100.000 mii lei</u>, de la 589.051 mii lei la <u>489.051 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Doamna deputat PSD Gabriela Crețu și domnul deputat PSD Dumitru Bentu.</p>	<p>În structura Cancelariei Primului- Ministru sunt organizate și funcționează organisme cu atribuții care se suprapun peste cele ale altor componente ale administrației publice centrale.</p> <p>Sursă suplimentară pentru finanțarea Ministerului Educației și Cercetării.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele cuprinse în bugetul Cancelariei Primului- Ministru asigură buna funcționare a aparatului propriu și a instituțiilor și activităților care sunt organizate și funcționează în baza unor prevederi legale.</p>
219.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumei alocate din bugetul de stat pe anul</p>	<p>Așa cum Guvernul a atras atenția Parlamentului pentru diminuarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>2006 de la 238,6 milioane lei la <u>228,6 milioane lei</u>. O reducere de 10,0 milioane lei sumă ce va fi destinată învățământului, cu modificarea corespunzătoare a articolului 8, alin.(2) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Autori: Doamna deputat Grațiela Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea și Hanganu Romeo – Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>	<p>sumelor în bugetul de stat pe 2006, tot așa și Secretariatul General al Guvernului să-și reducă sumele la nivelul celor din 2005 deoarece populația se confruntă cu situații foarte grele.</p>	<p>sumele cuprinse în bugetul Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare a aparatului propriu și a instituțiilor finanțate prin acest buget, inclusiv pentru sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale și programelor de promovare a imaginii României peste hotare.</p>
220.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Cheltuieli curente” de la 233.710 mii lei la <u>159.893 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare. Se mențin cheltuielile la nivelul anului 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele cuprinse în bugetul Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare a aparatului și a instituțiilor finanțate prin acest buget, precum și sprijinirea organizațiilor minorităților naționale și a programelor de promovare a imaginii României</p>
221.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Cheltuieli de personal” de la 71.629 mii lei la <u>43.844 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare. Se mențin cheltuielile la nivelul anului 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât fundamentarea cheltuielilor de personal a avut în vedere nivelul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>cheltuielilor de personal aprobate pentru anul 2005, an in care au fost acordate cresteri salariale fata de cele prevazute in anul 2004</p>
222.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Finanțarea partidelor politice” de la 7.030 mii lei la <u>6.530 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare. Se mențin cheltuielile la nivelul anului 2005. Încetează finanțarea organizației antiromânești și antieuropene a UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute in anul 2006 sunt la nivelul celor din anii 2004 si 2005, fiind dimensionate potrivit Legii nr. 43/2003 privind finantarea partidelor politice si a campaniilor electorale</p>
223.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Sprijinirea organizațiilor aparținând minorităților naționale altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat” de la 34.380 mii lei la <u>24.000 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute au fost astfel dimensionate incat sa asigure finantarea programelor si a actiunilor organizatiilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>cetatenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat.</p>
224.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței” de la 2.000 mii lei la <u>1.500 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele prevăzute au fost astfel dimensionate încât și asigure finanțarea programelor și a proiectelor interetnice.</p>
225.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Asociații și fundații” de la 900 mii lei la <u>300 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât suma propusă pentru anul 2006 reprezintă 75,3% din anul 2005 și se utilizează pentru finanțarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>programelor realizate de asociațiile de utilitate publică</p>
226.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare” de la 3.185 mii lei la <u>7.300 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat la stabilirea sumelor destinate promovării imaginii externe a României și anul 2006 s-a avut și vedere nivelul redus al cheltuielilor efectuate pentru astfel de acțiuni și primele 9 luni ale anului 2005 .</p> <p>Nu se prtecizeaza sursa de finantare.</p>
227.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Salarii de bază” de la 31.289 mii lei la <u>16.910 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat dimensionarea cheltuielilor cu salariile de baza a avut și vedere numarul maxim de posturi aprobate institutiei și structura</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>pe functii din anexa 3/13/08. salariile de baza aprobate potrivit reglementarilor legale și vigoare, pentru 12 luni</p>
228.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Salarii de merit” de la 1.268 mii lei la <u>648 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat dimensionarea cheltuielilor cu salariile de merit a avut și vedere prevederile legale și vigoare potrivit carora, pentru rezultate deosebite obtinute și activitatatea desfasurata, ordonatorul de credite poate acorda, și limita a 15% din numarul total al personalului contractual prevazut și statul de functii și respectiv a 20% din numarul de posturi corespunzatoare functiilor publice, un salariu de merit lunar de pana la 15% din salariul de baza.</p>
229.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Indemnizații de conducere” de la 1.620 mii lei la <u>997 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat dimensionarea cheltuielilor cu indemnizatiile de conducere a avut și vedere prevederile legale și vigoare, potrivit carora, și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>raport de functia de conducere detinuta sunt stabilite indemnizatii de conducere ca % din salariul de baza</p>
230.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Spor de vechime” de la 4.103 mii lei la <u>3.130 mii lei.</u></p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat dimensionarea cheltuielilor cu sporul de vechime a avut și vedere prevederile legale și vigoare potrivit carora, corespunzator vechimii și munca fiecare salariat beneficiaza de un spor de vechime și munca între 5-25% calculat la salariul de baza</p>
231.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Alte sporuri” de la 3.689 mii lei la <u>714,34 mii lei.</u></p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se menține suma alocată în anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat dimensionarea cheltuielilor cu alte sporuri a avut și vedere prevederile legale și vigoare potrivit carora salariatii Secretariatului General al Guvernului și ai institutiilor din subordinea acestuia beneficiaza</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>de unele sporuri, cum ar fi : spor pentru titlul de doctor (15% din salariul de baza) , spor de stabilitate (5-20% din salariul de baza)</p>
232.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Fond de premii” de la 3.197 mii lei la <u>500 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat și suma propusa pentru anul 2006 este cuprins premiul anual convenit personalului pe anul 2005 precum și premiile acordate și cursul anului 2006 prevazute de legislatia și vigoare</p>
233.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Indemnizații plătite unor persoane din afara unității” de la 4.930 mii lei la <u>100 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat și sumele prevazute pentru anul 2006 sunt cuprinse sumele pentru remunerarea personalului atras care realizeaza anchetele statistice precum și fondurile pentru plata indemnizatiilor membrilor comisiilor de concurs organizate pentru ocuparea posturilor vacante.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Gheoghe Funar.		
234.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Bunuri și servicii” de la 19.171 mii lei la <u>18.674 mii lei</u> . Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia
235.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Furnituri de birou” de la 925 mii lei la <u>620 mii lei</u> . Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
236.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Apă, canal și salubritate” de la 180 mii lei la <u>106 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
237.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Carburanți și lubrifianți” de la 708 mii lei la <u>556 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
238.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Pieșe</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>de schimb” de la 78 mii lei la <u>10 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
239.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet” de la 3.408 mii lei la <u>2.604 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
240.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” de la 10.939 mii lei la <u>7.000 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
241.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare” de la 1.627 mii lei la <u>1.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
242.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Bunuri de natura obiectelor de inventar” de la 1.061 mii lei la <u>860 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
243.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Deplasări, detașări, transferări” de la 2.506 mii lei la <u>1.435 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
244.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Deplasări în străinătate” de la 1.162 mii lei la <u>601 mii lei</u>.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>bugetul acestuia</p>
245.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Pregătire profesională” de la 899 mii lei la <u>335 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și promisiunile din campania electorală, inclusiv nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>
246.	<p>Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Alte cheltuieli” de la 78.166 mii lei la <u>7.040 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Gheoghe Funar.		
247.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Protocol și reprezentare” de la 3.097 mii lei la <u>243 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de Guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia
248.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” de la 75.055 mii lei la <u>6.797 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de Guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii si a institutiilor finantate prin bugetul acestuia

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
249.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Fondul Național de Preaderare” de la 730 mii lei la <u>1.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de Guvernare.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice.
250.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Mașini, echipamente și mijloace de transport” de la 1.190 mii lei la <u>1.268 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de Guvernare.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice.
251.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul	Se propune diminuarea sumelor	Se respectă Programul de	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	General al Guvernului	<p>alocate din bugetul de stat la „Autorități executive” de la 179.898 mii lei la <u>111.921 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Guvernare inclusiv cheltuielile din anul 2004.	amendamentului, întrucât proiectul de buget al Secretariatului General al Guvernului a fost dimensionat astfel încât să asigure buna funcționare a acestei instituții și a instituțiilor finanțate prin bugetul acestuia
252.	Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Programe de informare și prezentare a imaginii României” de la 500 mii lei la <u>11.900 mii lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de Guvernare inclusiv cheltuielile din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice.
253.	Anexa nr.3/13/07 – Secretariatul General al Guvernului	Se propune suplimentarea sumelor alocate la 5001”Bugetului de stat”, capitolul 6701 „Cultură, recreere și	Majorarea sumelor este necesară pentru îndeplinirea obiectivelor pe care le au în vedere organizațiile	Se propune respingerea amendamentului întrucât: - sumele cuprinse în bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, precum și modificarea textului articolului 05, astfel:</p> <p>- la articolul 04 „Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat” de la 34.380 mii lei la <u>36.380 mii lei</u>;</p> <p>- la articolul 05 „Finanțarea unor programe și proiecte interetnice și combatere a intoleranței, <u>cu acordul a cel puțin două organizații aparținând minorităților naționale reprezentate în Parlament</u>” de la 2.000 mii lei la <u>2.500 mii lei</u></p> <p>Cu modificarea corespunzătoare și a anexei nr.3/13/07a „DESTINAȚIA SUMELOR prevăzute în bugetul Secretariatului General al Guvernului la capitolul 67.01 „Cultura, recreere și religie”, titlul „Alte cheltuieli” a căror utilizare se aprobă prin hotărâre a Guvernului pe anul 2006. de la 40.615 mii lei la <u>43.115 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Finanțelor Publice</p>	<p>cetățenilor aparținând minorităților naționale, care s-au confruntat și se confruntă cu dificultăți financiare încă nerezolvate, cum ar fi achiziționarea de sedii.</p>	<p>Ministerului Finanțelor Publice au fost dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare a acestuia.</p> <p>- denumirea articolului „Finanțarea unor proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței” este stabilită prin Clasificatia bugetară, iar completarea propusă reprezintă o condiție pentru finanțare și nu face obiectul clasificatiei bugetare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și domnul deputat Varujan Pambuccian, Marton Arpad Francisc, Amet Aledin și Slavomir Gvozdenovici -Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		
254.	<p>Anexa nr.3/13/07a – Secretariatul General al Guvernului</p>	<p>Se propune majorarea sumelor, astfel:</p> <p>- la lit.a) „Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat...” de la 34.380 mii lei la <u>36.380 mii lei</u>;</p> <p>-la lit.b) „Finanțarea unor proiecte și programe interetnice și de combatere a intoleranței” de la 2.000 mii lei la <u>2.500 mii lei</u></p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a sumelor prevăzute în Anexa nr.3/13/07 și în bugetul general pe anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se are în vedere rata inflației și nevoile de finanțare ale programelor și proiectelor cu rol important în procesul de integrare europeană a României.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și domnul deputat Ignat Miron – Grupul Parlamentar al minorităților naționale.</p>		
255.	<p>Anexa nr.3/14 – Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Sprijinirea activităților românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora” de la 13.500 mii lei la <u>30.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare în corelare cu realitatea faptică.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>
256.	<p>Anexa nr.3/14 – Ministerul Afacerilor Externe</p>	<p>Se propune alocarea din bugetul de stat pentru „Programe de informare și prezentare a imaginii României” a sumei de <u>10.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de Guvernare și se asigură o informare corectă și o prezentare reală a imaginii României.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat sumele destinate promovării imaginii externe a României sunt prevăzute potrivit OUG nr.163/2001 în bugetul Secretariatului General al Guvernului, urmand ca pe baza de Hotarari de Guvern sa fie transferate in bugetele ordonatorilor de credite care coordoneaza problematica respectiva.</p>
257.	<p>Anexa nr.3/14 – Ministerul</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor</p>	<p>Se respectă Programul de</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Afacerilor Externe	<p>alocate din bugetul de stat pentru „Poșta, telecomunicații, radio, tv, internet” de la 300 mii lei la 600 mii lei .</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Guvernare și se menține nivelul cheltuielilor la nivelul anului 2005.	<p>amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizeaza sursa de finantare; - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole si alineate revine ordonatorului principal de credite.
258.	Anexa nr.3/14 – Ministerul Afacerilor Externe	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Cărți, publicații și materiale documentare” de la 230 mii lei 500 mii lei.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de Guvernare și se asigură cele necesare ministerului în acest domeniu.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizeaza sursa de finantare; - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole si alineate revine ordonatorului principal de credite.
259	Anexa nr.3/16/21 – Ministerul Finanțelor Publice	<p>Se propune suplimentarea la cap.51.01 a sumei cu <u>1.000 mii lei</u> pentru finalizarea sediului Direcției generale a finanțelor publice și controlului financiar de stat – Buzău.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar prevăzut în anul 2006.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD, Preda Cezar – PD.</p>	Fonduri insuficiente.	<p>Se propune respingerea intrucat prin amndament nu se specifica sursa de finantare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutia Romaniei, republicata, potrivit caruia “nici o cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare.”</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine ordonatorului principal de credite, potrivit prevederilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				Legii privind finantele publice, nr. 500/2002, cu modificările ulterioare.
260.	Anexa nr.3/17 – Ministerul Justiției	<p>Se propune alocarea sumei de <u>4.000.000 lei</u> pentru obiectivul de investiții „Judecătoria Râmnicu Vâlcea”</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu.</p>	Pentru finalizarea lucrărilor la Judecătoria Râmnicu Vâlcea.	<p>Se propune respingerea intrucat prin amendament nu se specifica sursa de finantare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutia Romaniei, republicata, potrivit caruia “nici o cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare.”</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit prevederilor Legii privind finantele publice, nr. 500/2002, cu modificările ulterioare.</p>
261	Anexa nr.3/17 – Ministerul Justiției	<p>Se propune alocarea, în bugetul pe anul 2006, a întregii sume necesare finalizării lucrărilor, respectiv <u>11.000 mii lei</u>, și nu eşalonarea finanțării pe 2 ani, 2006-2007, pentru Tribunalul Dâmbovița.</p> <p>Autori: domnul deputat PC Sergiu Andon și domnul deputat PSD Victor Sandală.</p>	Construcția la acest obiectiv de investiții durează, deja, de cca 2 ani și, având în vedere degradarea structurii de rezistență, care este realizată integral, dar și a lucrărilor de arhitectură realizate până acum, este imperios necesar să fie realizată cât mai curând posibil. La aceste cheltuieli se adaugă și asigurarea pazei pentru conservarea lucrărilor efectuate.	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este specificata sursa de finantare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicata, potrivit caruia “nici o cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
262.	Anexa nr.3/17/02 – Ministerul Justiției	<p>Se propune suplimentarea sumei de la capitolul 6101 „Ordine publică și siguranță națională”, subcapitolul 07 „Penitenciare” cu 262.085 mii lei.</p> <p>Autor: Comisia pentru apărare, ordine publică și securitate națională din Senat și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Camera Deputaților</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului pe anul 2006 cu suma de 262.085,0 mii lei, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cheltuieli de personal - 94.292,0 mii lei; -bunuri și servicii - 91.542,0 mii lei; - transferuri pentru programe PHARE - 2.000,0 mii lei; -asigurări sociale 10.651,0 mii lei; - cheltuieli de capital 63.600,0 mii lei. <p>Numărul de persoane private de libertate se va menține la nivelul numărului mediu de aprox.38.000 de persoane.</p> <p>Creșterea numărului de personal cu aproximativ 3.000 angajați.</p> <p>Menținerea în stare de funcționare a 33 penitenciare, 6 penitenciare-spital, 3 centre de reeducare minori și 2 penitenciare pentru tineri și minori.</p> <p>Lichidarea datoriilor către furnizorii de bunuri și servicii.</p> <p>Realizarea unor lucrări de construcții în perspectiva alinierii la standardele europene.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este specificata sursa de finantare, ca atare contravine prevederilor art. 138. alin. (5) din Constituția României, republicata, potrivit caruia „nici o cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare”.</p>
263.	Anexa nr.3/17/21 – Ministerul Justiției	<p>Se propune includerea în programul de investiții a sumei de <u>16,5 milioane lei</u> pentru terminarea lucrărilor la obiectivul „Penitenciar de maximă siguranță” Arad.</p>	<p>Obiectivul este în funcțiune și prezintă o mare importanță în sistemul penitenciar. Finalizarea lucrărilor este necesară pentru a asigura atât utilizarea mai bună a</p>	<p>Se propune respingerea intrucat responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investitii revine ordonatorului principal de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul deputat Gheorghe Chiper.</p>	<p>capacității, cât și funcționalitate sporită scopului pentru care s-a executat.</p>	<p>credite, potrivit prevederilor Legii privind finantele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p> <p>Mentionam ca fondurile pentru investițiile publice propuse a fi alocate Ministerului Justiției pe anul 2006 au fost determinate în raport de programul de investiții publice prezentat de ordonatorul principal de credite.</p> <p>Precizăm, totodată, ca obiectivul de investiții "Penitenciar de maxima siguranță" Arad nu figurează în fișele obiectivelor de investiții întrucât, în cazul Administrației Naționale a Penitenciarelor din subordinea Ministerului Justiției, detalierea pe obiective de investiții se face de către ordonatorul principal de credite.</p>
264.	<p>Anexa nr.3/17/21 – Ministerul Justiției</p>	<p>Se propune suplimentarea la Capitolul 61.01 - Ordine publică și siguranță națională, Cod obiectiv – 17.61.01.09 „Tribunalul Dâmbovița” cu suma de <u>4.000 mii lei</u> reprezentând finanțarea din anul 2007 și nu eşalonarea finanțării pe doi ani, 2006-2007.</p>	<p>Construcția la acest obiectiv de investiții durează deja de cca 7 ani și având în vedere gradul accentuat de degradare a structurii de rezistență, care este realizată integral, dar și a lucrărilor de arhitectură realizate până acum, este imperios necesar să fie finalizată cât mai urgent posibil. La acestea se</p>	<p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit prevederilor Legii privind finantele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Veniturile provenite din vânzarea acțiunilor BCR și CEC care vor fi de peste 4 miliarde EURO.</p> <p>Autor: Domnul senator PSD ing. Traian Novolan și domnul deputat PSD Victor Sanda</p>	<p>adaugă și costurile tergiversării lucrărilor și anume, asigurarea pazei pentru conservarea lucrărilor efectuate. În plus, actuala clădire în care funcționează Tribunalul Dâmbovița a devenit demult improprie desfășurării în condiții rezonabile a actului de justiție.</p>	<p>Veniturilor obtinute din vanzarea actiunilor BCR si CEC se stabilesc prin actul normativ care aproba privatizarea.</p> <p>Mentionam ca fondurile pentru investitiile publice propuse a fi alocate Ministerului Justitiei pe anul 2006 au fost determinate in raport de programul de investitii publice prezentat de ordonatorul principal de credite.</p> <p>Precizam, totodata, ca, in conformitate cu prevederile art. 8, alin. (2) din Legea privind finantele publice, nr.500/2002, cu modificarile ulterioare, veniturile bugetare nu pot fi afectate direct unei cheltuieli bugetare anume.</p>
265	Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune reducerea cheltuielilor totale ale bugetului Ministerului Apărării Naționale pe anul 2006 cu 220 milioane dolari, adică 640 milioane lei folosită de Armata Română pentru misiuni externe.</p> <p>Aceste cheltuieli includ instruirea, transportul, sprijinul în teatre, salariile și achizițiile de echipament.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Ilie Ilașcu.</p>		<p>Se propune respingerea, intrucat prin proiectul de buget pe anul 2006, chelutieliile MapN au fost dimensionate la strictul necesar, asigurandu-se un volum al fondurilor bugetare reprezentand minimum de fonduri necesare pentru functionare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
266.	Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune ca suma de 225 milioane euro pentru susținerea misiunilor în afara teritoriului național să fie suportată din rezerva națională</p> <p>Autor: domnul senator PSD Mihai Popescu.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece potrivit Legii nr.500/2002, Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului prevazut in bugetul de stat pe anul 2006 se angajeaza prin Hotarari de Guvern pentru cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
267.	Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune menținerea procentului de 2,38% din PIB alocat M.Ap.N., conform angajamentelor internaționale ale României.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Mihai Popescu.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece proiectul de buget a fost stabilit potrivit sarcinilor de stricta necesitate ce revin institutiei in anul 2006, inclusiv fonduri pentru desfasurarea misiunilor in strainatate, in limita fondurilor posibil de alocat cu aceasta destinație.</p>
268.	Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune anularea angajamentelor asumate de România privind misiunile în afara teritoriului național, care nu sunt prevăzute în tratate și acorduri internaționale.</p> <p>Autor: domnul deputat PRM Marcu Tudor.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece cuprinderea in bugetul Mapn a sumelor reprezentand contributi la misiuni internationale au avut la baza acte normative aprobate si ratificate de Parlamentul Romaniei.</p>
269.	Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune mărirea deficitului bugetar până la 30% în vederea creșterii sumelor alocate M.Ap.N.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece, potrivit art.17 (3) din Legea nr.500/2002 privind finantele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autor: domnul deputat PRM Marcu Tudor.		publice, in timpul dezbaterilor parlamentare nu pot fi aprobate amendamente la legile bugetare anuale care determina majorarea nivelului deficitului bugetar.
270.	Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale	Se propune reducerea bugetului alocat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității cu 50 milioane lei și alocarea acestei sume Ministerului Apărării Naționale. Autor:domnul deputat PRM Marius Iriza.		Se propune respingerea amendamentului, deoarece cheltuielile bugetului Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității au fost temeinic fundamentate, potrivit estimarilor indicatorilor macroeconomice si sarcinilor ce revin acestei institutii in anul 2006.
271.	Anexa nr.3/18/01 – Ministerul Apărării Naționale	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat cu <u>50.000 mii lei</u> , de la 6.381.481 mii lei la <u>6.331.481 mii lei</u> . Autori: Doamna deputat PSD Gabriela Crețu și domnul deputat PSD Dumitru Bentu.	Transferul sumei la Ministerul Educației și Cercetării.	Se propune respingerea amendamentului, deoarece cheltuielile bugetului Mapn au fost fundamentate la minimul necesar, potrivit estimarilor indicatorilor macroeconomice si sarcinilor ce revin acestei institutii in anul 2006.
272.	Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale	Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat Ministerului Apărării Naționale cu <u>449.529 mii lei</u> de la 5.978.940 mii lei la <u>6.428.469 mii lei</u> Sursa de finantare: Diminuarea bugetului Ministerului Administrație	Pornind de la obligațiile care derivă din calitatea de membru N.A.T.O, se poate constata insuficiența fondurilor alocate Ministerului Apărării Naționale. Comparând sumele alocate acestui minister cu suma alocată Ministerului Administrației și Internelor putem concluziona că.	Se propune respingerea amendamentului deoarece pentru anul 2006, bugetele Ministerului Apararii Nationale, respectiv Ministerului Administratiei si Internelor au fost elaborate avandu-se in vedere prioritizarea sarcinilor ce le revin pe anul 2006, precum si

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>și Internelor cu suma de <u>449.529 mii lei</u> de la 4.708.070 mii lei la <u>4.258.541 mii lei</u></p> <p>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ordine publică din Camera Deputaților, doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea .</p>	<p>pentru actualul Guvern, dușmanul este în interior.</p>	<p>a indicatorilor macroeconomiei prognozati pentru anul bugetar pentru care se elaboreaza proiectul de buget.</p>
273.	<p>Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la „Uniforme și echipament obligatoriu” de la 85.700 mii lei la <u>120.000 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și necesitățile reale ale armatei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma de 85.700 mii lei reprezintă propunerea Ministerului Apărării Naționale; - nivelul fondurilor cuprinse la această natură de cheltuieli se determină pe baza prețurilor medii practicate pe piață, structurii și componenței echipamentului, precum și durata normată de folosire a echipamentului ; - creșterile propuse ar afecta celelalte categorii de cheltuieli destinate întreținerii și funcționării.
274.	<p>Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la „Apă, canal si salubritate: de la</p>	<p>Se menține cheltuiala din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - majorarea cu 30% a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>23.459 mii lei la <u>30.594 mii lei</u> ;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>sumei conform propunerii formulate prin acest amendament presupune afectarea altor naturi de cheltuieli pentru care ordonatorul principal de credite a fundamentat cheltuielile la nivelul minim necesar;</p> <ul style="list-style-type: none"> - fundamentarea cheltuielilor prevăzute la alineatul sus menționat a avut în vedere nivelul tarifelor practicate pentru aceste utilități în anul 2006. precum și volumul fizic destinat consumului acestora.
275.	<p>Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la „Hrana” de la 149.053 mii lei la <u>168.681 mii lei</u> ;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se menține cheltuiala din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - la fundamentarea sumei prevăzute prin proiectul de buget la acest articol de cheltuieli au fost avute în vedere normele legale de hrănire aprobate prin acte normative, numărul de indicatori beneficiari (personal militar și civil) precum și indicii de actualizare periodică a acestora; - propunerea inițiatorului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>de majorare a cheltuielilor cu hrănirea cu circa 13% presupune diminuarea volumului propus la alte categorii de cheltuieli de către ordonatorul principal de credite, stabilite la nivelul minim necesar.</p>
276.	<p>Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la „Uniforme și echipament” de la 32.455 mii lei la <u>53.097 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se menține cheltuiala din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile propuse la această natură de cheltuieli reprezintă propunerea Ministerului Apărării Naționale potrivit normelor și standardelor de echipare aplicabile în țările membre ale Alianței NATO: - Alocarea suplimentară de fonduri la această natură de cheltuieli ar afecta celelalte priorități de cheltuieli vizând întreținerea și funcționarea instituției cu toate activitățile componente.
277.	<p>Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la „Reclamă și publicitate” de la 740 mii lei la <u>20 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se menține cheltuiala din anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât la această natură de cheltuieli sunt cuprinse fondurile destinate organizării unor acțiuni prin care se asigură transparența modului de cheltuire a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>fondurilor publice în cadrul Ministerului Apărării Naționale, precum și a cheltuielilor destinate fabricării materialelor publicitare realizate de Trustul de Presă al Armatei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - anunțuri pentru licitații spații; - conferințele organizate pentru asigurarea transparenței activităților, modului de cheltuire a fondurilor publice alocate , etc.; - reviste miliare proprii.
278.	Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la „Mașini, echipamente și mijloace de transport” de la 40.194 mii lei la <u>162.976 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Se menține cheltuiala din anul 2005.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alocarea unor fonduri în valoare de 40.194 mii lei la această natură de cheltuieli are la bază propunerea Ministerului Apărării Naționale de fundamentare la minimul necesar a parcului de mașini precum și a a altor echipamente, mijloace de transport, potrivit normelor de înzestrare și standardelor acceptate în cadrul Alianței Nord-Atlantice: - majorarea fondurilor prevăzute necesită redimensionarea nivelului propus pentru alte cheltuieli în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				sensul diminuării și poate determina nerealizarea obiectivelor considerate ca fiind prioritare în anul 2006.
279.	Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la "Lenjerie și accesorii" de pat de la 5 mii lei la <u>1.000 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Se menține cheltuiala din anul 2005.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - majorarea substanțială a cheltuielilor propuse la acest alineat presupune o redimensionare a celorlalte naturi de cheltuieli pentru care ordonatorul principal de credite a efectuat fundamentări care au stat la baza proiectului de buget propus în anul 2006; - nivelul acestor categorii de cheltuieli are la bază standardele de înzestrare cu obiecte de inventar, capacitățile de cazare ale militarilor, precum și cheltuielile legate de întreținerea acestora.
280.	Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Apărării Naționale la "Construcții" de la 180 mii lei la <u>4.137 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Se menține cheltuiala din anul 2005.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât :</p> <ul style="list-style-type: none"> - suma prevăzută la această natură de cheltuieli corespunde priorităților și obiectivelor stabilite pe anul 2006 de către Ministerul Apărării Naționale și are la bază documentațiile tehnico-economice aprobate pentru investițiile care se vor derula în anul 2006. graficele de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>eșalonare a lucrărilor, precum și cerințele de finalizare a unor obiective demarate în anii precedenți :</p> <p>- o creștere substanțială a nivelului alocat acestor categorii de cheltuieli presupune reducerea nivelului altor categorii de cheltuieli similare, precum și nerespectarea programelor investiționale multianuale.</p>
281.	<p>Anexa nr.3/18/07 – Ministerul Apărării Naționale</p>	<p>Se propune suplimentarea cu suma de <u>449.529 mii lei</u> la capitolul 5001 „Buget de stat”.</p> <p>Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.</p>	<p>Suplimentarea sumei alocate de la bugetul de stat Ministerului Apărării Naționale cu suma de 449.529 care urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor, Anexa 3/19/07, capitol 5001 buget de stat.</p> <p>Pornind de la obligațiile care derivă din calitatea de membru NATO, se poate constata insuficiența fondurilor alocate Ministerului Apărării Naționale. Comparând cu suma alocată Ministerului Administrației și Internelor, putem concluziona că, pentru actualul Guvern, dușmanul este în interior.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, deoarece cheltuielile bugetului Ministerului Apărării Naționale au fost fundamentate potrivit estimarilor indicatorilor macroeconomice și sarcinilor ce revin acestei institutii în anul 2006.</p>
282.	<p>Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune diminuarea sumei de la capitolul 5001 „Buget de stat”, titlul 70 „Cheltuieli de capital” de la</p>	<p><u>Pentru susținere:</u> Alocarea de diverse sume în vederea acoperirii necesarului pentru finanțarea</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, intrucat sumele propuse prin proiectul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>272.148 mii lei la <u>217.544 mii lei</u>.</p> <p>Se propune diminuarea sumei de la capitolul 5001 „Buget de stat”, titlul 70 „Cheltuieli de capital” cu suma totală de <u>110.226 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și doamna deputat Manuela Mitrea și domnul deputat Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>cheltuielilor descentralizate pentru județul Mehedinți.</p> <p><u>Pentru respingere:</u> sumele alocate sunt corespunzătoare obiectivelor ce urmează a fi realizate.</p>	<p>de buget pentru Ministerul Administrației și Internelor au fost stabilite în raport cu sarcinile ce-i revin acestei institutii, pe anul 2006.</p>
283.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>300 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la Primăria Văleni, jud. Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>200 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la</p>	<p>Localul este necesar pentru buna desfășurare a activității în comună.</p> <p>Localul este necesar pentru buna desfășurare a activității în comună.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Primăria Tia Mare, jud. Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la Primăria Drăgănești, jud. Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru reabilitarea punctelor termice, oraș Corabia, Jud. Olt</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor de alimentare cu apă și canalizare, Piatra Olt, Jud. Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>	<p>Actualul sediu este revendicat și este urgentă finalizarea lucrărilor începute.</p> <p>Pentru asigurarea distribuției agentului termic.</p> <p>Apa este nepotabilă în zonă.</p>	
284.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației și Internelor	Se propune alocarea sumei de <u>100 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la	Localul este necesar pt buna funcționare a activității în comună.	Propunem respingerea amendamentului intrucat prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Primăria Vlădila, Jud. Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>400 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la Primăria Oboga, Jud. Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>500 mii lei</u> pentru execuția de lucrări de canalizare în orașul Potcoava, Jud Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Iordache Florin și Matei Cătălin.</p>	<p>Comună nou înființată sediul necorespunzător.</p> <p>Pentru dezvoltarea orașului și apropierea de normele U.E.</p>	<p>bugetul Ministerului Administratiei si Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii.</p>
285.	Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>48,5 mii lei</u> pentru un obiectiv nou de investiții: «Finalizarea lucrărilor de instalare a centralei la Școala „Vasile Voiculescu”» din comuna Pârscov, județul Buzău.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Prin alocarea banilor, copiii din cea mai mare școală din Pârscov, comună cu peste 7000 de locuitori, vor putea învăța în condiții mult mai bune, fără a mai îndura frigul în clase. Bani pentru această investiție provin din fondurile Ministerului Educației, prin suplimentarea obținută de la SPP.</p> <p>Sursa: Redistribuire de la Bugetul SPP, de la Capitolul 6101</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute in bugetul Ministerului Administratiei si Internelor pentru retehnologizarea centralelor termice si electrice se repartizeaza pe judete, pe unitati administrativ-teritoriale si obiective prin ordin al ministrului, pe baza</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat George Scutaru – Grupul parlamentar al PNL.</p>	<p><i>Ordine publică și siguranță națională</i>, Grupa/Titulul 71, Articolul 01, Alineat 02 – Mașini, echipamente și mijloace de transport.</p>	<p>programelor de modernizare și re tehnologizare prezentate de autoritățile administrației publice locale</p>
286.	<p>Anexa nr.3/19 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>51,5 mii lei</u> pentru un obiectiv nou de investiții: „Construirea grădiniței în satul Bonțu Mare, comuna Siriu, județul Buzău.”</p> <p>Sursa: Redistribuire de la Bugetul SPP, de la Capitolul 6101 <i>Ordine publică și siguranță națională</i>, Grupa/Titulul 71, Articolul 01, Alineat 02 – Mașini, echipamente și mijloace de transport.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat George Scutaru – Grupul parlamentar al PNL.</p>	<p>De această grădiniță vor beneficia și copiii din satul Muscelușa, aflat la 1.5 km de Bonțu Mare. Copiii din Muscelușa nu mai au grădiniță. Lucrările de construcție au demarat, fiind la nivelul fundației, pe un amplsament de lângă școala din Bonțu Mare, dar au fost stopate din lipsă de fonduri.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii.</p>
287.	<p>Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate Ministerului Administrației și Internelor la „Mobilier, aparatură birotică și alte active corporale” de la 44.185 mii lei la <u>41.560 mii lei</u>, respectiv cu <u>2.625 mii lei</u>.</p>	<p>Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 2.625 pentru: Consiliul local Armășești, Argetoiaia, Apele Vii, Afumați, Almăji.</p>	<p>Bugetul Ministerului Administrației și Internelor a fost dimensiunat în concordanță cu obiectivele și politica acestuia în domeniu.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Administrației și Internelor, Anexa 3/19/07</p> <p>Autori: Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>		
288.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate Ministerului Administrației și Internelor la „Alte active fixe” de la 37.500 mii lei la <u>36.520 mii lei</u>, respectiv cu <u>980 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Administrației și Internelor, Anexa 3/19/07</p> <p>Autori: Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 980 pentru: Consiliul local Teslui, Unirea și Celaru.	Bugetul Ministerului Administrației și Internelor a fost dimensiunat în concordanță cu obiectivele și politica acestuia în domeniu.
289.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate Ministerului Administrației și Internelor la „Fond de premii” de la 3.654 mii lei la <u>3.154 mii lei</u>, respectiv cu <u>500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Administrației și Internelor, Anexa 3/19/07</p>	Suplimentarea bugetului CJ Dolj cu suma de 500 pentru: Consiliul local Afumați.	Bugetul Ministerului Administrației și Internelor a fost dimensiunat în concordanță cu obiectivele și politica acestuia în domeniu.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>		
290.	<p>Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu re tehnologizarea centralelor și electrice de termoficare de la 3.038 mii lei la <u>6.475 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administratiei si Internelor. fara a se specifica sursa de finanțare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutie, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, menționăm că sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administratiei si Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în functie de necesitățile și măsurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizăm ca fondurile cuprinse în bugetul Ministerului Administratiei si Internelor, destinate re tehnologizării centralelor termice si electrice de termoficare, se repartizeaza pe judete, pe unitati administrativ-teritoriale si obiective, pe baza programelor de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				modernizare si retehnologizare prezentate de autoritatile administratiei publice locale, si numai pentru centralele aflate in proprietatea consiliilor judetene sau consiliilor locale.
291.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Adminstrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu programe de dezvoltare de la 4.300 mii lei la <u>6.084 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administratiei si Internelor, fara a se specifica sursa de finantare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutie, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare.</p> <p>Totodată, menționăm că sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administratiei si Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în functie de necesitatile și masurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizam ca suma propusa pentru "Programe de dezvoltare" se bazeaza pe contractele incheiate, aflate in derulare, avand in vedere si faptul ca procedura de selectie a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				proiectelor prevede o perioada mare de la data depunerii cererii de finantare si pana la data depunerii cererii de decont.
292.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Adminstrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu despăgubiri civile de la 260 mii lei la <u>10.400 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administratiei si Internelor, fara a se specifica sursa de finantare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutie, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare.</p> <p>Totodată, menționăm că sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administratiei si Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în functie de necesitatile și masurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizam ca sumele alocate pentru despagubiri civile au fost determinate în functie de procesele ce se vor finaliza în anul 2006 si pentru care se estimeaza ca instantele judecatoresti vor hotara acordarea unor despagubiri</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
293.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu materiale pentru curățenie de la 1.000 mii lei la <u>15.000 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.	<p>civile.</p> <p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administrației și Internelor, fara a se specifica sursa de finanțare și potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituție, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, menționăm că sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în funcție de necesitățile și măsurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizăm ca la stabilirea sumelor prevazute la alineatul "materiale pentru curatenie" s-a avut în vedere externalizarea serviciului de intretinere a cladirilor.</p>
294.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu uniforme și echipament de la 5.000 mii lei la <u>91.768 mii lei.</u></p>	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administrației și Internelor, fara a se specifica sursa de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>finanțare și potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituție, nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, menționăm că sumele prevăzute în bugetul Ministerului Administrației și Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în funcție de necesitățile și măsurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizăm că la fundamentarea creditelor bugetare prevăzute la alineatul "Uniforme și echipament" s-a avut în vedere faptul că în anul 2005 a fost achiziționat echipament pentru trupa care are durata de utilizare mai mare de un an iar numărul persoanelor ce vor fi încorporate în anul 2006 se reduce, având în vedere că în anul 2007, stagiul militar nu mai este obligatoriu.</p>
295.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Administrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu lenjerie și accesorii de pat de la 200 mii lei la 468 mii	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.	Propunem respingerea amendamentului întrucât se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administrației și Internelor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>fara a se specifica sursa de finantare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutie, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare.</p> <p>Totodată, menționăm că sumele prevăzute in bugetul Ministerului Administratiei si Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în functie de necesitatile și masurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizam ca la fundamentarea creditelor bugetare prevazute la alineatul "Lenjerie si accesorii de pat" s-a avut in vedere faptul ca numarul persoanelor ce vor fi incorporate in anul 2006 se reduce, avand in vedere ca in anul 2007, stagiul militar nu mai este obligatoriu.</p>
296.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Adminstrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu cărți, publicații și materiale documentare de la 300 mii lei la <u>509 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM</p>	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administratiei si Internelor, fara a se specifica sursa de finantare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Gheorghe Funar		<p>Constitutie, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, menționăm că sumele prevăzute in bugetul Ministerului Administratiei si Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în functie de necesitățile și măsurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizăm ca la stabilirea sumelor prevazute la articolul "Carti, publicatii si materiale" s-a avut in vedere si o alta modalitate de informare - accesul la INTERNET, mijloc de informare electronica, frecvent utilizat pe masura dezvoltarii rețelei INTRANET si conectării tuturor structurilor Ministerului Administratiei si Internelor.</p>
297.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Adminstrației și Internelor prin majorarea cheltuielilor cu Servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape cu suma de <u>3.702 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2005.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administratiei si Internelor, fara a se specifica sursa de finanțare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutie, nu se pot aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare.</p> <p>Totodata, menționăm că sumele prevăzute in bugetul Ministerului Administratiei si Internelor au fost repartizate pe naturi de cheltuieli în functie de necesitatile și masurile stabilite pentru anul 2006.</p> <p>De asemenea, precizam ca in conformitate cu prevederile Legii nr.562/2004, Ministerul Administratiei si Internelor este autorizat sa vanda personalului propriu unele locuinte de serviciu pe care le au in administrare, astfel incat nu se mai justifica acordarea de credite bugetare pentru construirea sau cumpararea de alte locuinte de serviciu.</p>
298.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate la capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe” cu suma de <u>1.000.000 lei</u> în vederea demarării investiției „Sediu administrativ-Primăria și Consiliul local al comunei Văculești, județul Botoșani”	Clădirea actuală a fost retrocedată în baza ultimilor modificări legislative privind regimul proprietății. Primăria are teren în proprietatea, pretabil la construirea unui sediu dar nu dispune de surse de finantare. Primăria are termen de evacuare a sediului dar nu are spații pentru	Se propune respingerea amendamentului, intrucat, prin amendament se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administratiei si Internelor pentru realizarea unui nou obiectiv de investitii “Sediu administrativ - Primaria si Consiliul local al comunei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finantare: o mai bună colectare a taxelor si impozitelor sau din suma diminuată din bugetul Camerei Deputaților”</p> <p>Autor: doamna deputat PSD Doina Dretcanu –Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>mutarea sediului.</p>	<p>Vaculesti, judetul Botosani”, prin redistribuire din suma diminuată din bugetul Camerei Deputatilor.</p> <p>Includerea amendamentului implica reducerea cheltuielilor propuse pentru Camerei Deputatilor, pentru care volumul de fonduri a fost stabilit in raport cu sarcinile concrete ce le revin in anul 2006.</p> <p>In situatia in care, Ministerul Administratiei si Internelor considera ca este necesar inceperea lucrarilor de investitii la obiectivul ”Sediul administrativ - Primaria si Consiliul local al comunei Vaculesti, judetul Botosani”, mentionam ca este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili prioritatile in realizarea obiectivelor de investitii, in raport de care sa se aloce fondurile necesare.</p>
299.	<p>Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei de 166.763 mii lei la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul 71 „Active nefinanciare”, aricolul 71.01.02 „Mașini, echipamente și mijloace de</p>	<p>Inundațiile din acest an au demonstrat necesitatea dotării cu astfel de utilaje și echipamente a inspectoratului General pentru Situații de Urgență. Suma solicitată în plus poate asigura dotarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>transport” cu suma de <u>4.000 mii lei.</u>. Cu aceeași sumă se majorează și subcapitolul 05 .. Protecție civilă și protecția contra incendiilor”.</p> <p><i>Sursa de finantare:</i> Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Camera Deputaților și domnul deputat UDMR Lakatos Petru</p>	<p>fiecărui Inspectorat Județean cu aproximativ 10 pompe pentru evacuarea apei de capacitate medie. Si aceasta sumă este insuficientă, activitatea de dotare va trebui continuată și în anii următori.</p>	
300.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	Se propune alocarea sumei de <u>9.400 mii lei</u> pentru re tehnologizarea CET în județul Brăila.	Lucrările de re tehnologizare CET sunt într-o fază avansată de desfășurare, în anul 2005 Consiliul Local Brăila primind 3500 mii lei pentru această activitate.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat prin amendament se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administratiei si Internelor pentru re tehnologizarea CET din judetul Braila. fara a se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>specifica sursa de finantare si potrivit prevederilor art. 138. alin. (5) din Constitutie, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare.</p> <p>Totodata, precizam ca sumele prevazute in bugetul Ministerului Administratiei si Internelor pentru retehnologizarea centralelor termice si electrice se repartizeaza pe judete, pe unitati administrativ-teritoriale si obiective prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare si retehnologizare prezentate de autoritatile administratiei publice locale.</p>
301.	Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții „Finalizarea lucrărilor de instalare a centralei la Școala „Vasile Voiculescu” din comuna Pârscov, județul Buzău”, cod 19.65.01.002 –cod nou cu suma de <u>48.500 lei</u>.(485 milioane lei vechi)</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuire de la bugetul Serviciului de Protecție și Pază de la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranța națională”, titlul</p>	<p>Prin alocarea banilor, copiii din cea mai mare școală din Pârscov, comună cu peste 7000 de locuitori vor putea învăța în condiții mai bune, fără a mai îndura frigul în clase. Banii pentru această investiție provin din fondurile Ministerului Educației prin suplimentarea obținută de la Serviciului de Protecție și Pază.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat sumele prevazute in bugetul Ministerului Administratiei si Internelor pentru retehnologizarea centralelor termice si electrice se repartizeaza pe judete, pe unitati administrativ-teritoriale si obiective prin ordin al ministrului, pe baza programelor de modernizare si retehnologizare prezentate de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe”, alineatul 02 “Mașini, echipamente și mijloace de transport”</p> <p>Autor: domnul deputat PNL George Adrian Scutaru</p>		<p>autoritățile administrației publice locale.</p>
302.	<p>Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții „Construirea grădiniței în satul Bonțu Mare, comuna Siriu, județul Buzău, cod 19.65.01.002 –cod nou cu suma de <u>51500 lei</u>.(515 milioane lei vechi)</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuire de la bugetul Serviciului de Protecție și Pază de la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranța națională”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe”, alineatul 02 “Mașini, echipamente și mijloace de transport”</p> <p>Autor: domnul deputat PNL George Adrian Scutaru</p>	<p>De această grădiniță vor beneficia și copiii din satul Muscelușa aflat la 1,5 Km de Bonțu Mare. Copiii din Muscelușa nu mai au grădiniță. Lucrările de construcție au demarat fiind la nivelul fundației pe un amplasament de lângă școala din Bonțu Mare, dar au fost stopate din lipsă de fonduri.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor nu se finanteaza astfel de obiective de investitii</p>
303.	<p>Anexa nr.3/19/07 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune diminuarea cu suma de 449.541 mii lei la capitolul 5001 „Buget de stat”</p> <p>Autori: doamna deputat PSD Manuela Mitrea și domnul deputat</p>	<p>Alocarea sumei de 449.529,0 mii lei pentru suplimentarea bugetului Ministerului Apărării Naționale, datorită insuficienței fondurilor alocate acestui minister. Suma urmează a fi preluată de la</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, intrucat sumele propuse prin proiectul de buget pentru Ministerul Administrației și Internelor au fost stabilite in raport cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		PSD Eugen Nicolicea.	Ministerul Administrației și Internelor, Anexa 3/19/07, capitol 5001.	sarcinile ce-i revin acestei institutii, pe anul 2006
304.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții „Palatul administrativ al județului Brașov” cu suma de <u>800.000 lei</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnii deputați Constantin Niță și Otilian Neagoș-Grupul Parlamentar PSD.</p>	<p>Finalizarea proiectării sediului noului Palat Administrativ al județului Brașov.</p> <p>Este imperios necesară având în vedere că actualului sediu i-a fost revendicată și obținută proprietatea de către Ministerul Justiției, existând și solicitare de evacuare. In aceste condiții Prefectura, Consiliul Județean, Direcția Județeană de Muncă și Solidaritate Socială și Direcția Județeană de Statistică au devenit chiriășe.</p> <p>Suma de 800 mii lei urmează a fi preluată prin redistribuire.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat se propune majorarea fondurilor alocate Ministerului Administrtatiei si Internelor , fara a se specifica sursa de finantare si potrivit prevederilor art. 138, alin. (5) din Constitutie, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare.</p> <p>In situatia că, Ministerul Administrtatiei si Internelor considera ca este necesar a se asigura fonduri pentru obiectivul de investitii “Palatul administrativ al judetului Brasov”, mentionam ca este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili prioritatile in realizarea obiectivelor de investitii, in raport de care sa se aloce fondurile necesare</p>
305.	Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Administrației și Internelor	<p>Se propune introducerea următoarelor obiective de investiții, cu suma totală de <u>1.680 mii lei</u>:</p> <p>- „Asigurarea spațiilor și</p>	Prin HG nr.847/31.07.2005 s-a aprobat deschiderea Punctului de Frontieră de Stat dintre România și Ucraina în zona de frontieră	Propunem respingerea amendamentului intrucat este de competenta ordonatorului de credite de a analiza si stabili

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>condițiilor edilitare necesare Poliției de Frontieră” cu suma de <u>1.500 mii lei</u>;</p> <p>- „Lucrări la podul istoric peste râul Tisa realizat în cadrul programului Phare Credo” cu suma de <u>180 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Administrației și Internelor.</p> <p>Autori: Domnul senator PRM Liviu Doru Bindea și doamna deputat PRM Angela Buciu.</p>	<p>Sighetu Marmației – Solotvino (Ucraina). Prin art.1 alin. (3) din OUG 104/2001 a fost condiționată deschiderea punctului de frontieră de asigurarea spațiilor și condițiilor tehnice edilitare necesare funcționării precum și de suplimentarea efectivelor Ministerului Administrației și Internelor cu un număr de 24 de posturi, adică 9 ofițeri și 15 subofițeri.</p> <p>Realizarea punctului de trecere a frontierei de la Sighetu Marmației asigură legătura dintre circa 50.000 de români care trăiesc în Ucraina și 40.000 de ucrainieni care trăiesc în Maramureș între care nu există nici un punct de trecere în zonă, fiind obligați să parcurgă o distanță de circa 250 km făcând ocolul pe la punctul de trecere Halmeu, jud. Satu Mare.</p>	<p>prioritatile în realizarea obiectivelor de investiții, în raport de care sa se aloce fondurile necesare</p>
306.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la anexa 3/19/21:</p> <p>„Capitolul 51.01 Autorități publice și acțiuni externe</p> <p>Fișa obiectivului de investiții: Palatul Administrativ al județului Brașov”</p> <p>cu suma de <u>1.000 mii lei</u> pentru anul 2006.</p>	<p>Finalizarea proiectului sediului noului Palat Administrativ al județului Brașov.</p> <p>Este imperios necesară având în vedere că actualul sediu i-a fost revendicată și obținută proprietatea de către Ministerul Justiției, existând și solicitarea de evacuare. În aceste condiții Prefectura, Consiliul Județean, Direcția</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat este de competența ordonatorului de credite de a analiza și stabili prioritatile în realizarea obiectivelor de investiții, în raport de care sa se aloce fondurile necesare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: prin redistribuire.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>	<p>Județeană de Muncă și Solidaritate Socială și Direcția Județeană de Statistică au devenit chiriașe.</p>	
307.	<p>Anexa nr.3/19/21 – Ministerul Administrației și Internelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la anexa 3/19/21: „Capitolul 51.01 Autorități publice și acțiuni externe Fișa obiectivului de investiții: Dotarea comunelor cu autoutilitare de pompieri” cu suma de <u>72.000 mii lei</u> pentru anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic din Camera Deputaților și domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>	<p>Pagubele de vieți omenești și materiale pe care sunt provocate de către diverse evenimente, calamități naturale și accidente pot fi reduse printr-o dotare corespunzătoare a tuturor localităților. Autoutilitarele de pompieri constituie un mijloc de luptă modern și eficient împotriva unor largi categorii de probleme ca și cele mai sus amintite. Mașinile vor intra în patrimoniul localităților. Programul urmează a se desfășura pe 3 (trei) ani de zile, urmând a se aloca aceeași sumă anual.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului întrucât prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor nu se pot finanta astfel de achiziții pentru dotarea comunelor.</p>
308.	<p>Anexa nr.3/20/07 – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate pentru obiectivul de investiții cod 20.68.01.027 „Reconstrucția corp B Sediul ITM Brăila- „de la 412 mii lei la <u>600 mii</u></p>	<p>Pentru finalizarea lucrărilor în anul 2006.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Obiectivul de investiții se finanțează din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>lei.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>veniturile proprii ale Inspecției Muncii. Potrivit fișei obiectivului de investiții valoarea rămasă de finanțare este de 412 mii lei și este prevăzută pentru anul 2006.</p>
309.	<p>Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</p>	<p>Sec propune alocarea sumei de <u>500.000 lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la „Căminul de bătrâni Milcoiu, județul Vâlcea”.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de finanțare a plusului de cheltuieli. În bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei sunt prevăzute sume pentru reparații, amenajării, construcții și modernizării la unități de asistență socială de subordonare locală care se alocă prin hotărâri ale Guvernului.</p>
310.	<p>Anexa nr.3/20/07 – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei cu următoarele sume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>2.900 mii lei</u> pentru funcționarea Agenției Naționale pentru Protecția Familiei și a celor două centre subordonate; - <u>1.080 mii lei</u> pentru derularea Programelor de Interes Național (PIN) dedicate prevenirii și 	<p>Având în vedere că Agenția pentru Protecția Familiei nu este ordonator principal de credite și că nu este cunoscut nivelul de bugetare al Agenției pentru anul 2006 din partea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează concret sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>Precizam totodată ca o mai buna colectare a impozitelor și taxelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>combaterii violenței în familie;</p> <p>- <u>1.188 mii lei</u> pentru Prioritățile Naționale de Dezvoltare: dezvoltarea resurselor umane, creșterea gradului de ocupare și combaterea excluziunii sociale (5 programe).</p> <p>Sursa de finanțare: o mai bună colectare a taxelor și impozitelor.</p> <p>Autori: Comisia pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați din Camera Deputaților, doamna deputat PSD Minodora Cliveti, doamna deputat PSD Doina Drețcanu, domnul deputat UDMR Tamas Sandor.</p>		
311.	Anexa nr.3/20/07b – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.34, județul Sibiu, a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturi acordate persoanelor cu handicap în anul 2006 de la 18.049 mii lei la <u>20.049 mii lei</u> (cu 2.000 mii lei).</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD</p>	Sumele repartizate nu asigură finanțarea pe întregul an. Suma necesară pentru județul Sibiu este de 9100 mii lei față de 7316 mii lei stabilit prin proiectul de buget.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. De asemenea, menționăm că repartizarea pe județe s-a făcut la propunerea ordonatorului principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Viorel Arcaș și domnii deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.		
312.	Anexa nr.3/20/07b – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei totale alocate pentru „Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturile acordate persoanelor cu handicap în anul 2006, de la 512.030 mii lei la <u>665.639 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnii senatori PSD Dan Mircea Popescu, Ion Rădoi, doamna deputat PSD Rovana Plumb, doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu și domnii deputați PSD Ioan Cindrea, Marian Sârbu, Filonaș Chiș, Ion Giurescu și Pavel Todoran.</p>	Acest capitol este subfinanțat; prin alocarea acestei sume s-ar putea asigura plata integrală a drepturilor persoanelor cu handicap.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. De asemenea, sumele prevăzute în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pe anul 2006 au fost dimensionate astfel încât să acopere plata drepturilor care se suportă, potrivit legii, de la bugetul de stat.
313.	Anexa nr.3/20/07b – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei	Se propune suplimentarea sumei totale a transferurilor din bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturile acordate persoanelor cu handicap în anul 2006 cu 30% astfel	Subfinanțarea acestui capitol. Prin alocarea acestei sume s-ar putea asigura plata integrală a drepturilor persoanelor cu handicap.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>încât aceasta să fie de 665.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă al Guvernului.</p> <p>Autor: Doamna deputat PSD Gabriela Nedelcu.</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. De asemenea, sumele prevăzute în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pe anul 2006 au fost dimensionate astfel încât să acopere plata drepturilor care se suportă, potrivit legii, de la bugetul de stat.</p>
314.	<p>Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei pe anul 2006 cu suma de <u>1.752.000 lei</u>, necesare funcționării Agenției Naționale pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați și aplicării strategiei naționale pentru promovarea egalității de gen.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților și doamna deputat PSD Minodora Cliveti.</p>	<p>Egalitatea de șanse și de tratament pentru femei și bărbați reprezintă un principiu fundamental al democrației, iar România s-a angajat, prin încheierea negocierilor pentru Capitolul 13 – Politici sociale și de ocupare – subcap.03 Egalitatea de tratament pentru femei și bărbați, să transpună prevederile directivelor privind egalitatea de gen din acquis-ul comunitar.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Sumele cuprinse în bugetul Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei au fost dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare a aparatului propriu și a unităților din subordinea acestui minister.</p>
315.	<p>Anexa nr.3/21/07 – Ministerul Economiei și Comerțului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la Capitolul 8201 „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții”, Tiltul IV</p>	<p>Cele 2 sume solicitate vin în întâmpinarea programului de restructurare a Guvernului în conformitate cu care se încetează</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizeaza titlurile, articolele si alineatele de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>SUBVENȚII pentru bugetul Remin Baia Mare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru producție, cu suma de <u>473 miliarde lei</u>; - pentru disponibilizări din minierit, cu suma de <u>788 miliarde lei</u>. <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Economiei și Comerțului.</p> <p>Autori: Domnul senator PRM Liviu Doru Bindea și doamna deputat PRM Angela Buciu.</p>	<p>subvenționarea începând cu 1 ianuarie 2007 dată până la care se preconizează a se face și disponibilizările aferente în cadrul regiei.</p> <p>Sumele alocate în proiectul de buget ar însemna devansarea cu 1 an a programului de restructurare, respectiv 1 ianuarie 2006, situație inacceptabilă și de altfel neacceptată nici de programul de restructurare propus de Guvernul României.</p>	<p>la care se propune reducerea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prin bugetul Ministerului Economiei și Comerțului nu se aprobă subvenții pe agenți economici; - subvențiile pe activități pe agenți economici se aprobă prin hotărârea de guvern de aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli.
316.	Anexa nr.3/21/07 – Ministerul Economiei și Comerțului	<p>Se propune, la cap.5001, grupa/titlu 40, art.13 „Stimularea exporturilor” – creșterea fondurilor alocate la <u>47.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Cancelaria Primului-Ministru.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Iulian Iancu</p>	<p>Susținerea activității de export la nivelul anului 2005.</p> <p>Asigurarea unui mediu competitiv pentru agenții economici, axat pe implicarea activă în procesul de globalizare. Creșterea exporturilor și implicit creșterea PIB.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează titlurile, articolele și alineatele de la care se propune reducerea; - ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în repartizarea sumelor prevăzute în buget în funcție de strategiile și politicile în domeniu.
317.	Anexa nr.3/21/07 – Ministerul Economiei și Comerțului	<p>Se propune la cap.5001, grupa/titlu 40, art.18 „Protecția socială în sectorul minier” – creșterea fondurilor alocate la <u>54.000.000 lei</u>.</p>	<p>Necesitatea susținerii programelor de protecție socială în sectorul minier.</p> <p>Asigurarea resurselor financiare necesare pentru plata salariilor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stabilirea sumelor propuse pentru protecție socială în sectorul minier

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Secretariatul General al Guvernului.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Iulian Iancu</p>	<p>compensatorii ale persoanelor disponibilizate.</p>	<p>s-a făcut pe baza Strategiei Miniere, care prevede reducerea anuală cu 14% a alocațiilor bugetare pentru huiă și cu 25% a alocațiilor bugetare pentru celelalte produse miniere.</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează titlurile, articolele și alineatele de la care se propune reducerea:
318.	<p>Anexa nr.3/21/07 – Ministerul Economiei și Comerțului</p>	<p>Se propune la cap.5001, grupa/titlu 55, art.1, alin.13 „Programe de dezvoltare” – creșterea fondurilor alocate la <u>25.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea fondurilor de rezervă aflate la dispoziția Primului-Ministru.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Iulian Iancu</p>	<p>Asigurarea de produse de tehnică militară compatibile cu cele similare din dotarea țărilor membre NATO și evitarea creșterii șomajului în industria de apărare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la acest alineat este prevăzută suma reprezentând cofinanțarea împrumutului BIRD pentru închiderea minelor și atenuarea impactului social iar suma a fost stabilită potrivit Acordului de împrumut și în raport cu intrările de credite externe propuse. - Sumele pentru restructurarea sectorului de apărare nu se prevăd la acest alineat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
319.	Anexa nr.3/21/07 – Ministerul Economiei și Comerțului	<p>Se propune la cap.8601, grupa/titlu 20, art.10 „Cercetare-dezvoltare” – creșterea fondurilor alocate la <u>33.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea fondurilor alocate pentru Cancelaria Primului-Ministru.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Iulian Iancu</p>	Apariția de produse noi cu valoare adăugată mare, creșterea exporturilor și implicit creșterea PIB, creșterea competitivității produselor, reducerea cheltuielilor materiale și a consumului de resurse materiale.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> -nu se precizeaza capitolele, titlurile de la care se propune reducerea; - la stabilirea sumelor ordonatorul principal de credite a avut în vedere programele sectoriale pe anul 2006; - sumele pentru creșterea competitivității produselor industriale sunt prevăzute la cap.8001 „Acțiuni generale economice de muncă” la titlul „Subvenții”, articolul „Stimularea exportului”
320.	Anexa nr.3/21/21 – Ministerul Economiei și Comerțului	<p>Se propune creșterea cu 20% a sumei de finanțare de la bugetul de stat pentru anul 2006, la Capitolul 81.01 – Combustibili și energie pentru obiectivul de investiții „Lucrări pentru menținerea capacității de producție de 40000t/an la E.M. Baia Nouă”, cod 21.81.01.2.8.02, suma propusă fiind de <u>1.080.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p>	Este necesară menținerea rentabilității minei, în condițiile în care închiderea ei ar avea repercursiuni grave asupra numeroasei populații miniere a zonei, iar conservarea ei ca primă etapă a procesului de închidere ar presupune costuri foarte mari.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investitii revine potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002 ordonatorului principal de credite.</p> <p>Sursa de finanțare nu poate fi avuta in vedere deoarece Fondul de rezerva bugetare la dispozitia Guvernului prevazut in proiectul bugetului de stat pe anul 2006 este limitat si se va utiliza pt.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>		<p>Finantarea unor ch. Urgente sau neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar.</p>
321.	<p>Anexa nr.3/21/21 – Ministerul Economiei și Comerțului</p>	<p>Se propune introducerea a două obiective noi de investiții, la capitolul 82.01 Industria extractivă, prelucrătoare și construcții și anume:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Finalizare investiție turnătorie S.C. Carfil S.A. Brașov” cu suma de <u>10.800 mii lei</u>; 2. „Finalizare investiție modernizare secție laminate plate la S.C. Metrom S.A. Brașov” cu suma de <u>10.500 mii lei</u>. <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea unei investiții de peste 20 milioane euro, efectuată până în prezent.</p> <p>Suma este necesară pentru tranșa a II-a a achiziționării unui laminor policidric la S.C. Metrom S.A. Brașov, în valoare de 3,5 milioane dolari.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, nu se indica sursa de finanțare potrivit art. 138 alin.(5) din Constituția României.</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
322.	<p>Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei și Comerțului</p>	<p>Se propune modificarea și completarea bugetului Ministerului Economiei și Comerțului la capitolul 8201 „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții”, titlul „Alte transferuri”, articolul 01 „Transferuri interne”, alineatul 01”Restructurarea industriei de apărare” cu suma de <u>43 milioane lei</u>.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de finanțare potrivit art.138 alin.5 din Constitutia Romaniei republicata caruia nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autor: domnul deputat independent Dan Mocănescu.		
323.	Anexa nr.3/21 – Ministerul Economiei și Comerțului	Se propune suplimentarea cu <u>50.000 mii lei</u> a sumei de la capitolul 8201 „Industria extractivă, prelucrătoare și construcții”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 01 „Transferuri interne”, alineatul 01 „Restructurarea industriei de apărare”. Autor: domnul deputat PSD Giurescu Ion	Pentru terminarea restructurării în industria de apărare.	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de finantare potrivit art.138 alin.5 din Constitutia Romaniei republicata nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare.
324.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate pentru „MAT” Craiova cu suma de <u>6 miliarde lei</u> , reprezentând plata datoriei din anul 2005. Sursa de finanțare: Fondul aflat la dispoziția Guvernului. Autori: doamna deputat PRM Lia Olguța Vasilescu și domnul deputat PSD Claudiu Manda.	Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale are restanțe financiare față de „MAT” Craiova, iar neplata acestei datorii poate duce la închiderea întreprinderii.	<i>Amendamentul se respinge intrucat :</i> -nu se precizeaza pozitia bugetara care se propune a se suplimenta -in bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale nu sunt prevazute sume pe furnizori de tractoare si masini agricole -sumele pentru subventionarea achizitionarii de tractoare sunt prevazute la titlul “Subventii” si se asigura de catre Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale pe baza de decont
325.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării	Se propune suplimentarea sumelor alocate pentru obiectivul de	Sumă necesară pentru finalizarea în anul 2007 a unei investiții care	Se propune respingerea amendamentului. intrucat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Rurale	<p>investiții cod 22.83.01.5276 „Protecția dig IMB zona Salcia Gradina” de la 2.000 mii lei la <u>4.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>asigură protecția împotriva inundațiilor pentru o suprafață de 70.000 hectare și un număr de 10.000 locuitori.</p>	<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, ordonatorului principal de credite și nu se precizează sursa de finanțare, așa cum se prevede la art. 138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
326	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Perdele de protecție în județul Brăila” cu suma de <u>3.600 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD</p>	<p>Obiectiv nou necesar pentru diminuarea efectelor de deșertificare care se manifestă în județul Brăila.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, ordonatorului principal de credite și nu se precizează sursa de finanțare, așa cum se prevede la art. 138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
327.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.50.01 „Buget de stat” de la 2.858.420 mii lei la <u>3.802.363 mii lei</u>.</p>	<p>Propun modificarea sumei de 2.858.920 mii lei ceea ce reprezintă 0,98% din PIB la suma de 3.802.363 mii lei ceea ce reprezintă</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat bugetele ordonatorilor principali de credite mentionati au fost</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Petru Stan.</p>	<p>1,31% din PIB. Suma solicitată se poate reduce prin diminuarea fondurilor bugetare alocate unor instituții care vor primi fonduri mai mari cu peste 10% față de anul 2005 cum ar fi: Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Legislativ, Serviciul Român de Informații, Serviciul de Protecție și Pază, Curtea de Conturi ș.a. Cu o alocație bugetară de 0,98% din PIB, agricultura românească nu va putea fi competitivă cu țările U.E. Chiar dacă avem la dispoziție credite nerambursabile absorția acestor credite va fi greoaie deoarece agricultorii sunt expuși mereu fie la inundații fie la secetă, iar subvenția va fi mai mică decât în țările U.E.</p>	<p>dimensionate la strictul necesar în concordanță cu atribuțiile și prioritățile acestora, potrivit legii. Nu se indica pozițiile bugetare care se propun a fi majorate Nu se precizează sumele cu care se propune diminuarea prevederilor la unii ordonatori principali de credite</p>
328.	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.83.01.02 „Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări și combaterea eroziunii solului” de la 237.791 mii lei la <u>637.791 mii lei</u>.</p>	<p>Inundațiile din acest an au distrus parțial sau total sute de mii de ha de culturi prin eroziune în zonele de deal și bălțiri în zonele de șes. De aceea este nevoie să se întocmească un program național de acumulare a apelor de pe versanți prin acumulări mai mari sau mai mici, acumulări care vor regla debitele râurilor și vor preîntâmpina inundarea zonelor, din luncile râurilor. În toate țările civilizate din lume nu se revărsă apa din precipitații fără control.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, iar potrivit art. 138 alin.(5) din Constituția României, nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	Decolmatarea canalelor de desecare trebuie să fie tot o prioritate a guvernului. Fără aceste fonduri, care vor trebui bifate în următorii ani, România nu va putea fi competitivă agricol.	
329.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.83.01.03 „Protecția plantelor și carantina fitosanitară” de la 49.229 mii lei la <u>100.000 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	Este nevoie de reorganizarea activității fitosanitare la nivel de țară. Există în România doar un singur laborator care poate analiza reziduurile de pesticide din produse. Sănătatea populației dar și a animalelor este în pericol prin comercializarea liberă a produselor, în special a legumelor, fructelor și cerealelor. Nu este cu nimic mai importantă Direcția Sanitar Veterinară față de Direcția Fitosanitară. Substanțele pentru tratament sunt falsificate și trebuie controlate în laboratoare în fiecare județ.	Se propune respingerea amendamentului intrucat nu se precizeaza sursa de finantare potrivit art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, republicata, potrivit caruia nici o cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare.
330.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.83.01.40 „Subvenții” de la 1.878.199 mii lei la <u>2.378.199 mii lei</u> .	Din proiectul de buget rezultă că subvențiile acordate pentru agricultură vor scădea în anul 2006 față de anul 2005. Propun această creștere a subvenției (500.000 mii lei) pentru a putea revigora agricultura după un an deosebit de greu pentru agricultori cum a fost acest an agricol. Este necesar ca în anul agricol 2006 să acordăm	Amendamentul se respinge intrucat nu se precizeaza sursa de finantare potrivit art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, republicata, potrivit caruia nici o cheltuiala bugetara nu poate fi aprobata fara stabilirea sursei de finantare si subvențiile prevazute in bugetul pe anul 2005 au fost majorate cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autor: domnul senator PRM Petru Stan.	<p>subvenții la agricultori, cel puțin în procent de 35% din subvenția acordată în U.E.</p> <p>Ca o măsură generală propun ca Guvernul să elaboreze o serie de legi prin care să apere de la faliment pe acei producători agricoli mari și mijlocii (care lucrează peste 50 ha teren) prin măsuri de reșalonare a datoriilor la bănci, și accesul la credite în anul 2006 și dacă sunt în incapacitate temporară de plată.</p>	<p>peste 250 mil lei RON din Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului și Fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului, în contextul fenomenelor meteorologice nefavorabile produse în anul 2005.</p> <p>În condiții comparabile suma propusă la titlul "Subvenții" în anul 2006 are o creștere de 112,39 %.</p>
331.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.88.01.05 „Sistemul național antigrindină” de la 5.607 mii lei la <u>6.607 mii lei</u> .	În ultimii ani grîndina face ravagii. Este necesar extinderea sistemului național antigrindină în toată țara și în special în zonele colinare.	Amendamentul se respinge întrucât nu se precizează sursa de finanțare potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căreia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Suma propusă pentru Sistemul național antigrindina în anul 2006 este cu 7.81% mai mare decât cea prevăzută în anul 2005.
332.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.88.01.06 „Prevenirea și combaterea inundațiilor și ghețuri” de la 4.521 mii lei la <u>6.521 mii lei</u> .	Din cauza schimbărilor climatice din ultimii ani există pericolul ca inundațiile să devină un fenomen greu de stăpânit.	Amendamentul se respinge întrucât nu se precizează sursa de finanțare potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căreia nici o cheltuială bugetară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Petru Stan.</p>		<p>nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>În condițiile unor calamități naturale în anul 2006 se pot utiliza sumele propuse pentru Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului.</p>
333.	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la cap.88.01.07 „Stimularea exportului” de la 14.018 mii lei la <u>20.018 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Petru Stan.</p>	<p>Este necesar să încurajăm exportul la toate produsele agricole, atât cum se face în toate țările U.E. Acest lucru va duce la înființarea de noi exploatații agricole, în special a fermelor legumicole, pomicole, arbuști fructiferi, cât și a unităților de procesare. Producătorii autohtoni ar beneficia de aceleași avantaje financiare ca cei din U.E.</p>	<p>Amendamentul se respinge întrucât nu se precizează sursa de finanțare potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căreia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Suma propusă în anul 2006 de 14.018,0 mii lei RON reprezintă 350% față de programul anului 2005 (4.000 mii lei RON).</p>
334	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat cu suma de <u>1.153.660 mii lei</u> de la <u>2.858.920 mii lei</u> la <u>4.012.580 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p>	<p>Redresarea agriculturii trebuie să fie o prioritate pentru actualul Guvern. Producătorii agricoli nu dispun de surse materiale pentru înființarea culturilor din primăvara și toamna anului 2006.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului de utilizare potrivit destinațiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului are propus pentru anul 2006 suma de 377.2 mil lei RON, suma ce nu poate acoperi suma propusă de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnul senator PSD Petre Daea și domnii deputați PSD Ioan Stan, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu și Constantin Tămagă și Grupul PSD din Comisia pentru agricultură</p>		<p>1.153,66 mil lei RON.</p>
335	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat cu suma de <u>1.054.026 mii lei</u> de la <u>2.858.920 mii lei</u> la <u>3.912.946 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii deputați PSD Ioan Munteanu și</p>	<p>Având în vedere că, în forma propusă bugetul este orientat pentru dezvoltarea instituțională propunem această creștere pentru sprijinirea producției agricole.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului de utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare.</p> <p>Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului are propus pentru anul 2006 suma de 377.2 mil lei RON, suma ce nu poate acoperi suma propusa de 1.054,026 mil lei RON.</p> <p>Nu se precizeaza pozitiiile bugetare la care se propune majorarea sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Vasile Mocanu		
336	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune introducerea la capitolul 5001, titlul 40 „Subvenții” a unui alineat nou alin.1 „Finanțarea achiziționării de tehnică agricolă” cu suma de <u>100.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Suma de 100.000 mii lei urmează a fi alocată prin diminuare de la art.15 Sprijinirea producătorilor agricoli.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii deputați PSD Constantin Niță și Otilian Neagoe</p>	Finanțarea achiziționării de tehnică agricolă reprezintă o formă de dezvoltare a agriculturii din țara noastră, în vederea optimizării tehnicilor de producție, având în vedere integrarea în Uniunea Europeană și concurența ce va fi adusă de aceasta. Finanțarea urmează a se acorda într-un procent de 45% pentru tractoare și alte utilaje agricole.	Propunem respingerea amendamentului intrucat cheltuielile bugetare se inscriu si se aproba in buget pe categorii de cheltuieli potrivit clasificatiei bugetare aprobate. Nu exista temei legal pentru anul 2006.
337	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la titlul 20 „Bunuri și servicii” cu suma de <u>73.665 mii lei</u> de la 176.335 mii lei la <u>250.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului</p>	Pentru susținerea acțiunilor fitosanitare și sanitar veterinar, prevenirea și combaterea inundațiilor, finanțarea patrimoniului genetic.	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului de utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare. Actiunile sanitare veterinar sunt finantate din bugetul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnul senator PSD Petre Daea și domnii deputați PSD Ioan Stan, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu și Constantin Tămagă și Grupul PSD din Comisia pentru agricultură</p>		<p>Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor, ca ordonator principal de credite.</p>
338	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la capitolul 8301 „Agricultură, Silvicultură și vânătoare” titlul 34 „Subvenții” cu suma de <u>700.000 mii lei</u> de la 1.892.217 mii lei la <u>2.592.217 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru</p>	<p>Pentru subvenționarea creditelor acordate și pentru întreținerea și repararea amenajărilor de îmbunătățiri funciare, pentru sprijinirea producătorilor agricoli.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului de utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare.</p> <p>Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului are propus pentru anul 2006 suma de 377.2 mil lei RON, suma ce nu poate acoperi suma propusa de 700 mil lei RON.</p> <p>Nu exista baza legala pentru subventionarea creditelor acordate pentru intretinerea si</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnul senator PSD Petre Daea și domnii deputați PSD Ioan Stan, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu și Constantin Tămagă și Grupul PSD din Comisia pentru agricultură</p>		<p>repararea amenajărilor de îmbunătățiri funciare, pentru sprijinirea producătorilor agricoli.</p>
339	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat, titlul 34 „Subvenții”, la următoarele articole:</p> <p>- 03 „Subvenții pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif” cu suma de <u>101.500 mii lei</u> de la 191.341 mii lei la <u>201.841 mii lei</u>;</p> <p>- 11 „Prime acordate producătorilor agricoli” cu suma de <u>152.320 mii lei</u> de la 100.000 mii lei la <u>252.320 mii lei</u>;</p> <p>- 12 „Subvenții pentru completarea primelor de asigurare pentru factorii de risc din agricultură” cu suma de <u>11.130 mii lei</u> de la 28.032 mii lei la <u>39.162 mii lei</u>;</p> <p>- 15 „Sprijinirea producătorilor</p>	<p>Sprijinirea producătorilor agricoli.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinațiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificările ulterioare.</p> <p>Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului are propus pentru anul 2006 suma de 377.2 mil lei RON, suma ce nu poate acoperi suma propusa de 590.075 mil. lei RON.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>agricoli” cu suma de <u>325.125 mii lei</u> de la 1.546.411 mii lei la <u>1.871.536 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii deputați PSD Ioan Munteanu și Vasile Mocanu</p>		
340	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 01 „Transferuri curente”, alineatul 12 „Investiții ale agenților cu capital de stat „ cu suma de <u>100.000 mii lei</u> . Cu aceeași sumă se majorează Titlul 40 „Subvenții”, articolul 15 „Sprijinirea producătorilor agricoli”.</p> <p>Sursă de finanțare: redistribuire</p> <p>Autor: Comisia pentru</p>	<p>Agenții economici cu capital de stat pot să-și constituie surse proprii pentru investiții sau pot accesa credite de la băncile comerciale, aceștia având mult mai ușor acces la credite comerciale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Sumele stabilite pe destinațiile din bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale au fost dimensionate in concordanta cu atributiile si politicile in domeniu.</p> <p>-Potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare incepand cu data de 1 iulie, ordonatorii principali de credite pot aproba</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnul senator PSD Ilie Sârbu</p>		<p>virari de credite bugetare între subdiviziunile clasificatiei bugetare pe baza de justificari.</p>
341	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la capitolul 8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare” titlul 40 „Subvenții”, articolul 15 „Sprijinirea producătorilor agricoli” cu suma de <u>50.000 mii lei</u> de la 154.611 mii lei la <u>204.611 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Prin realocare de la capitolul 8301, subcapitolul 50 Alte cheltuieli în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii. (208.835 mii lei)</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și doamna</p>	<p>Pentru susținerea mai consistentă a Programului Național de Îmbunătățire a Pajiștilor, având în vedere ca pajiștile reprezintă cel mai mare ecosistem agricol al țării (cca. 5 milioane ha) din care 3 milioane ha (60%) sunt în diferite stadii de degradare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Nu se precizeaza titlul de cheltuieli ce se propune a se diminua, se mentioneaza numai subcapitolul.</p> <p>-Sumele propuse la subcapitolul “Alte cheltuieli in domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii si vanatorii” se regasesc la titlurile:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		senator PSD Doina Silistru		
342	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la capitolul 8301 „Agricultură, Silvicultură și vânătoare” titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 01 „Transferuri interne”, alineatul 06 „Sprijinirea proprietarilor de păduri” cu suma de <u>100.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnul senator PSD Petre Daea și domniile deputați PSD Ioan Stan, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu și Constantin Tămagă și Grupul PSD din Comisia pentru agricultură</p>	Sprijinirea proprietarilor de păduri.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare.</p> <p>In proiectul de buget pe anul 2006, suma propusa pentru sprijinirea proprietarilor de paduri este de 5.6 ori mai mare, decat suma prevazuta in anul 2005.</p>
343	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării	Se propune diminuarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii,	Cele două activități specifice la care s-a solicitat suplimentarea, au	Se propune respingerea amendamentului intrucat Fondul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Rurale	<p>Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la capitolul 8301 „Agricultură, Silvicultură și vânătoare”, subcapitolul 50 „Alte cheltuieli în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii” cu suma de <u>200.000 mii lei</u> și suplimentarea în cadrul subcapitolului 03 „Agricultură”, a următoarelor paragrafe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 03 „Protecția plantelor și carantină fitosanitară” cu suma de <u>50.000 mii lei</u>; - 05 „Reproducția și selecția animalelor” cu suma de <u>50.000 mii lei</u> ; - 04 „Programe pentru sprijinul producătorilor agricoli” cu suma de <u>100.000 mii lei</u> <p>Sursă de finanțare: redistribuire</p> <p>Autor: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnul senator PSD Ilie Sârbu</p>	<p>atribuții majore în agricultură. Până la aderare trebuie bine organizate întrucât activitatea acestora se va lărgi. De exemplu, reproducția și selecția a primit atribuții în urmărirea cotelor de lapte.</p>	<p>de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinațiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificările ulterioare.</p> <p>Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului are propus pentru anul 2006 suma de 377.2 mil lei RON, suma ce nu poate acoperi suma propusa de 590.075 mil. lei RON.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
344	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la capitolul 8301 „Agricultură, Silvicultură și vânătoare”, subcapitolul 04 „Silvicultură” cu suma de <u>200.000 mii lei</u> de la 192.493 mii lei la <u>392.493 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnul senator PSD Petre Daea și domnii deputați PSD Ioan Stan, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu și Constantin Tămagă și Grupul PSD din Comisia pentru agricultură</p>	Pentru împădurirea a 15.000 ha teren degradat.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>-Nu se precizeaza titlurile, articolele si alineatele ce se propun a fi majorate</p> <p>-Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare pentru finantarea unor actiuni urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar</p> <p>-Suma propusa la subcapitolul “Silvicultura” in anul 2006, este cu 20% mai mare decat in 2005.</p>
345	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la capitolul 8301 „Agricultură, Silvicultură și vânătoare”, subcapitolul 04</p>	Pentru împădurirea a 8.000 ha teren degradat	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>-Nu se precizeaza titlurile, articolele si alineatele ce se propun a fi majorate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>„Silvicultură” cu suma de <u>100.000 mii lei</u> de la 192.493 mii lei la <u>292.493 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii deputați PSD Ioan Munteanu și Vasile Mocanu</p>		<p>-Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza potrivit destinatiilor stabilite prin Legea nr.500/2002 privind finantele publice, cu modificarile ulterioare pentru finantarea unor actiuni urgente sau neprevazute, aparute in timpul exercitiului bugetar</p> <p>-Suma propusa la subcapitolul “Silvicultura” in anul 2006, este cu 20% mai mare decat in 2005.</p>
346	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 09 „Despăgubiri acordate producătorilor agricoli în caz de calamități naturale în agricultură” cu suma de <u>61.300 mii lei</u> de la 2.000 mii lei la <u>63.300 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p>	Sprijinirea producătorilor agricoli.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-In situatia inregistrarii de calamitati naturale se pot utiliza sumele prevazute in Fondul de interventie la dispozitia Guvernului;</p> <p>-In cazul in care in anul 2006 se inregistreaza calamitati naturale, se aplica prevederile Legii nr.381/2002 si sumele se vor stabili in functie de conditiile specifice fenomenelor, de stadiul culturilor, de intensitatea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii deputați PSD Ioan Munteanu și Vasile Mocanu</p>		<p>pagubelor, de suprafața calamitata.</p>
347	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la capitolul 8301 „Agricultură, Silvicultură și vânătoare”, paragraful 01 „Amendare soluri acide și alcaline” cu suma de <u>8.500 mii lei</u> de la 6.600 mii lei la <u>15.100 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii deputați PSD Ioan Munteanu și Vasile Mocanu</p>	<p>Pentru reintroducerea suprafețelor afectate în circuitul agricol.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Suma propusa pentru anul 2006 (6.6 mil. lei RON) este cu 20% mai mare decat suma prevazuta pe anul 2005 (5.5 mil. lei RON) -Sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite care a stabilit prioritatile in functie de strategiile si politicile sectoriale -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza pentru finantarea unor actiuni noi si neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
348	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la capitolul 8301 „Agricultură, Silvicultură și vânătoare”, paragraful 01 „Amendare soluri acide și alcaline” cu suma de <u>10.000 mii lei</u> de la 6.600 mii lei la <u>16.600 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnul senator PSD Petre Daea și domnii deputați PSD Ioan Stan, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu și Constantin Tămagă și Grupul PSD din Comisia pentru agricultură</p>	Pentru redarea urgentă în folosință agricolă.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Suma propusa pentru anul 2006 (6.6 mil. lei RON) este cu 20% mai mare decat suma prevazuta pe anul 2005 (5.5 mil. lei RON) -Sumele au fost propuse in buget de ordonatorul principal de credite care a stabilit prioritatile in functie de strategiile si politicile sectoriale -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza pentru finantarea unor actiuni noi si neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar
349	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la capitolul 8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, subcapitolul 03		Se propune respingerea amendamentului intrucat prin amendament se propune majorarea subcapitolelor bugetare fara sa se precizeze titlurile, articolele si alineatele la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>„Agricultură” a următoarelor paragrafe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 02 „Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări și combaterea eroziunii solului” cu suma de <u>150.500 mii lei</u> de la 237.791 mii lei la <u>388.291 mii lei</u>; - 03 „Protecția plantelor carantină fitosanitară” cu suma de <u>45.300 mii lei</u> de la 49.229 mii lei la <u>94.529 mii lei</u>; - 05 „Reproducția și selecția animalelor” cu suma de <u>16.350 mii lei</u> de la 31.690 mii lei la <u>48.040 mii lei</u> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnii deputați PSD Ioan Munteanu și Vasile Mocanu</p>	<p>Pentru creșterea potențialului de producție a terenurilor agricole.</p> <p>Pentru creșterea potențialului de producție a terenurilor agricole.</p> <p>Mentținerea și obținerea unor rase de animale cu producție performantă.</p>	<p>care se propune a se modifica sumele propuse, amendamentul nu poate fi operat.</p>
350	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la	Pentru asigurarea unui viitor agriculturii românești.	Propunem respingerea amendamentului intrucat:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>capitolul 8601 „Cercetare și dezvoltare în domeniu economic”, subcapitolul 02 „Cercetare și dezvoltare în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii ” cu suma de <u>9.480 mii lei</u> de la 32.916 mii lei la <u>42.396 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: 82.001 – din fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru;</p> <p>- 39 – Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL Grupa 10, articol 1, alineat 02 Salarii merit 2.139</p> <p>- 1.240 – Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL Grupa 10, articol 1, alineat 03 Indemnizație de conducere 4.440</p> <p>- 4.500 din Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL Grupa 10, articol 1, alineat 04 Spor de vechime 18.023</p> <p>- 300 din Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL Grupa 10, articol 1, alineat 07</p>		<p>-Nu se precizeaza sumele pe titluri, articole si alineate la care se doreste suplimentarea</p> <p>-Din insumarea sumelor propuse la “Sursa de finantare” rezulta o economie de 8.561.0 mii lei RON fata de propunerea de suplimentare de 9.480 mii lei RON</p> <p>-Sumele propuse la titlul “Cheltuieli de personal” au fost fundamentate in functie de situatia exacta a personalului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Ore suplimentare 1.122</p> <p>- 800 din Cap.8301 TITLUL I CHELTUIELI DE PERSONAL Grupa 10, articol 1, alineat 08 Fond de premii 1.780</p> <p>- 200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII Grupa 20, articol 06, alineat 01 Deplasări, detașări, transferuri 1.800</p> <p>- 200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII Grupa 20, articol 07, alineat 02 Deplasări în străinătate 600</p> <p>- 1.200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII Grupa 20, articol 30, alineat 30 Alte cheltuieli cu bunuri și servicii 4.107</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii</p>		

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		deputați PSD Ioan Munteanu și Vasile Mocanu		
351	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la capitolul 8601 „Cercetare și dezvoltare în domeniu economic”, subcapitolul 02 „Cercetare și dezvoltare în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii ” cu suma de <u>50.000 mii lei</u> de la 32.916 mii lei la <u>82.396 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Din fondul de rezervă al Primului ministru sau din privatizarea stațiunilor de cercetare dezvoltare, transformate în societăți comerciale.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și doamna senator PSD Doina Silistru</p>	Situatia dezastruoasă în care se află cercetarea științifică din agricultură care timp de 15 ani a fost neglijată.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se precizeaza sumele pe titluri, articole si alineate la care se doreste suplimentarea -Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza pentru finantarea unor actiuni noi si neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar
352	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale la capitolul 8601 „Cercetare și dezvoltare în domeniu economic”, subcapitolul 02 „Cercetare și	Pentru revigorarea sectorului de cercetare.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se precizeaza sumele pe titluri, articole si alineate la care se doreste suplimentarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>dezvoltare în domeniul agriculturii, silviculturii, pisciculturii și vânătorii” cu suma de <u>70.000 mii lei</u> de la 32.916 mii lei la <u>102.396 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Petre Daea și domniile deputați PSD Ioan Stan, Ion Dumitru, Ion Mocioalcă, Liviu Timar, Filip Georgescu și Constantin Tămagă și Grupul PSD din Comisia pentru agricultură</p>		<p>-Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se utilizeaza pentru finantarea unor actiuni noi si neprevazute aparute in cursul exercitiului bugetar</p>
353	<p>Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale din bugetul de stat la capitolul 8001 „Acțiuni generale economice, comerciale de muncă”, subcapitolul 01 „Acțiuni generale economice și comerciale”, paragraful 06 „Prevenire și combatere inundațiilor și ghețuri” cu suma de <u>144.200 mii lei</u> de la 4.521 mii lei la <u>148.721 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: - 101.000 din Cap.8000 TITLUL IX</p>	<p>Pentru amenajări care să protejeze localitățile și terenurile agricole.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu se precizeaza sumele pe titluri, articole si alineate la care se doreste suplimentarea -Sursa de finantare propusa nu poate fi avuta in vedere intrucat se mentioneaza 80.00 partea V “Actiuni economice” fara a se preciza capitolul bugetar -La titlul “Bunuri si servicii” nu se precizeaza articolul si alineatul ce se propune a se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>ALTE CHELTUIELI Grupa 70 Cheltuieli de capital 212.626</p> <p>- 40.200 din Cap.8301 TITLUL II BUNURI ȘI SERVICII Grupa 20 143.712</p> <p>- 3.000 din Cap.8301 TITLUL X ACTIVE NEFINANCIARE Grupa 71, articol 01, alineat 02 Mașini, echipamente și mijloace de transport 8.000</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnii deputați PSD Ioan Munteanu și Vasile Mocanu</p>		<p>diminua</p>
354.	<p>Anexa nr.3/22/08 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune majorarea numărului de posturi de secretar de stat de la 4 la <u>6</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: reducerea numărului de posturi de secretar de stat cu 2 posturi de la Ministerul</p>	<p>Este imposibil ca un secretar de stat să se ocupe de toată agricultura, care este o ramură a economiei naționale. De aceea propunem ca un secretar de stat să se ocupe de agricultură și îmbunătățiri funciare și un secretar de stat să se ocupe de zootehnie și industrie alimentară. De asemenea, să se reînființeze</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat nu exista baza legala pentru majorarea numarului de posturi de secretar de stat la Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale. Prin Legea bugetului de stat se asigura finantarea numarului de posturi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Petru Stan.</p>	<p>postul de secretar de stat privind relația cu Parlamentul, deoarece în momentul de față având în vedere complexitatea problemelor de agricultură și necesitatea ca un secretar de stat să se pregătească permanent pentru a răspunde solicitărilor din Parlament.</p>	<p>nu se aproba numărul de demnitari.</p>
355.	<p>Anexa nr.3/22/08 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi la capitolul 8301 „Agricultură, silvicultură, piscicultură și vânătoare”, cu <u>3.953</u> de la 6.861 la <u>10.814</u>.</p> <p>Suplimentarea fondului aferent salariilor pentru numărul de posturi suplimentare cu suma de 121.586 mii lei</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuire în cadrul capitolului bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților, domnul deputat PNL Adrian Semcu și domnul deputat UDMR dr. Atilla Kelemen</p>	<p>Conform negocierilor cu Uniunea Europeană, pentru a asigura funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
356	Anexa nr.3/22/14 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune diminuarea la anexa 3/22/14 a capitolul 3410 „Venituri din taxe administrative” cu <u>20.000 mii lei</u> de la 76.950 mii lei la <u>56.950 mii lei</u></p> <p>Sursa de finantare: Prin diminuarea fondului de rezervă aflat la dispoziția Primului ministru.</p> <p>Autor: domnul deputat PC Nicolae Popa</p>	Pentru a da posibilitatea aplicării inițiativei legislative privind reducerea taxelor în vederea scoaterii definitive a terenurile agricole din extravilan de la 400% la 100%. Prin aceasta am sprijini Programul Fermierul.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat:</p> <p>-Legea bugetului de stat se elaboreaza pe baza actelor normative in vigoare.</p> <p>-Diminuarea veniturilor prevazute in Anexa 3/22/14 respectiv al activitatilor finantate integral din venituri proprii, organizate pe langa Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale nu implica reducerea Fondului de rezerva bugetara la dispoziția Guvernului</p>
357	Anexa nr.3/22/14 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale prin majorarea cheltuielilor cu prime acordate producătorilor agricoli de la 100.000 mii lei la <u>180.000 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se mențin la nivelul anului 2005 pentru a-i sprijini pe producătorii agricoli.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat sumele propuse la “Prime” au avut in vedere strategiile si politicile sectoriale stabilite prioritar de Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale</p> <p>-Propunerea unei sume mai mici decat in anul 2005. pentru prime acordate producatorilor agricoli a avut in vedere redirectionarea alocatiilor de la bugetul de stat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				de la finanțarea producției spre finanțarea investițiilor și implicit spre dezvoltarea fermelor
358	Anexa nr.3/22/14 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale prin majorarea cheltuielilor cu sprijinirea producătorilor agricoli de la 1.546.411 mii lei la <u>2.000.000 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Pentru a sprijini integrarea în Uniunea Europeană.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat sumele propuse la "Sprijinirea producătorilor agricoli" au avut în vedere strategiile și politicile sectoriale stabilite prioritar de Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale. La stabilirea sumelor pentru "sprijinirea producătorilor agricoli" s-a avut în vedere că pentru anul 2006 nu se mai finanțează :</p> <ul style="list-style-type: none"> -acordarea de bonuri valorice pentru achiziționarea de samanta, îngrășaminte chimice, pesticide, motorina; -acordarea de bonuri valorice pentru achiziționarea de substanțe anticriptogamice pe baza de cupru pentru producătorii agricoli care detin și/sau exploatează plantații viticole cu soiuri nobile; -construirea de adaposturi de vaci de lapte, achiziționarea de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				juninci si instalatii zootehnice.
359	Anexa nr.3/22/14 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale prin diminuarea cheltuielilor cu sprijinirea proprietarilor de păduri de la 30.900 mii lei la <u>5.500 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se menține sprijinul de la nivelul anului 2005.	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat sumele propuse la "Sprijinirea proprietarilor de paduri" au avut in vedere strategiile si politicile sectoriale stabilite prioritar de Ministerul Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale.</p> <p>La fundamentarea cheltuielilor privind sprijinirea proprietarilor de paduri s-a avut in vedere faptul ca in anul 2006 de la bugetul de stat vor fi asigurate sume pentru paza si protectia vegetatiei forestiere de pe terenurile solicitate de fostii proprietari si dupa punerea in posesie a acestora, pana la formarea structurilor proprii de paza sau administrare, ori pana la incheierea unor contracte de administrare si paza cu un ocol silvic potrivit prevederilor Legii privind reforma in domeniile proprietatii si justitiei, precum si unele masuri</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				adiacente, nr.247/2005.
360	Anexa nr.3/22/14 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune modificarea bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale prin diminuarea cheltuielilor cu deplasări în străinătate de la 600 mii lei la <u>100 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Pentru ca economiile să fie folosite pentru sprijinirea producătorilor agricoli.	In anul 2006 a fost propusa majorarea deplasarilor in strainatate avand in vedere numarul de participari la actiuni ce vor fi efectuate in vederea realizarii angajamentelor privind integrarea in U.E
361	Anexa nr.3/22/21 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea la cap.83.01 a sumei cu <u>1.500 mii lei</u> pentru Amenajarea hidroameliorativă complexă în Câmpia Buzăului, având în vedere suma alocată în 2005, dar și calamitățile naturale din cursul acestui an. Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar prevăzut în anul 2006. Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD	Deteriorarea capacității hidroameliorative a Câmpiei Buzăului in cursul anului 2005, datorată cantității foarte mari de precipitații.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât -Sursa propusa nu poate fi avuta in vedere -Potrivit Legii privind finantele publice nr.500/2002, cu completarile ulterioare, in cursul anului, ordonatorii principali de credite pot propune in cursul anului bugetar, redistribuirii de fonduri intre obiectivele de investitii inscise in programul de investitii
362	Anexa nr.3/22/21 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale	Se propune suplimentarea la cap.83.01 a sumei cu <u>200 mii lei</u> pentru lucrările de reconstrucție ecologică pe terenuri degradate și	- degradarea accelerată a terenurilor și a perdelelor forestiere în cursul anului 2005; - creșterea sumei prevăzută în 2006,	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Nu se precizeaza fisa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>perdele forestiere.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar pentru anul 2006.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD.</p>	<p>comparativ cu 2005, de la 325 mii lei la 455 mii lei.</p>	<p>obiectivului de investiții la care se propune modificarea</p> <p>-Sursa propusa nu poate fi avuta în vedere</p>
363	<p>Anexa nr.3/22/21 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea la cap.83.01 a sumei cu <u>1.500 mii lei</u> pentru punerea în siguranță și mărirea gradului de circulație la drumurile forestiere.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar prevăzut pentru anul 2006.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD.</p>	<p>- degradarea drumurilor forestiere datorată calamităților din anul 2005;</p> <p>- suma alocată în 2005 a fost mult mai mare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <p>-nu se precizează fișa obiectivului de investiții la care se propune modificarea</p> <p>-Sursa propusa nu poate fi avuta în vedere.</p>
364	<p>Anexa nr.3/22/21 – Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale</p>	<p>Se propune suplimentarea la cap.83.01 a sumei cu <u>4.000 mii lei</u> pentru ameliorarea fondului funciar și forestier în agricultură și silvicultură.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar prevăzut pentru anul 2006.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD, Preda Cezar – PD.</p>	<p>În 2005 se prelimină 31.000 mii lei, iar în 2006 sunt prevăzuți numai 31.663 mii lei, în condițiile în care, în 2005 s-a deteriorat atât fondul funciar cât și cel forestier.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <p>-nu se precizează fișa obiectivului de investiții la care se propune modificarea</p> <p>-Sursa propusa nu poate fi avuta în vedere</p>
365.	<p>Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p>	<p>Se propune alocarea și suplimentarea unor sume, astfel :</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>a) alocarea sumei de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>2.500 mii lei</u> pentru regularizarea râului Bistrița; - <u>2.000 mii lei</u> pentru continuarea lucrărilor de regularizare a râului Govora; - <u>1.500 mii lei</u> pentru continuarea lucrărilor de regularizare a râului Oltețu în comuna Laloșu. <p>b) suplimentarea cu :</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>2.000 mii lei</u> a programului de investiții pentru continuarea lucrărilor de regularizare a râului Olănești; - <u>2.000 mii lei</u> a programului de investiții pentru continuarea lucrărilor de regularizare a râului Luncavăț; <p>Autor: Domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu.</p>		<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, ordonatorului principal de credite și nu se precizează sursa de finanțare, așa cum se prevede la art. 138 alin.(5) din Constituția României, potrivit căruia nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>Totodată, majorarea fondurilor alocate Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor propuse prin amendament ar determina creșterea deficitului bugetar sau reducerea cheltuielilor propuse pentru alți ordonatori principali de credite pentru care volumul de fonduri a fost stabilit în raport de sarcinile concrete ce le revin în anul 2006</p>
366.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gopodăririi Apelor	<p>Se propune modificare bugetului Ministerului Mediului și Gopodăririi Apelor prin majorarea cheltuielilor cu programe comunitare de la 7.795 mii lei la <u>12.665 mii lei</u>;</p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	<p>Se menține suma alocată în anul 2005.În pragul aderării la U.E. nu se justifică reducerea sumelor alocate.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sumele propuse au avut in vedere actele normative in vigoare, programe comunitare -Nu se precizeaza sursa de finantare asa cum prevede art.138 alin.(5) din Constitutia

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				Romaniei, republicata
367	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	Se propune modificare bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor prin majorarea cheltuielilor cu finanțarea acțiunilor din domeniul apelor de la 10.000 mii lei la <u>20.000 mii lei</u>	Pentru prevenirea unor noi inundații.	Propunem respingerea intrucat: - Nu se precizeaza sursa de finantare asa cum prevede art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, republicata - Cheltuielile cu finantarea actiunilor din domeniul apelor nu sunt alocate pentru prevenirea unor noi inundatii si au fost stabilite potrivit necesitatilor concrete
368	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	Se propune modificare bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor prin majorarea cheltuielilor cu spor de vechime de la 5.066 mii lei <u>5.300 mii lei</u>	Pentru a putea fi plătit sporul de vechime.	Propunem respingerea intrucat: - Nu se precizeaza sursa de finantare asa cum prevede art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, republicata -Sporul de vechime a fost calculat avand in vedere modificarile si structura personalului angajat
369	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	Se propune modificare bugetului Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor prin majorarea cheltuielilor cu sporuri pentru condiții de muncă de la 400 mii lei la <u>554 mii lei</u>	Pentru a putea plăti aceste sporuri la nivelul anului 2005.	Propunem respingerea amendamentului intrucat sumele propuse propuse pentru sporul de vechime, sporul pentru conditii de munca au avut in vedere modificarile in structura cheltuielilor de personal.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>- Nu se precizeaza sursa de finantare asa cum prevede art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, republicata</p>
370	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodării Apelor	Se propune modificare bugetului Ministerului Mediului și Gospodării Apelor prin majorarea cheltuielilor cu materiale pentru curățenie cu suma de <u>150 mii lei</u>	Pentru a menține curățenia la nivelul anului 2005.	<p>Propunem respingerea intrucat:</p> <p>- Nu se precizeaza sursa de finantare asa cum prevede art.138 alin.(5) din Constitutia Romaniei, republicata</p> <p>-Ordonatorul principal de credite a calculat necesarul cheltuielilor materiale pentru curatenie avand in vedere necesitatile concrete la nivelul anului 2006</p>
371	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodării Apelor	Se propune modificare bugetului Ministerului Mediului și Gospodării Apelor prin diminuarea cheltuielilor cu reclamă și publicitate de la 2.000 mii lei la <u>20 mii lei</u> .	Se evită risipirea banilor publici, iar sumele economisite se redistribuie la alte elemente de cheltuieli.	<p>Propunem respingerea intrucat:</p> <p>-La stabilirea sumelor necesare pentru reclama si publicitate s-a avut in vedere necesitatile pentru realizarea angajamentelor asumate prin documentul de pozitie 22 in vederea integrarii in U.E.</p>
372	Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodării Apelor	Se propune eliminarea suprapunerilor de atribuții între diverse instituții din subordinea Ministerului Mediului și Gospodării Apelor și din departamentele autorității centrale.	Lipsa fondurilor la alte capitole care necesită investiție. Majorarea nu se justifică.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul proiectului Legii bugetului de stat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Doamna deputat PSD Rovana Plumb</p>		
373	<p>Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p>	<p>Se propune suplimentarea cu <u>cel puțin 40%</u> a sumelor alocate, pentru Capitolul „Protecția mediului”, subcapitolul „Reducerea și controlul poluării”, atât din bugetul de stat cât și din fonduri externe nerambursabile.</p> <p>Autor: Doamna deputat PSD Rovana Plumb</p>	<p>Necesitatea recuperării întârzierilor în procesul de aderare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează titlurile, articolele și alineatele la care se dorește majorarea - nu se precizează sursa de finanțare potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată
374	<p>Anexa nr.3/23 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru regularizarea pârâului Vedița – zona Colonești, Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru regularizarea pârâului Olteț – zona Falcoiu, Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>	<p>Pentru evitarea inundațiilor în zonă.</p> <p>Pentru evitarea inundațiilor în zonă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât bugetul fiecărui minister a fost stabilit potrivit sarcinilor și priorităților care îi revin</p>
375	<p>Anexa nr.3/23/18 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p>	<p>Se propune, în Sinteza finanțării programelor, o suplimentare cu:</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - <u>cel puțin 50%</u> a sumelor alocate pentru programul 365 Gospodărirea durabilă și dezvoltarea resurselor de apă; - <u>cel puțin 25%</u> a sumelor alocate pentru programul 369 Protecția și conservarea naturii, a diversității biologice și utilizarea durabilă a componentelor acestora. <p>Autor: Doamna deputat PSD Rovana Plumb</p>	<p>Inundațiile din acest an care au afectat toată țara.</p> <p>Necesitatea conformării la cerințele europene.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează capitolele, titlurile, articolele și alineatele care se doresc a fi majorate în cadrul fiecărui program propus a fi majorat - nu se precizează sursa de finanțare potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată
376	Anexa nr.3/23/18 – Ministerul Mediului și Gospodării Apelor	<p>Se propune modificarea sumei de la Programul 365 „Gospodărirea durabilă și dezvoltarea resurselor de apă; satisfacerea cerințelor de apă necesare activităților socio-economice; protecția împotriva inundațiilor, asigurarea vegheii meteorologice și hidrologice. Perfectionarea cadrului legislativ, a metodologiilor, normelor și reglementărilor din domeniile gospodării apelor, meteorologiei și hidrologiei pentru realizarea unui management durabil, în context național și internațional și armonizarea cu cerințele directivelor UE” de la 389.667 mii lei la <u>397.667 mii lei</u>.</p>		<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa indicată, respectiv “Cheltuielile de personal” au fost stabilite la strictul necesar pentru numărul de posturi stabilit potrivit actelor normative în vigoare și în conformitate cu angajamentele asumate pentru integrare europeană. - nu se precizează titlurile la care se propune reducerea sumelor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Mediului și Gospodării Apelor, capitolul 7000 „Servicii de dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape”, paragraful 10 „Cheltuieli de personal” de la 73.129 mii lei la 65.129 mii lei.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD George Băeșu.</p>		
377	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gopodării Apelor	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Protecția digului de pe malul stâng al râului Crișul Negru, împotriva infiltrațiilor în zona localităților Zerind și Iernata Neagră”, județul Arad, cu o valoare totală de <u>109.133.532 mii lei</u>, din care pentru 2006, 2.000.000 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Domnul senator PD Iotcu Petru Nicolae.</p>	Prin corpul digului se produc infiltrații de apă în perioadele de viitură.	<p>Se propune respingerea intrucat responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorilor principali de credite</p> <p>-Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se foloseste pentru finantarea unor actiuni urgente si neprevazute, in cursul exercitiului bugetar</p>
378	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gopodării Apelor	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Conservarea ecosistemelor din ariile protejate ale Parcului Natural „Porțile de Fier”, aferente județului Mehedinți” cu suma de <u>1.000.000 lei</u>.</p>	Parcul Natural „Porțile de Fier” este unul dintre cele mai frumoase parcuri naturale din Europa, beneficiind de o mare diversitate biologică ce reunește elemente mediteraneene, sub-mediteraneene și central-europene. De asemenea,	<p>Se propune respingerea întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>	<p>este și parcul cu cea mai veche istorie geologică din Europa pentru a cărui întreținere și conservare este necesară alocarea anuală de fonduri de la bugetul de stat, complementare programelor europene de finanțare nerambursabilă.</p>	<p>ulterioare se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite.</p>
379	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Protecția de pe malul stâng al râului Crișul Negru împotriva infiltrațiilor în zona localităților Zerind și Iermata Neagră – județul Arad” cu suma de <u>1.000.000 lei</u> .</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților , domnul deputat Traian Constantin Igaș-Grupul Parlamentar</p>	<p>În perioadele de viitură se produc infiltrații de apă prin corpul digului care afectează grav zona localităților Zerind și Iermata Neagră.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorilor principali de credite</p> <p>-Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se foloseste pentru finantarea unor actiuni urgente si neprevazute, in cursul exercitiului bugetar</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		PD și domnul deputat Cantaragiu Bogdan-independent.		
380.	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la următoarele obiective de investiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Acumulare Runcu” cu suma de <u>40 miliarde ROL</u>; - „Amenajarea râului Săsar în Municipiul Baia Mare” cu suma de <u>10 miliarde ROL</u>. <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor.</p> <p>Autori: Domnul senator PRM Liviu Doru Bindea și doamna deputat PRM Angela Buciu.</p>	<p>Deoarece suma alocată nu asigură nici măcar conservarea lucrărilor deja existente nemaivorbind de necesitatea de a se continua lucrările.</p> <p>Pentru a se realiza lucrările necesare în vederea apărărilor de maluri, a zidurilor de spijin, praguri de fund pentru stabilizarea talvegului. Toate acestea punând, în lipsa lucrărilor, în pericol siguranța podurilor și a blocurilor de locuințe riverane.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de finanțare potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată</p>
381.	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>12.000 lei</u> a bugetului pentru investiții în continuare.</p> <p>Sursa de finanțare: 12.996 lei alocați pentru sediu nou al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului București.</p>	Finalizarea lucrărilor începute în anii anteriori.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> -Nu se precizează obiectivele de investiții la care se propune majorarea prevederilor -Ordonatorii principali de credite pot propune redistribuiri

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Doamna deputat PSD Rovana Plumb</p>		<p>de fonduri între obiectivele de investiții cuprinse în programul de investiții anexa la buget</p>
382.	<p>Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p>	<p>Se propune suplimentarea cu <u>cel puțin 60%</u> față de 2005 a bugetului pentru alte categorii de investiții.</p> <p>Autor: Doamna deputat PSD Rovana Plumb</p>	<p>Dotarea corespunzătoare este necesară pentru a putea implementa angajamentele asumate în procesul de aderare.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu se precizează sursa de finanțare potrivit art.138 alin.(5) din Constituția României, republicată</p>
383	<p>Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru obiectivul de investiții: Lucrări de combatere a eroziunii solului în zona Gornovița – Costești, județul Mehedinți (133 ha).</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p>Toate studiile efectuate până în prezent au indicat o eroziune accentuată a solului în zona menționată, inundațiile provocând de fiecare dată ravagii. După reabilitarea suprafeței respective, se urmărește reintroducerea sa în circuitul agricol.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorilor principali de credite</p> <p>-Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se folosește pentru finanțarea unor acțiuni urgente și neprevăzute, în cursul exercitiului bugetar</p>
384	<p>Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>800 mii lei</u> pentru obiectivul de investiții: Lucrări pentru stoparea alunecărilor</p>	<p>Ca urmare a ploilor abundente din cursul anului 2005, siguranța locuitorilor din zona menționată</p>	<p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>de teren în zona Brateș-Bala, județul Mehedinți (100 ha).</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Mihai Stănișoară – Grupul parlamentar PD.</p>	<p>este grav afectată. Situația necesită o intervenție rapidă pentru a preveni noi alunecări de teren cu efecte devastatoare pentru locuitorii localităților avute în vedere.</p>	<p>obiectivelor de investiții revine ordonatorilor principali de credite</p> <p>-Fondul de rezerva bugetara la dispoziția Guvernului se folosește pentru finanțarea unor acțiuni urgente și neprevăzute, în cursul exercitiului bugetar</p>
385	Anexa nr.3/23/21 – Ministerul Mediului și Gospodăririi Apelor	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate pentru obiectivul de investiții cod 23.07.01.05.02.07 „Obiectivul Canal Magistral Siret – Bărăgan” de la 500 mii lei la <u>2.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale: capitolul 8301 „Agricultură, silvicultură și vânătoare”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 05 „Carburanți și lubrifianți” de la 20.059 mii lei la 19.559 mii lei; capitolul 8301 „Agricultură, silvicultură și vânătoare”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și</p>		<p>Se propune respingerea intrucat sursa indicata nu poate fi avuta in vedere deoarece bugetul Ministerului Agriculturii, Padurilor si Dezvoltarii Rurale a fost stabilit la strictul necesar potrivit obiectivelor si prioritatilor acestui minister</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>servicii”, alineatul 08 „Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet” de la 7.021 mii lei la 6.521 mii lei; capitolul 8301 „Agricultură, silvicultură și vânătoare”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 09 „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” de la 40.087 mii lei la 39.087 mii lei.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD George Băeșu.</p>		
386.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune menținerea sumelor alocate din bugetul de stat la nivelul de <u>90.200 mii lei</u> pentru „Sustinerea infrastructurii de transport”.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	Pentru modernizarea infrastructurii de transport.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>In proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor si Turismului pe anul 2006 la cap.84.01 “Transporturi” titlul “Subventii”, art. “Sustinerea infrastructurii de transport” este prevazuta suma de 90.200 mii lei pentru intretinerea curenta aferenta infrastructurii feroviare aeroportuare si navale. Aceste subventii completeaza sursele proprii ale regiilor autonome, societatilor comerciale si companiilor nationale aflate sub autoritatea si coordonarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor si Turismului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>Subvențiile pentru infrastructura în transporturi au fost stabilite de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe baza programelor de întreținere propuse pe anul 2006 pentru infrastructura feroviara, aeroportuara și navala.</p> <p>Inițiatorul nu indică sursa de finanțare așa cum prevede alin.(5) al art.138 din Constituția României, republicată.</p>
387.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Finanțarea străzilor care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi” de la 10.000 mii lei la <u>40.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	<p>Se asigură sume la nivelul anului 2005 pentru finanțarea unor asemenea străzi.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>În proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2006 la cap.84.01 “Transporturi”, titlul “Transferuri între unități ale administrației publice” este prevăzută suma de 10.000 mii lei pentru finanțarea lucrărilor aferente străzilor care se vor amenaja în perimetrele destinate construcțiilor de cvartale de locuințe noi, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe în localitățile rurale și urbane, ținând cont de proiectele aflate în execuție și de termenele de finalizare ale acestora.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>Aceste sume reprezintă o completare a sumelor alocate de autoritățile publice locale și sunt aferente numai cvartalelor care se finalizează în anul 2006.</p> <p>Inițiatorul nu indică sursa de finanțare așa cum prevede alin.5 al art.138 din Constituția României, republicată.</p>
388.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Program pentru pietruirea drumurilor și alimentarea cu apă a satelor” de la 77.500 mii lei la <u>150.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	<p>Pentru apropierea de standardele din U.E.</p>	<p>În proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2006 la cap. 70.01 “Locuințe, Servicii și Dezvoltare Publică”, titlul “Transferuri între unități ale administrației publice”, la alin.”Program pentru pietruirea drumurilor comunale și alimentarea cu apă a satelor” este prevăzută suma de 77.500 mii lei, de aproape 2,5 ori mai mult decât în anul 2005.</p> <p>Inițiatorul nu indică sursa de finanțare așa cum prevede alin.5 al art.138 din Constituția României, republicată.</p>
389.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport” de la 23.000 mii lei la <u>200.000 mii lei</u>.</p>	<p>Pentru a asigura creșterea numărului de locuințe care vor fi construite pentru tineri și pentru sinistrați</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>În proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.		<p>anul 2006 la cap. 70.01 "Locuințe, Servicii și Dezvoltare Publică", titlul "Transferuri între unități ale administrației publice", la alin. "Programul pentru construcții de locuințe și săli de sport" este prevăzută suma de 23.000 mii lei ceea ce reprezintă o creștere de 74.06% față de anul 2005, din care se finanțează:</p> <ul style="list-style-type: none">- finalizarea apartamentelor din construcțiile începute înainte de 01.01.1990, conform OG nr.19/1994 privind stimularea investițiilor pentru realizarea unor lucrări publice și construcții de locuințe;- construcția de locuințe sociale conform Legii locuinței nr.114/1996;- reabilitarea termică a clădirilor de locuit multietajate conform OUG nr.174/2002 privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit multietajate <p>Pentru programul construcții de locuințe pentru tineri destinate închirierii este prevăzută suma de 162.8 mil. lei (din care 87.8 mil. lei din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>bugetul de stat si 75.0 mil. lei din credite externe si se finanteaza potrivit prevederilor Legii nr.152/1998 privind infiintarea Agentiei Nationale pentru Locuinte, cu modificarile si completarile ulterioare</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata.</p>
390.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Finantarea acțiunilor privind reducerea riscului seismic al construcțiilor existente cu destinație de locuințe” de la 10.000 mii lei la <u>30.000 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	<p>Pentru a se putea mări numărul clădirilor la care se impun a fi executate astfel de lucrări.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Se finanteaza in conformitate cu prevederile OG nr.20/1994 privind masuri de reducerea riscului seismic al constructiilor existente</p> <p>In proiectul de buget al Ministerului Transporturilor, Construcțiilor si Turismului pe anul 2006 la cap. 70.01 “Locuinte, Servicii si Dezvoltare Publica”, titlul “Transferuri intre unitati ale administratiei publice”, la alin.”Finantarea actiunilor privind reducerea riscului seismic al constructiilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>existente cu destinația de locuință”, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului a propus suma de 10.000 mii lei la nivelul anului 2006 având în vedere că pe primele 10 luni ale anului 2005 s-au consumat fonduri în proporție de cca.40,2% determinat de faptul că asociațiile de proprietari nu au adoptat hotărâri în condițiile legii, privind începerea executiei lucrărilor de consolidare așa cum prevede art.8 din OG nr.20/194 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente</p> <p>Intrucât inițiatorul nu indică sursa de finanțare așa cum prevede alin.5 al art.138 din Constituția României, republicată.</p>
391.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	Se propune alocarea din bugetul de stat pentru „Promovarea imaginii și intereselor românești peste hotare” a sumei de <u>2.000 mii lei</u> ;	Pentru a se putea promova imaginea și interesele românești peste hotare.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: Sumele destinate promovării imaginii externe sunt prevăzute potrivit OUG nr.163/2001 în bugetul Secretariatului General al Guvernului, pe parcursul anului pe baza de hotărâri de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>		<p>Guvern se transfera in bugetele ordonatorilor principali de credite care coordoneaza programul respectiv de promovare a imaginii externe a Romaniei</p>
392.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Locuințe, Dezvoltarea sistemului de locuințe” de la 306.405 mii lei la <u>500.000 mii lei</u>;</p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	<p>Pentru a se putea construi mai multe locuințe, inclusiv pentru persoanele care vor fi evacuate ca urmare a aplicării Legii nr.247/2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Pentru dezvoltarea sistemului de locuinte este prevazuta in bugetul pe anul 2006 suma de 306.405 mii lei</p> <p>Suma a fost stabilita pe baza programelor pentru anul 2006</p> <p>Intrucat initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata.</p>
393.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Încălzit, iluminat și forța motrică” de la 160 mii lei la <u>320 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat</p>	<p>Mentținerea cheltuielilor la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Sumele pe anul 2006 au fost stabilite de ordonatorul principal de credite avand in vedere reducerea consumurilor specifice si dotarea existenta in institutie.</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		PSD Ovidiu Mușetescu.		Romaniei, republicata.
394.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune alocarea din bugetul de stat pentru „Carburanți și lubrifianți” a sumei de <u>1.700 mii lei</u>;</p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	Menținerea cheltuielilor la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite avand in vedere reducerea consumurilor specifice, dotarea existenta ca si posibilitatea externalizarii serviciului.</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata.</p>
395.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune alocarea din bugetul de stat pentru „Piese de schimb” a sumei de <u>1.000 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ovidiu Mușetescu.</p>	Menținerea cheltuielilor la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite avand in vedere reducerea consumurilor specifice, dotarea existenta ca si posibilitatea externalizarii serviciului.</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata.</p>
396.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	Se propune alocarea din bugetul de stat pentru „Uniforme și echipament” a sumei de <u>2,25 mii</u>	Menținerea cheltuielilor la nivelul anului 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat: Sumele au fost stabilite de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>lei.</u></p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>		<p>ordonatorul principal de credite in functie de necesitati si tinand seama de reducerea stocurilor existente</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata.</p>
397.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune alocarea din bugetul de stat pentru „Lenjerie și accesorii de pat” a sumei de <u>2,83 mii lei.</u></p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Menținerea cheltuielilor la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite in functie de necesitati si tinand seama de reducerea stocurilor existente</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata.</p>
398.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune suplimentarea sūmelor alocate din bugetul de stat pentru „Protecția muncii” de la 16 mii lei la <u>35 mii lei;</u></p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Menținerea cheltuielilor la nivelul anului 2005.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Propunem respingerea intrucat initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata.</p>
399.	Anexa nr.3/24 – Ministerul	Se propune suplimentarea sumelor	Menținerea cheltuielilor la nivelul	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>alocate din bugetul de stat pentru „Construcții” de la 2.450 mii lei la <u>9.190 mii lei.</u></p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	anului 2005.	<p>amendamentului, intrucat:</p> <p>Structura cheltuielilor de capital poate sa difere de la an la an în functie de ce si-a propus ordonatorul principal de credite si documentatia tehnico-economica aprobata</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata</p>
400.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune alocarea din bugetul de stat pentru „Aeroporturi” a sumei de <u>3.330 mii lei.</u></p> <p>Autor: Domnul senator PRM Gheorghe Funar</p>	Menținerea cheltuielilor la nivelul anului 2005.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Incapand cu anul 2006 se desfiinteaza Fondul special al aviatiei civile conform prevederilor art.10 (4) din Legea privind finantele publice nr.500/2002, cu modificarile ulterioare</p> <p>Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei, republicata</p>
401.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Turism” de la 19.145 mii lei la <u>32.500 mii lei.</u></p> <p>Autor: Domnul senator PRM</p>	Menținerea cheltuielilor la nivelul anului 2005.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <p>Sumele propuse pentru turism de 19,1 mil. Lei sunt la nivelul anului 2005 si au fos estimate pe baza programului de dezvoltare turistica ai a programului marketing si promovare turistica</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Gheorghe Funar		Initiatorul nu indica sursa de finantare asa cum prevede alin.5 al art.138 din Constitutia Romaniei. republicata
402	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune alocarea sumei de <u>24.000 mii lei</u> pentru „Construcții locuințe”.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD</p>	Pentru susținerea programului ANL-locuințe in proprietate construite cu credit ipotecar (3000 mii lei). programul construcției de locuințe pentru tineri destinate închirierii (12.000 mii lei) și pentru finalizarea unui bloc cu 42 de apartamente în municipiul Brăila (9000 mii lei); construit în conformitate cu OG nr: 19/1994.	Se propune respingerea intrucat initiatorul nu specifica sursa de finantare. potrivit art.138, alin.5 din Constitutia Romaniei republicata
403.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la anexa 3/23/21: „Capitolul 70.01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică Fișa obiectivului de investiții: Amenajarea râului Olt pe sectorul Făgăraș-Hoghiz” cu suma de <u>2.500 mii lei</u> pentru anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din</p>	Continuarea lucrărilor pentru amenajarea bazinului hidrografic al râului Olt, pe sectorul Făgăraș-Hoghiz.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Anexa 3/24 este aferentă Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului iar prin amendament se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții în anexa 3/23/21 ce aparține Ministerului Mediului și Gospodării Apelor. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Camera Deputaților și domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță.		
404	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune introducerea în programul de reabilitări transport rutier a următoarelor drumuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reabilitarea drumului județean DJ 208 E Forăști-Manolea-Dolhești; - reabilitarea drumului Suceava-Lipoveni; <p>Sursa de finantare:</p> <p><u>Sursa I:</u> Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, capitol 8408, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”.</p> <p><u>Sursa II:</u> Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, capitol 8406, subcapitol 03, denumire indicator “Transport rutier”.</p> <p>Autor: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>Se propune respingerea intrucat programul de reabilitari transport rutier nu se regaseste ca anexa la proiectul bugetului de stat pe anul 2006. Sursele de finantare indicate, respectiv:</p> <p>I fondurile externe nerambursabile sunt prevazute in proiectul de buget pe ordonatori principali de credite si dimensionate in functie de Memorandumurile de finantare pe destinatii distincte acordate de donator (Comunitatea Europeana).</p> <p>II Credite externe sunt prevazute in proiectul de buget pe ordonatori principali de credite si dimensionate in functie de acordurile de imprumut aprobate si de limita plafonului de indatorare externa prevazuta pentru anul 2006.</p>
405	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și	Se propune introducerea în programul de reabilitări drumuri si		Se propune respingerea intrucat programul de reabilitari

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Turismului	<p>poduri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - repararea podului peste pârâul Dragomirna, ce face legătura între comunele Lipoveni și Mitocu Dragomirnei; - reabilitarea drumului județean DJ 291 A, Siret-Mușenița- Frătăuții Noi <p>Sursa de finanțare:</p> <p><u>Sursa I:</u> Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, capitol 8408, subcapitol 03, denumire indicator "Transport rutier".</p> <p><u>Sursa II:</u> Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, capitol 8406, subcapitol 03, paragraph 01, denumire indicator "Drumuri și poduri".</p> <p>Autor: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>transport rutier nu se regăsește ca anexa la proiectul bugetului de stat pe anul 2006. Sursele de finanțare indicate, respectiv:</p> <p>I fondurile externe nerambursabile sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatori principali de credite și dimensionate în funcție de Memorandumurile de finanțare pe destinații distincte acordate de donator (Comunitatea Europeană).</p> <p>II Credite externe sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatori principali de credite și dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate și de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2006.</p>
406.	Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	Se propune alocarea sumei de <u>10.000.000 lei</u> pentru obiectivul de investiții „Drumul național Cămeni – Curtea de Argeș”.		Se propune respingerea întrucât inițiatorul nu specifică sursa de finanțare, potrivit art.138, alin.5 din Constituția României republicată.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		<p>Potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finantele publice ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programele de investiții.</p>
407.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea cu suma de <u>50.000.000 lei</u> a fondurilor alocate pentru obiectivul de investiții „Linie nouă de cale ferată Vâlcele – Râmnicu Vâlcea”, cod 24.84.01.0622002100</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		<p>Se propune respingerea întrucât inițiatorul nu specifică sursa de finanțare, potrivit art.138, alin.5 din Constituția României republicată. Potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finantele publice ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea fondurilor între proiectele înscrise în programele de investiții.</p>
408.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>900.000 lei</u> pentru construirea unui număr de 5 săli de sport noi în municipiul Râmnicu Vâlcea: Colegiul Economic, Școala generală nr. 9, Liceul Băile Govora, Liceul Băbeni, Liceul Bălcești; obiectivul de investiții „Program construcții săli de sport”, cod 24.70.01.022001102</p>		<p>Se propune respingerea întrucât inițiatorul nu specifică sursa de finanțare, potrivit art.138, alin.5 din Constituția României republicată.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		
409.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>24.000 lei</u> pentru susținerea obiectivului de investiții „Program construcții locuințe pentru tineri, destinate închirierii” în Râmnicu Vâlcea, Băile Govora și Băile Olănești, cod 24.70.01.012001101.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		<p>Se propune respingerea întrucât inițiatorul nu specifică sursa de finanțare, potrivit art.138, alin.5 din Constituția României republicată.</p>
410.	<p>Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului alocat la Capitolul 8701 „Alte acțiuni economice”, subcapitolul 04 „Turism” cu <u>2.808,988 mii lei</u> pentru despăgubirea agenților economici cu activitate în turism, din județul Tulcea, care vor înregistra pierderi pentru sezonul turistic 2005-2006 datorită gripei aviare.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Cancelariei Primului-Ministru.</p> <p>Autori: Domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>	<p>Pierderile înregistrate în sezonul toamnă-iarnă și în primăvara-vara anului 2006, se datorează gestionării defectuoase a episodului de gripă aviară care a afectat localitățile Ceamurlia de Jos și Maliuc din județul Tulcea.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare cuprinderea unor sume în bugetul ordonatorilor de credite se face numai în cazul în care există temei legal. Pentru despăgubirea agenților economici în cauză nu este aprobat un act normativ.</p> <p>De la cap.87.01”Alte acțiuni economice” se finanțează programul „Dezvoltare produse turistice” și „Marketing și promovare turim”</p>
411.	<p>Anexa nr.3/24/02 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și</p>	<p>Sumă necesară Consiliului Județean Dolj pentru Programul de asfaltare a drumurilor comunale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât sursele de finanțare sunt imposibile de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Turismului, la Capitolul 70 „Cheltuieli de capital” de la 98.035 mii lei la <u>143.934,8 mii lei</u>, respectiv cu <u>45.899,8 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare al TVA; creșterea deficitului bugetar, introducerea impozitului pe venit progresiv de la 16% la 17% pentru venituri care depășesc 500 mii lei/an.</p> <p>Autori: Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>		realizat.
+12.	Anexa nr.3/24/03 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune introducerea de obiective de investiții noi, respectiv „Construcții săli de sport noi” în sumă de <u>900.000 lei</u>.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grupul Parlamentar PSD</p>	Pentru județul Brăila sunt necesare 5 săli de sport în Municipiul Brăila –Școala 24 și Liceul „Gheorghe Moisil” și în comunele Viziru, Tufești și Bărăganu.	<p>Se propune respingerea întrucât initiatorul nu specifică sursa de finanțare, potrivit art.138, alin.5 din Constituția României republicată</p> <p>Obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
+13.	Anexa nr.3/24/03 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	Se propune introducerea alineatului „Cheltuieli pentru reactualizarea studiilor de fezabilitate și a altor studii și alte cheltuieli asimilate investițiilor pentru autostrada	Conform programului de guvernare 2001-2004, preluat în Programul 2005-2008, se regăsește în politica MTCT soluționarea problemelor privind dezvoltarea și	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de finanțare, potrivit art.138, alin.(5) din Constituția României

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>București-Brașov” în sumă totală de <u>3.606.800 mii lei</u>, cu propunere 2006 de <u>750 mii lei</u>.</p> <p>Autori: doamna deputat PSD Aurelia Vasile și domnii deputați PSD Dan Ioan Popescu și Ioan Bivolaru</p>	<p>modernizarea infrastructurii de transport, precum și valorificarea potențialului turistic în contextul realizării angajamentelor asumate de România în vederea aderării la U.E.</p> <p>Continuarea proiectului autostrăzii București – Brașov va avea efecte economice, sociale și de mediu cu privire la:</p> <p>a) îmbunătățirea confortului călătorilor, creșterea siguranței acestora, eficientizarea transportului de marfă, mărirea mobilității populației concomitent cu diminuarea impactului asupra mediului și creșterea gradului de accesibilitate a României;</p> <p>b) dezvoltarea și modernizarea mijloacelor în vederea îmbunătățirii calității serviciilor, siguranței circulației, securității, calității mediului;</p> <p>c) stimularea, încurajarea și consolidarea pieței interne de transport în sistem concurențial;</p> <p>d) dezvoltarea sectorului privat, inclusiv prin apariția de noi unități turistice și de servicii auxiliare și crearea de noi locuri de muncă.</p> <p>Astfel se vor putea atinge obiectivele din domeniul transporturilor privind:</p>	<p>republicată.</p> <p>Precizăm că, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cheltuielile pentru elaborarea studiilor de fezabilitate și a altor studii aferente obiectivelor de investiții se cuprind în programul de investiții în poziție globală în cadrul poziției C “Alte cheltuieli de investiții” lit. c), urmând a fi detaliate și aprobate de ordonatorul principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			<ul style="list-style-type: none"> - integrarea infrastructurii transporturilor în sistemul european de transport; - modernizarea și îmbunătățirea calității serviciilor, siguranței și securității transporturilor; - modernizarea mijloacelor și echipamentelor de transport, care au impact direct asupra mediului. <p>Atingerea obiectivelor va conduce, așa cum se angajează și Guvernul Tăriceanu, la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea accesibilității României, satisfacerea cererii de transport prin dezvoltarea unei rețele de transport eficiente compatibilă cu cea europeană; - creșterea siguranței circulației și a securității transportului; - maximizarea efectelor pozitive asupra mediului înconjurător și minimizarea impactului transporturilor la nivel global și local; - diversificarea și îmbunătățirea calității serviciilor directe și conexe. 	
414.	Anexa nr.3/24/07 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	Se propune diminuarea sumelor alocate Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului la „Finanțarea elaborării și/sau actualizării planurilor urbanistice generale și a regulamentelor locale	Suplimentarea bugetului Consiliului Județean Dolj pentru CL Coșoveni.	Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului a fost dimensionat în concordanță cu obiectivele politice și acestuia în domeniu.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>de urbanism”de la 6.000 mii lei la <u>5.900 mii lei</u>, respectiv cu <u>100 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Anexa 3/24/07</p> <p>Autori: Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>		
+15.	<p>Anexa nr.3/24/20 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reabilitarea infrastructurii de acces la Peștera Izverna – Ponoare, județul Mehedinți (6 km)” cu suma de <u>300.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Redistribuire din bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, anexa 3/24/20, cap. 70.01 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică – Alte cheltuieli de investiții</p> <p>Autori: Doamna deputat Oana Manolescu – Grup parlamentar al minorităților naționale și domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>	<p>Exploatarea potențialului științific și turistic al zonei, de interes atât național cât și internațional, impune necesitatea reabilitării accesului la acest obiectiv.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MTCT au fost dimensionate de acest minister în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
416.	Anexa nr.3/24/20 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reabilitare pasaj rutier I.P.M.C. „Filimon Sârbu” Constanța, județul Constanța” cu suma de <u>3.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Buget de stat de la Capitolul 84.01 – Transporturi, Obiective (proiecte) de investiții în continuare</p> <p>Autori: Domnii deputați Gelil Eserghep – PRM și Laurențiu Mironescu – PD.</p>	<p>Pasajul pentru care se propune finalizarea investiției preia întregul trafic dintre DN 2A și Port Constanța Sud Agigea, care s-a dublat odată cu închiderea circulației pe pasajul vechi. Sistarea investiției a condus la degradarea lucrărilor efectuate punând în pericol starea tehnică a structurii de rezistență și a infrastructurilor. Această situație va conduce la întreruperea circulației rutiere și pe acest pasaj, rezultând perturbarea gravă a traficului de marfă, greu și intens și dinspre Portul Constanța, precum și spre orașul și Portul Mangalia și legătura cu Bulgaria și Turcia. De asemenea, pasajul rutier I.P.M.C. asigură continuitatea între DN3C și B-dul Aurel Vlaicu, artere care joacă rolul de centură a municipiului Constanța. Menționăm că starea tehnică a pasajului și pericolul pe care îl reprezintă pentru siguranța circulației este constatată în studiul întocmit de către expertul tehnic al S.C. IPTANA S.A. care recomandă continuarea urgentă a măsurilor de reabilitare.</p>	<p>au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MTCT au fost dimensionate de acest minister în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
417.	Anexa nr.3/24/20 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și	Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții	Pasajul pentru care propunem finalizarea investiției preia traficul	Se propune respingerea amendamentului, întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Turismului	<p>„Reabilitare pasaj rutier I.P.M.C. „Filimon Sârbu” Constanța, județul Constanța” cu suma de <u>9.900 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Buget de stat de la Capitolul 84.01 – Transporturi, Obiective (proiecte) de investiții în continuare</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Alexandru Mazăre, Corneliu Dida, Eduard Martin</p>	<p>rutier spre Portul Constanța Sud Agigea și spre litoral. După deschiderea șantierului traficul s-a aglomerat enorm impunându-se încheierea grabnică a lucrărilor. Sistarea investiției a condus la degradarea lucrărilor deja făcute. Perpetuându-se această situație s-ar putea agrava condițiile de trafic pe al doilea pasaj, azi în funcțiune, cu mari inconveniente pentru toată zona: spre Mangalia, Bulgaria și Turcia. În plus, acest pasaj asigură traficul rutier al Constanței spre DN 2 și DN 3C, pe centura Aurel Vlaicu. Precizăm că starea tehnică a pasajului și pericolul pe care îl reprezintă sunt certificate de expertiza tehnică a S.C. IPTANA S.A., care recomandă necesitatea terminării acestei investiții.</p>	<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MTCT au fost dimensionate de acest minister în concordanță cu atribuțiile și politica în domeniu. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice au fost aprobate potrivit legii.</p>
418.	Anexa nr.3/24/20 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reabilitare pasaj rutier I.P.M.C. „Filimon Sârbu” Constanța, județul Constanța” cu suma de <u>9.900 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Buget de stat de la Capitolul 84.01 – transporturi, obiective de investiții în continuare</p> <p>Autor: domnul deputat PC Adrian</p>	<p>Pasajul este indispensabil pentru fluidizarea traficului greu prin ocolirea zonei centrale a municipiului Constanța. Pasajul preia întregul trafic rutier dintre DN 2A, șoseaua de centură a municipiului Constanța și Portul Constanța Sud Agigea. Sistarea lucrărilor va duce la degradarea lucrărilor executate până în prezent, la congestionarea traficului și degradarea arterelor</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MTCT au fost dimensionate de acest minister</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Mihei	ocolitoare.	în concordanță cu atribuțiile și politica în domeniu. Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice au fost aprobate potrivit legii.
419.	Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	<p>Se propune introducerea a două obiective noi de investiții, la capitolul 84.01 Transporturi și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Autostrada București-Brașov, tronson Comarnic-Brașov” cu suma de <u>800.000 mii lei</u>; - Drumul Național DN 1 „Reabilitare centura de vest a Municipiului Ploiești” cu suma de <u>2.000 mii lei</u>. <p>Sursa de finanțare: credite externe.</p> <p>Autori: Domnul deputat PSD Marian Săniuță și domnul deputat PC Romeo Hanganu</p>	<p>Demararea lucrărilor pe tronsonul Comarnic – Brașov</p> <p>Suma de 80.000 mii RON reprezintă obligația părții române (finalizarea documentației, a negocierilor pentru semnarea contractului și despăgubirea proprietarilor de terenuri.</p> <p>Demararea lucrărilor de reabilitare a drumului de centură din zona de vest a Municipiului Ploiești.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare indicată, respectiv creditele externe, sunt prevăzute în proiectul de buget pe ordonatorii principali de credite și dimensionate în funcție de acordurile de împrumut aprobate și de limita plafonului de îndatorare externă prevăzută pentru anul 2006.
420	Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	NOTA DE INFORMARE privind programele de construire autostrăzi și reabilitare a drumurilor naționale.		Se propune respingerea amendamentului, întrucât „Nota de informare”, conform

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>ce se realizează cu sume de la bugetul de stat și bugetul intrărilor de credite externe la titlul „Transferuri”, poziția „Programe cu finanțare rambursabilă” și cuprinse în proiectul legii bugetului pe anul 2006 pentru Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, înaintată de Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului la solicitarea Comisiei pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și Comisiei economice a Senatului să devină anexă la bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pe anul 2006.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Petru Șerban Mihăilescu, doamna deputat PSD Aurelia Vasile, domnii deputați PSD Dan Ioan Popescu, Ioan Bivolaru, Iulian Iancu, Teodor Nițulescu și Dan Nica.</p>		<p>metodologiei de întocmire a bugetului nu poate fi anexă la bugetul MTCT.</p>
421	<p>Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune la Capitolul 70.01 – Locuințe, servicii și dezvoltare publică, ca fișa generală a categoriei de investiții să fie însoțită de fișele de detaliu pentru fiecare județ în parte, care să cuprindă suma alocată, numărul unităților locative și localitățile pentru următoarele obiectivele de investiții:</p>	<p>Urmărirea cât mai exactă a alocării sumelor pentru fiecare județ și a derulării ulterioare a programului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice nr.500/2002, responsabilitatea derulării și realizării programelor de investiții revine ordonatorilor principali de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - „Locuințe în proprietate cu credit ipotecar”, cod 24.70.01.001; - „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii” – proiect în continuare, cod 24.70.01.012001101; - „Program construcții săli de sport”, cod 24.70.01.022001102; - „Reabilitare blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate”, cod 24.70.01.0012005102; - „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii” – proiect nou, cod 24.70.01.02003101; <p style="text-align: center;">Autori: Domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>		<p>Precizăm că fișele de detalii solicitate nu pot fi anexă la bugetul Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.</p> <p>Informațiile solicitate pot fi furnizate de acest minister ulterior aprobării legii bugetare anuale.</p>
422.	Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului	Se propune suplimentarea la Capitolul 84.01 - Transporturi, Cod obiectiv – 24.84.01.051083 „Sporire capacitate de circulație pe DN 7 km 11+200 – 30+800” localitatea Bâldana cu suma de <u>5.000 mii lei</u> reprezentând finanțarea din anul 2007 și nu eşalonarea finanțării pe doi ani, 2006-2007.	Investiția a demarat în 2003 și este deosebit de importantă pentru județul Dâmbovița, în sensul fluidizării și scurtării traseului București-Târgoviște. Deși obiectivul trebuia finalizat în 2005, ministerul de resort nu și-a respectat promisiunea de a aloca fondurile necesare finalizării lucrărilor în	Se propune respingerea intrucat: veniturile din privatizare nu sunt venituri ale bugetului de stat; destinațiile veniturilor din privatizare se stabilesc prin hotărâri ale Guvernului potrivit OUG nr.111/2003. De asemenea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Veniturile provenite din vânzarea acțiunilor BCR și CEC care vor fi de peste 4 miliarde EURO.</p> <p>Autor: Domnul senator PSD ing. Traian Novolan și domnul deputat PSD Victor Sanda</p>	<p>acest an iar acum vrea să amâne recepția până în 2007. Mai mult decât atât, în 2005, Ministerul Transporturilor nu a alocat nici un leu pentru reabilitarea și modernizarea tronsoanelor de drum național ce tranzitează județul Dâmbovița, acestea devenind impracticabile.</p>	<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p>
423.	<p>Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune introducerea a trei obiective noi de investiții, la capitolul 70.01 Locuințe, servicii și dezvoltare publică și anume:</p> <p>3. „Reabilitare blocuri de locuințe situate în localități din zone defavorizate – Rupea, Victoria, Zărnești” cu suma de <u>100 mii lei</u>;</p> <p>4. „Program construcții locuințe pentru tineri destinate închirierii – 800 de apartamente în județul Brașov” cu suma de <u>1.000 mii lei</u>;</p> <p>5. „Program construcții 8 săli de sport în județul Brașov” cu suma de <u>900 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD</p>		<p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MTCT au fost dimensionate de acest minister în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>Nu se menționează pozițiile bugetare ce se propun a se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță</p>		<p>diminua.</p>
+24.	<p>Anexa nr.3/24/21 – Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului</p>	<p>Se propune introducerea a două obiective noi de investiții, la capitolul 84.01 Transporturi și anume:</p> <p>6. „Autostrada București-Brașov” cu suma de <u>360.000 mii lei</u>;</p> <p>7. „Ocolitoarea municipiului Brașov” cu suma de <u>36.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță</p>	<p>Demararea lucrărilor pe tronsonul Codlea-Predeal.</p> <p>Pentru cofinanțarea lucrărilor la ocolitoarea municipiului Brașov și finanțarea lucrărilor la drumurile de încărcare și descărcare din ocolitoare.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, iar sumele stabilite pe destinațiile din bugetul MTCT au fost dimensionate de acest minister în concordanță cu atribuțiile și politica sa în domeniu.</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>Nu se menționează pozițiile bugetare ce se propun a se diminua.</p>
+25	<p>Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării, la capitolul 6501 „Educație” cu suma de <u>2.500 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la Școala Generală Nr. 7 din Vulcan.</p> <p>Autor: doamna deputat PC Ionica</p>	<p>În prezent, lucrările la această școală au fost finalizate în proporție de 70%. Finalizarea lucrărilor ar face posibil ca din cei peste 1200 de copii care învață în prezent, în schimburi, la școala nr. 6, jumătate să învețe în condiții civilizate la noua școală.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>De asemenea, conform prevederilor Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, finanțarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Constanța Popescu		institutiilor de invatamant preuniversitar de stat se asigura din bugetele locale ale unitatilor administrativ-teritoriale pe a caror raza acestea isi desfasoara activitatea.
426.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune alocarea sumei de <u>6.100 mii lei</u> pentru finalizarea școlilor din Ianca și Brăila.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD</p>	<p>Lucrări începute în anul 1996 pentru care s-au alocat sume sporadice. Valoarea rămasă de executat în vederea finalizării sunt:</p> <p>Școala Ianca – 2500 mii lei Școala Brăila – 3600 mii lei lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este prevazuta sursa de finantare.</p> <p>De asemenea, conform prevederilor Legii invatamantului nr. 84/1995, republicata, finantarea unitatilor de invatamant preuniversitar se asigura din bugetele locale ale unitatilor administrativ-teritoriale pe a caror raza acestea isi desfasoara activitatea.</p>
427	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune alocarea unor sume astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>2.000.000 lei</u> pentru obiectivul de investiții „Liceul Constantin Brâncoveanu” din orașul Horezu - <u>300.000 lei</u> pentru obiectivul de investiții „Liceul Forestier Râmnicu Vâlcea” <p>Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat nu este prevazuta sursa de finantare.</p> <p>De asemenea, conform prevederilor Legii invatamantului nr. 84/1995, republicata, finantarea unitatilor de invatamant preuniversitar se asigura din bugetele locale ale unitatilor administrativ-teritoriale pe a caror raza acestea isi desfasoara activitatea.</p>
428	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune modificarea la anexa nr. 3/25/02 „Sinteza bugetului pe	Majorarea este necesară pentru continuarea unor investiții	Se propune respingerea întrucât nu este prevăzută sursa

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>capitole, titluri de cheltuieli, subcapitole și paragrafe, pe anii 2004-2009”, capitolul 5001 „Buget de stat” titlul 70 „Cheltuieli de capital” a sumei de 166.239 mii lei cu suma de 466.239 mii lei.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>	<p>nenominalizate din învățământul superior și preuniversitar.</p>	<p>de finanțare, iar conform art. 138 alin.(5) din Constituția României, nu se pot aproba cheltuieli fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
429	<p>Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate cu <u>1.500.000 lei</u> pentru continuarea lucrărilor la Liceul A.T. Laurian din municipiul Botoșani.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul SRI.</p> <p>Autor: Domnul deputat PNL Mihai Mălaimare.</p>	<p>În anul 1996, a fost începută construcția unui corp de clădire în cadrul Liceului A.T. Laurian din municipiul Botoșani. Până în acest moment, a fost investită suma de aproximativ 800.000 lei, iar tot ceea ce s-a realizat până în acest moment se află în stare de degradare, construcția fiind nefinalizată. Suma necesară încheierii lucrării este de circa 8 milioane lei, însă solicit pentru moment doar 1.500.000 lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât finanțarea unităților de învățământ preuniversitar se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ teritoriale pe raza cărora își desfășoară activitatea.</p>
430	<p>Anexa nr.3/25/18 – Ministerul</p>	<p>Se propune suplimentarea la</p>	<p>Datorită scumpirii rechizitelor.</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Educației și Cercetării	<p>anexa nr.3/25/18 „Sinteza finanțării programelor”, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programul 224 „Acordarea de rechizite școlare” de la 20.000 mii lei la <u>25.000 mii lei.</u> -Programul 250 „Ameliorarea activităților de învățământ prin crearea de facilități pentru transportul elevilor din mediul rural defavorizat” de la 5.000 mii lei la <u>15.000 mii lei.</u> -Programul 493 „Acordarea de ajutor financiar în vederea stimulării achiziționării de calculatoare” de la 10.000 mii lei la <u>20.000 mii lei.</u> -Programul 509 „Program pentru dotarea unităților de învățământ preuniversitar cu mobilier școlar” de la 5.000 mii lei la <u>10.000 mii lei.</u> -Programul 537 „Reconstrucția sistemului de învățământ în mediul rural prin edificarea unor campusuri școlare” de la 6.900 mii lei la <u>20.000 mii lei.</u> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa,</p>	<p>Programul este util, modern și trebuie extins.</p> <p>Pentru menținerea programului la nivelul anului 2005.</p> <p>Este necesar în tot mai multe școli.</p> <p>Programul se impune în special datorită retrocedărilor de clădiri.</p>	<p>întrucât nu este prevăzută sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.		
431	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării cu suma de <u>10.876 mii lei</u> pentru finanțarea unor investiții în continuare.</p> <p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării cu suma de <u>9.900 mii lei</u> pentru finanțarea unor investiții în continuare.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>	<p>Sunt strict necesare întregului învățământ.</p> <p>Sunt strict necesare întregului învățământ.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare.</p>
432	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul	Se propune asigurarea unei	Creșterea valorii rămase de finanțat	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Educației și Cercetării	<p>finanțări de la bugetul de stat în valoare de 20% din suma rămasă de finanțat și prevăzută a fi asigurată din surse proprii la Capitolul 65.01 – Învățământ, obiectivul de investiții „Extindere spații de învățământ centrul universitar Drobeta Turnu Severin la Universitatea Craiova”, cod 25.65.01.98, suma propusă fiind de <u>96.600 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>	este necesară pentru a corela resursele cu necesitățile reale în vederea asigurării calității construcției avută în vedere.	amendamentului, intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se foloseste pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar. De asemenea, responsabilitatea stabilirii prioritatilor in realizarea obiectivelor de investitii revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finantele publice nr. 500/2002, cu modificarile ulterioare. Precizam ca obiectivele de investitii noi se cuprind in programul de investitii publice numai daca documentatiile tehnico-economice au fost elaborate si aprobate potrivit dispozitiilor legale.
433	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate de la bugetul de stat pentru:</p> <p>-Obiectivul de investiții „Biblioteca centrală a Universității Politehnica București”, cod 25.65.01.01, de la 600 mii lei la <u>2.000 mii lei</u>.</p> <p>-Proiectul de investiții „Sediul ISJ</p>	<p>Egală cu efortul din resurse proprii.</p> <p>Pentru grabirea finalizării</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare a plusului de cheltuieli.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>și al CCD Dolj”, cod 25.65.01.10, de la 160 mii lei la <u>500 mii lei</u>.</p> <p>-Proiectul de investiții „Extindere spații de învățământ la Universitatea din Bacău”, cod 25.65.01.65, de la 150 mii lei la <u>1.500 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Băncioiu Nicolae, domnul deputat PSD Buhăianu Obuș Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.</p>	<p>obiectivului. Lucrare aprobată în 1991.</p> <p>Pentru urgentarea finalizării lucrării.</p>	<p>finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare. Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p> <p>Menționăm că potrivit prevederilor Legii învățământului nr.84/1995, republicată, finanțarea unităților de învățământ preuniversitar se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale pe a căror rază acestea își desfășoară activitatea.</p>
434	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune alocarea unor sume în bugetul Ministerului Educației și Cercetării astfel:</p> <p>- <u>2.000 mii lei</u> la bugetul de stat pentru proiectul de investiții „Centrul de documentare, formare continuă și transfer tehnologic din cadrul Universității Politehnica Timișoara”, cod 25.65.01.61;</p> <p>- <u>1.500 mii lei</u> la bugetul de stat</p>	<p>Pentru sprijinirea efortului din surse proprii, cifrat la 20 milioane lei.</p> <p>Grăbirea finalizării lucrărilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>pentru proiectul de investiții „Extinderea Facultății de Farmacie a Universității de Medicină și farmacie”, cod 25.65.01.21;</p> <p>-450 mii lei la bugetul de stat pentru proiectul de investiții „Cămin Universitatea de Vest Timișoara”, cod 25.65.01.77.</p> <p>-1.500 mii lei pentru obiectivul de investiții „Corp A Polizu Universitatea Politehnică București”.</p> <p>-1.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Liceul Făget – Județul Timiș”.</p> <p>-1.000 mii lei pentru obiectivul de investiții „Liceul August Treboniu Laurian din Botoșani”.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Solcanu Ion, doamna deputat PSD Andronescu Ecaterina, doamna deputat PSD Gălățeanu Monalisa, domnul deputat PSD Andea Petru, domnul deputat PSD Bănicioiu Nicolae, domnul deputat PSD</p>	<p>Aprobată în 2000. se prevede alocarea în 2007 a sumei de 3 milioane lei.</p> <p>Universitatea are 20.000 de studenți și doar 2.000 de locuri în cămine. Toate celelalte universități care au cămine în construcție au primit alocații de 450 mii lei de la bugetul de stat.</p> <p>Investiții în continuare.</p> <p>Investiții în continuare.</p> <p>Investiții în continuare.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Buhăianu Obuf Cătălin, domnul deputat PSD Dumitriu Mihai, domnul deputat independent Stanciu Anghel, domnul deputat PSD Știucă Alecsandru.		
435	Anexa nr.3/25 - Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării la titlul 10 „Cheltuieli de personal” de la 284.241 mii lei la <u>400.000 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PRM Petre Popeangă.</p>	Se recomandă creșterea nivelului educației în perspectiva integrării europene.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
436.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării la titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 01 „Burse” de la 234.358 mii lei la <u>350.000 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PRM Petre Popeangă.</p>	Se recomandă creșterea nivelului educației în perspectiva integrării europene.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
437.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării la titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 08 „Programe pentru tineret” cu suma de <u>10.000</u>	Se recomandă creșterea nivelului educației în perspectiva integrării europene.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PRM Petre Popeangă.</p>		
438.	Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> din Bugetul Ministerului educației și Cercetării pentru obiective din județul Cluj.</p> <p>Obiectiv – clădirea Academiei de Muzică „Gheorghe Dima”, Cluj-Napoca.</p> <p>Sursa de finanțare: se redistribuie de la bugetul Cancelariei Primului Ministru.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dâncu, domnul deputat independent Mircia Giurgiu și domnii deputați PSD Vasile Filip Soporan și Vasile Pușcaș.</p>	<p>Sumă necesară pentru demararea lucrărilor de construcție a unei clădiri pentru Academia de Muzică „Gheorghe Dima”, Cluj-Napoca, ca urmare a pierderii clădirii în care funcționa în urma solicitării de restituire în baza legilor proprietății.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute în bugetul Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensiomate astfel încât să asigure buna funcționare a aparatului propriu și a celor 8 instituții care se finanțează prin bugetul acestora.</p> <p>Totodată, obiectivele noi de investiții se cuprin în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
439	Anexa nr.3/25/21 - Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune modificarea Totalului general pe anul 2006 de la 5.206.777 mii lei la <u>5.336.777 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul deputat PNL Gheorghe Dragomir.</p>	<p>Considerăm necesară suplimentarea bugetului Ministerului Educației și Cercetării având în vedere necesitatea acoperirii nevoilor identificate în acest domeniu.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>
440	Anexa nr.3/25/21 - Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune modificarea sumei alocate pe anul 2006 pentru obiectivul de investiții „Spații de învățământ pentru Facultatea de</p>	<p>Valoarea propusă este de 2.250 mii lei care asigură strict finalizarea unor spații de învățământ, mai rămâne de finalizat acoperișul</p>	<p>Se propune respingerea întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>prelucrarea produselor alimentare la Universitatea de Științe Agricole a Banatului din Timișoara” – cod 25.65.01.22” de la 2.250 mii lei la <u>3.250 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul la dispoziția Primului-Ministru.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Valeriu Tabără.</p>	<p>clădirii - care este unul temporar.</p> <p>Pentru realizarea acestuia solicit majorarea alocației prevăzute în programul pentru anul 2006 cu 1.000 mii lei.</p>	<p>potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
441	Anexa nr.3/25/21 - Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune modificarea gradului de finanțare a unor obiective de investiții din județul Dâmbovița, realizate cu fonduri de la bugetul de stat și cuprinse în planurile de investiții ale ministerului, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pentru obiectivul de investiții „Spații cazare 402 locuri la Universitatea „Valachia” din Târgoviște – cod 25.65.01.43” este necesară alocarea, în bugetul pe anul 2006, a întregii sume pentru finalizarea lucrărilor, respectiv <u>5.033 mii lei</u>; - în cazul obiectivelor de investiții „Spații de învățământ la Universitatea „Valachia” din Târgoviște – cod 25.65.01.29” și „Facultatea de Inginerie Electrică la Universitatea „Valahia” din Târgoviște – cod 25.65.01.30” eșalonarea finanțării să se facă în mod echilibrat până la încheierea 	<p>Numărul de solicitări de cazare din partea studenților depășește cu mult oferta de locuri de cazare puse la dispoziție de către Universitatea „Valachia”. În plus, lucrările la campusul universitar au demarat încă din 1998, iar consecința tergiversării lucrărilor pe mai mulți ani se răsfrânge, deja, asupra calității și integrității lucrărilor efectuate până în prezent, care se degradează pe zi ce trece.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>lucrărilor.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Victor Sanda.</p>		
442	<p>Anexa nr.3/25/07 - Ministerul Educației și Cercetării</p>	<p>Se propune majorarea cheltuielilor pentru învățământ cu suma de <u>1.709.000 mii lei</u>, la următoarele capitole:</p> <p>- cap.65.01, grupa 51, titlul VI - Finanțarea de bază a învățământului superior cu <u>354.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <p>- Ministerul Apărării Naționale, cap.60 - 200.000 mii lei; cap.68 - 50.000 mii lei;</p> <p>- Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, cap.83.01 - 100.000 mii lei;</p> <p>- Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, cap.85.06 - 4.500 mii lei.</p> <p>- cap.65.01, grupa 59, titlul IX - Alte cheltuieli - Burse cu <u>141.800 mii lei</u>.</p>	<p>Fondurile alocate învățământului pentru anul 2006 sunt insuficiente. Pentru atingerea obiectivului de 6,0% din P.I.B. în anul 2007, potrivit legii, este necesară eșalonarea creșterii astfel încât în anul 2006 ponderea acestor fonduri să fie de circa 5%. Având în vedere restricțiile bugetului de stat suma solicitată mai sus asigură doar 4,25% din P.I.B. pentru învățământ.</p> <p>- aplicarea Legii nr.138/2005 și acoperirea cheltuielilor legate de implementarea procesului Bologna în învățământul superior;</p> <p>- creșterea numărului de burse sociale și a burselor de excelență;</p>	<p>Se respinge amendamentul intrucat sumele prevazute pentru anul 2006 asigura finantarea la nivel minim al cheltuielilor curente si de capital ale institutiilor:</p> <p>Ministerul Public, Ministerul Finantelor Publice, Curtea de Conturi, Consiliul Concurentei, Administratia Prezidentiala si Inalta Curte de Casatie si Justitie.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Serviciul Român de Informații, cap.61 – 141.800 mii lei. - cap.65.01, grupa 71, titlul X – Construcții cu <u>106.400 mii lei</u>. <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Administrației și Internelor, cap.61 – 106.400 mii lei. - cap.65.01, grupa 71, titlul X – Alte active fixe (inclusiv reparații capitale) cu <u>70.900 mii lei</u>. <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Administrației și Internelor, cap.61 – 70.900 mii lei. - cap.65.01, subcapitolul 11, paragraful 4, titlul XIII – Cămine și cantine pentru studenți cu <u>35.400 mii lei</u>. <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Administrației și Internelor, cap.61 – 35.400 mii lei. - cap.65.01, grupa 20, titlul II – Bunuri și servicii – Pregătire profesională cu <u>17.500 mii lei</u>. <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Administrației și Internelor, cap.61 – 17.500 mii lei. - cap.65.01, grupa 20, titlul II – 	<ul style="list-style-type: none"> - construirea de spații de învățământ, biblioteci, laboratoare și cămine studențești; - gradul înalt de degradare fizică a unor spații de învățământ și a infrastructurii sociale din campusurile universitare; - susținerea socială a studenților; - pregătire de specialitate și didactică prin cursuri postuniversitare și postdoctorale; - instituirea de abonamente la 	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Bunuri și servicii – Cărți, publicații și materiale documentare cu <u>18.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Administrației și Internelor, cap.61 – 18.500 mii lei. - cap.65.01, grupa 20, titlul II – Bunuri și servicii – Alte cheltuieli cu <u>21.000 mii lei</u>. <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Administrației și Internelor, cap.61 – 21.000 mii lei. <p>Sumele prevazute pentru învățământ la art.8 alin.(2) se modifică în mod corespunzător cu propunerile formulate mai sus.</p> <p>Autor: doamna deputat PRM Lia Olguța Vasilescu.</p>	<p>reviste cotate ISI, procurarea de materiale documentare din domenii dicatice și de specialitate de vârf;</p> <p>- integrarea în spațiul european al educației implică instituirea unor sisteme de asigurarea calității la nivelul fiecărei instituții și unități de învățământ, inclusiv costuri pentru construcția instituțională centrală (ARACIS, ARACIP);</p>	
443	Anexa nr.3/25/21 - Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune introducerea la capitolul 65.01 „Învățământ” a unui obiectiv de investiții nou „Centru de pregătire în agricultură Voiteg – județul Timiș”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul la dispoziția Primului-Ministru.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Valeriu Tabără.</p>	<p>Obiectivul prezintă o importanță deosebită pentru formarea profesională pentru agricultură și dezvoltare rurală. Până acum pentru reabilitarea clădirii centrale au fost investite de la buget de către Ministerul Educației și Cercetării 8,4 miliarde lei vechi, din surse proprii ale Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara 2,38</p>	<p>Se propune respingerea întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			<p>miliarde lei vechi și 70.000 Euro de la Guvernul german.</p> <p>Pentru terminarea amenajării clădirii principale mai sunt necesari 3,8 miliarde lei vechi. Alocarea acestei surse financiare este condiționată de partea germană pentru a acorda în continuare sprijin financiar pentru punerea în funcțiune a Centrului de pregătire profesională de la Voiteg, județul Timiș.</p>	<p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare. Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
444	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții, la capitolul 65.01 Învățământ, „Proiectare sediu facultatea de științe economice Brașov” cu suma de <u>1.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță</p>	<p>Facultatea de Științe Economice Brașov a fost reînființată după 1990. Actualmente funcționează în spații inadecvate, destinate inițial facultăților cu profil tehnic.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice nr.500/2002, cu modificările ulterioare. Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
445	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune la Capitolul 65.01 – Învățământ următoarele:	Numărul de solicitări de cazare din partea studenților depășește cu	Se propune respingerea întrucât destinațiile veniturilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<ul style="list-style-type: none"> - suplimentarea sumelor alocate la obiectivul de investiții „Spații cazare 402 locuri la Universitatea „Valahia” din Târgoviște”, cod 25.65.01.43 cu suma de <u>2.583 mii lei</u> reprezentând finanțarea din anul 2007 și nu eșalonarea finanțării pe doi ani, 2006-2007; - repartizarea echilibrată a sumelor alocate pe anii 2006-2009 până la încheierea lucrărilor la obiectivele de investiții: „Spații de învățământ la Universitatea „Valahia” din Târgoviște”, cod 25.65.01.29 și „Facultatea de Inginerie Electrică la Universitatea „Valahia” din Târgoviște”, cod 25.65.01.30. <p>Sursa de finanțare: Veniturile provenite din vânzarea acțiunilor BCR și CEC care vor fi de peste 4 miliarde EURO.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD ing. Traian Novolan și domnul deputat PSD ing. Victor Sanda.</p>	<p>mult oferta de locuri de cazare puse la dispoziție de către Universitatea „Valahia”. În plus, lucrările la campusul universitar au demarat încă din 1998, iar consecința tergiversării lucrărilor pe mai mulți ani se răsfrânge, deja, asupra calității și integrității lucrărilor efectuate până în prezent, care se degradează pe zi ce trece.</p>	<p>obținute din vânzarea acțiunilor BCR și CEC se stabilesc prin actul normativ care aproba privatizarea.</p> <p>De asemenea, responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorului principal de credite, potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare.</p>
446	Anexa nr.3/25/21 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții:	Facultatea de Științe Economice Brașov a fost reînființată după 1990.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>„Capitolul 65 Învățământ Fișa proiectului de investiții: Proiectare sediu Facultatea de Științe Economice din Brașov” Suma propusă pentru anul 2006: <u>1.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>	<p>Actualmente funcționează în spații inadecvate, destinate inițial facultăților cu profil tehnic.</p>	<p>responsabilitatea stabilirii prioritatilor în realizarea obiectivelor de investiții revine ordonatorilor principali de credite potrivit Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare. Totodată, menționăm ca sumele cuprinse în proiectul de buget al Ministerului Educației și Cercetării sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea obiectivelor de investiții deja introduse în programele de investiții publice.</p>
+47.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății la capitolul 6601 „Sănătate” cu suma de <u>400 mii lei.</u> pentru achiziționarea unui computer tomograf pentru Spitalul Municipal Hunedoara.</p> <p>Autor: Deputat PC Ionica Constanța Popescu și GrațIELA Iordache.</p>	<p>Spitalul Municipal Hunedoara deservește o populație de peste 120.000 de oameni din orașele Hunedoara, călan, Simeria, Orăștie, Hațeg, precum și din localitățile rurale din zonă. În județ există în prezent 2 astfel de aparate, însă populația din zonă nu poate ajunge decât cu mare dificultate la acestea, pentru realizarea investigațiilor necesare. Zilnic sunt necesare 3 investigații la computerul tomograf – media celor care ajung la spital cu accidente și leziuni cerebrale este de 5 persoane. Un astfel de aparat este absolut necesar în Hunedoara, evitându-se în acest fel riscul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			<p>aparitiei unor complicații nedorite. Menționăm că pentru realizarea unei investigații, Computerul Tomograf din Deva percepe o taxă de 100 lei pentru persoanele care nu locuiesc în Deva, iar cel din Petroșani se află la o distanță mult prea mare de localitățile amintite mai sus, punând în pericol viața persoanelor accidentate, care ar putea să nu ajungă în timp util la spital.</p>	
448	<p>Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Construcția secțiilor de boli infecțioase și dermatologice – Spitalul județean Brăila”, cu o suprafață construită de 2000 mp, cu o valoare estimată de <u>2.500 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD</p>	<p>Obiectiv nou absolut necesar în condițiile specifice necesare pentru funcționarea acestor secții.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare. De asemenea, precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programele de investiții numai dacă au fost aprobate documentațiile tehnico-economice, potrivit legii.</p>
449	<p>Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Sănătății cu suma de <u>1.000.000 lei</u> și a fondurilor alocate pentru finalizarea obiectivului de investiții „Spații cazare Spital orașenesc Horezu”, Cod 26.66.01.0070.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare. Responsabilitatea stabilirii priorităților investitoriale revin ordonatorilor principali de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu		
450.	Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății	Se propune alocarea sumei de <u>1.000.000 lei</u> pentru obiectivul de investiții „Spitalul Drăgășani” Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu		Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare. Ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile investiționale.
451.	Anexa nr.3/26/07 – Ministerul Sănătății	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Sănătății la capitolul 66.01 „Sănătate” cu suma de <u>400.000 mii lei</u> de la <u>1.336.000 mii lei</u> la <u>1.736.000 mii lei</u> . Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului. Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator PSD Sorin Oprerscu și domnul deputat PSD Ovidiu Brânzan	Suma cerută este necesară pentru reabilitarea și modernizarea unor echipamente medicale din unitățile sanitare și pentru achiziționarea de aparate medicale noi, pentru dotarea serviciilor de ambulanță județene și a municipiului București cu ambulanțe, precum și pentru completarea stocului de rezervă al Ministerului Sănătății pentru situații speciale cu medicamente, materiale sanitare, dezinfectanți.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezerva bugetară la dispoziția Guvernului a fost diminuat la 377,2 milioane lei și se utilizează potrivit legii pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.
452.	Anexa nr.3/26/07 – Ministerul Sănătății	Se propune suplimentarea bugetului Ministerul Sănătății la titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice”, articolul 01 „Transferuri curente”, alineatul 11 „Transferuri din bugetul de stat către	Legea nr.59/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 135/2004 prevede acordarea gratuită a asistenței medicale pentru membrii și membrii de familie ai Colegiului	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondurile prevăzute în bugetul Ministerului Finantelor Publice au fost astfel dimensionate încât să asigure buna funcționare a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate” cu suma de <u>10.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Ministerului Finanțelor Publice .</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Mircea Cintează și domnul deputat Paveliu Sorin-Grup Parlamentar PNL.</p>	<p>Medicilor din România , Ordinului Asistenților Medicali și Moașelor din România și Colegiului Medicilor Dentiști din România .</p>	<p>aparaturii central si a unităților subordonate acestui minister.</p>
453.	<p>Anexa nr.3/26/20 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții pentru modernizarea sistemului de încălzire al spitalului municipal din Ordoheiu-Secuiesc cu suma de 40 miliarde lei (ROL).</p> <p>Autor: Domnul deputat UDMR Antal Istvan</p>	<p>Modernizarea cuprinsă în <u>Programul ARCE</u> cu 7,9 miliarde lei (ROL) insuficientă pentru finalizarea lucrărilor în anul 2006.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare.</p> <p>Precizăm ca obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
454.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la obiectivul de investiții „Extindere și amenajare Centrul de Cardiologie Timișoara”, cod 26.66.01.0063 cu suma de <u>10.000 mii lei</u> de la 2.000 mii lei la <u>12.000 mii lei</u>.</p>	<p>Pentru urgentarea lucrărilor de investiții</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează concret sursa de finanțare. Din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate nu se pot finanța obiective de investiții ale Ministerului Sănătății</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: De la bugetul de stat și o mai bună colectare a sumelor la bugetul Fondului unic de asigurări sociale de sănătate</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PSD Ovidiu Brânzan.</p>		
455.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la obiectivul de investiții „Sistematizarea incintei spitalicești a Spitalului Clinic Județean Timișoara din Municipiul Timișoara” cod 26.66.01.0111 cu suma de <u>1.500 mii lei</u> de la 2.000 mii lei la <u>3.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: De la bugetul de stat și o mai bună colectare a sumelor la bugetul Fondului unic de asigurări sociale de sănătate</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat PSD Ovidiu Brânzan.</p>	Pentru finalizarea clădirii spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002, ordonatorilor principali de credite, iar colectarea contribuțiilor, impozitelor și taxelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui surse de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
456.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spital Sinaia” cu suma de <u>2.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Venituri din privatizare</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Luchian Ion –Grup Parlamentar PNL.</p>	Pentru reluarea investiției.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar veniturile din privatizare nu sunt venituri ale bugetului de stat.
457.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul de obstetrică – ginecologie Ploiești” cu suma de <u>5.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Venituri din privatizare</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Luchian Ion –Grup Parlamentar PNL.</p>	Reparații capitale.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar veniturile din privatizare nu sunt venituri ale bugetului de stat.
458.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Achiziționare computer tomograf	Spitalul județean Slatina este singurul spital care deservește din punct de vedere al asistenței	Se propune respingerea amendamentului. Amendamentul a fost

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>pentru Spitalul județean Slatina și amenajarea spațiului aferent.” cu suma de <u>800.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului și venituri realizate din privatizare</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și deputat Grațiana Iordache și Diaconescu Renică –Grup Parlamentar PC.</p>	<p>medicale de urgență o populație de aproximativ 400.000 de locuitori.</p> <p>Dotarea Spitalului județean Slatina cu un computer tomograf ar scuti spitalul de cheltuieli suplimentare cu combustibili necesari transportului până la cele mai apropiate spitale dotate cu computer tomograf, respectiv Craiova și Pitești, aflate la peste 60 km.</p> <p>Listele de așteptare în vederea efectuării investigației depășesc 7 – 8 zile care împreună cu durata de deplasare pun în pericol viața pacienților aflați în stare gravă și a căror precizare de diagnostic este necesară în primele 48 de ore.</p>	<p>reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>
459.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reparații generale la Spitalul județean de urgență Constanța.” cu suma de <u>5 milioane lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuirea de la celelalte obiective de investiții, respectiv 2 milioane lei RON de la Spitalul Clinic de Urgență Iași, 1,5 milioane lei RON de la Spitalul și Dispensarul Policlinică Fetești și 1,5 milioane lei RON de la</p>	<p>Continuarea lucrărilor începute în anul 2004, când a avut finanțare de la bugetul de stat 52 miliarde lei RON, ar însemna realizarea în cursul lui 2006 a reparațiilor generale la 6,7 secții, respectiv un număr de 180 de paturi. Spitalul județean Constanța este unul dintre cele mai mari din țară, servește 710 mii locuitori ai județului, la care se adaugă în perioada de vară alte câteva sute de mii de turiști veniți pe litoral. În</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar sumele cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Spitalul cu 250 paturi Urziceni.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnii deputați Dida Corneliu-Grup Parlamentar PSD și Gelil Eserghep-Grup Parlamentar PRM</p>	<p>plus, acest spital este bază clinică pentru facultatea de Medicină Constanța. Menționăm totodată că în curând vor fi înființate baze militare SUA în județ, cu un efectiv de circa 2300 persoane, pentru care acest spital reprezintă cea mai apropiată unitate specializată.</p>	<p>obiectivelor de investiții deja cuprinse în programul de investiții publice</p>
460.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reparații capitale la Spitalul Clinic de urgență „Sf.Treime” Iași.” cu suma de <u>15.000.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Petre Movilă-Grup Parlamentar PD.</p>	<p>Este singurul spital cu profil de neurochirurgie din Moldova.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar sumele cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea obiectivelor de investiții deja cuprinse în programul de investiții publice</p>
461.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reparații capitale la Spitalul clinic de obstetrică-ginecologie „Elena Doamna” Iași cu suma de <u>4.800.000</u></p>	<p>Spital regional de profil.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Petre Movilă- Grup Parlamentar PD.</p>		<p>potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar sumele cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea obiectivelor de investiții deja cuprinse în programul de investiții publice</p>
+62.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reparații capitale la Spitalul Clinic de Boli Infecțioase „Sf.Paraschiva” Iași cu suma de <u>6.300.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Petre Movilă- Grup Parlamentar PD.</p>	<p>Spital regional de profil în Moldova.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar sumele cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea obiectivelor de investiții deja cuprinse în programul de investiții publice</p>
+63.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reparații capitale la Spitalul de Obstetrică-</p>	<p>Cea mai mare maternitate din țară cu aplicație regională.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Ginecologie „Cuza Vodă” Iași cu suma de <u>2.000.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Petre Movilă- Grup Parlamentar PD.</p>		<p>priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar sumele cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea obiectivelor de investiții deja cuprinse în programul de investiții publice</p>
+64.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reparații capitale la Spitalul clinic de Penumoftiziologie” Iași cu suma de <u>2.900.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Petre Movilă- Grup Parlamentar PD.</p>	Spital unic de profil din Moldova.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar sumele cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea obiectivelor de investiții deja cuprinse în programul de investiții publice</p>
+65.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Reparații	Spital unic de profil din Moldova.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>capitale la Spitalul Clinic de urgență pentru copii „Sf.Maria” Iași cu suma de <u>13.500.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Sănătății.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Petre Movilă- Grup Parlamentar PD.</p>		<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar sumele cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății sunt dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare în finanțarea obiectivelor de investiții deja cuprinse în programul de investiții publice</p>
466.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune ca în bugetul Ministerului Sănătății să fie introduse reglementări privind creditele multianuale pentru programele sau subprogramele de sănătate.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan și Nechita Aurel-Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Legea nr.500/2002 privind finanțele publice definește la art.2, punctul 14 creditele destinate unor acțiuni multianuale ca fiind sume alocate unor programe, proiecte care se desfășoară pe o perioadă mai mare de un an și dau naștere la credite de angajament și credite bugetare.</p>
467.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean de Urgență Alba Iulia”.</p>	<p>Suma cerută este necesară pentru efectuarea lucrărilor de reparații la instalația sanitară a spitalului, a</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>județul Alba cu suma de <u>1.692.500 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>acoperișului, reabilitarea spațiilor interioare.</p>	<p>priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
468.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean Bistrița , județul Bistrița-Năsăud”, cu suma de <u>8.350.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul</p>	<p>Suma este necesară pentru: construirea crematoriului conform normelor europene; extinderea unității primire urgențe; consolidarea pavilionului ambulator pediatrie inclusiv șarpantă; finalizarea consolidării pavilionului secției de pneumoftiziologie; finalizarea consolidării pavilioanelor secției de oncologie; reparația capitală a rețelei de apă și canalizare a ambulatoriului de specialitate, achiziționarea unui computer tomograf spiral, achiziționarea a 9 posturi aparat hemodializă; achiziționarea stației</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD	centrale de monitorizare coronieni cu 10-12 posturi; reabilitarea unui aparat Rontgen Eltex 400; acreditare Renar pentru laboratoare biochimie, hematologie, microbiologie, anatomie patologică.	
469.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Orășenesc Beclean , județul Bistrița-Năsăud”, cu suma de <u>600.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru reabilitarea crematoriului conform normelor europene; finalizarea consolidării și reparația capitală a pavilionului vechi psihici cronici, precum și pentru reabilitarea unui aparat Rontgen Eltex 400.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
470.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Orășenesc „Dr. George Trifon” Năsăud , județul Bistrița-Năsăud”, cu suma de <u>1.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de</p>	Suma este necesară pentru construirea crematoriului conform normelor europene; reparația rețelei de canalizare și încălzire, precum și pentru reabilitarea unui aparat Rontgen Eltex 400.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
471.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Preventoriu TBC pentru copii Ilișua, județul Bistrița-Năsăud”, cu suma de <u>1.100.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Suma este necesară pentru reparația pavilionului central și pentru reabilitarea șarpantei pavilionului 2</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
472.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Centrul de Sănătate Teaca , județul Bistrița-Năsăud”, cu suma de <u>350.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru aducțiune gaz precum și pentru reabilitarea rețelei de încălzire, apă rece și termoizolație	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
473.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Stația Județeană de ambulanțe , județul Bistrița-Năsăud”, cu suma de <u>140.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie</p>	Suma este necesară pentru achiziționarea a 12 autosanitare tip C-AUR și a 10 autosanitare tip C-AUR	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD		cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
474.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Direcția de Sănătate Publică , județul Bistrița-Năsăud”, cu suma de <u>1.060.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru reparația șarpantei Sediului Grănicerilor și pentru reparația capitală a Sediului Zimbrului	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
475.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean de Urgență Brăila, județul Brăila”, cu suma de <u>6.300.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția</p>	Suma este necesară pentru modernizarea spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
476.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Pneumoftiziologie, județul Brăila”, cu suma de <u>497.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Suma este necesară pentru consolidarea spitalului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
477.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Obstetrică-ginecologie , județul Brăila”, cu suma de <u>350.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
478.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean Buzău, județul Buzău”, cu suma de <u>67.598.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul</p>	<p>Suma cerută este motivată de reparațiile capitale ce trebuie efectuate, , corpul Clădirii SIDA, corpul Clădirii TBC I, corpul Farmaciei TBC-CTG, corpul Maternitate.</p> <p>Reparațiile vor consta în: refacerea instalației sanitare și evacuare a apei reziduale, de încălzire și electrice; refacerea tencuielilor exterioare; înlocuirea lifturilor; înlocuirea tâmplăriei; înlocuirea cazanelor de încălzire apă caldă și abur, boilere-recipienți hidrofor, pompe recirculare, compresor; executarea unei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD	șarpante. Lucrările de consolidare vor fi pentru montarea utilajelor ecologice și pentru fundații și pereți.	
479.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean Sf. Gheorghe, județul Covasna”, cu suma de <u>465.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru reabilitarea instalației termice și pentru achiziționarea a 3 monitoare pentru sala de nașteri	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
480.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul de Cardiologie Covasna, județul Covasna”, cu suma de <u>700.000 lei.</u>	Suma este necesară pentru reabilitarea instalației termice	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
481.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Municipal Moreni, județul Dâmbovița”, cu suma de <u>540.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și</p>	<p>Suma este necesară pentru refacerea tâmplăriei, dotarea cu aparatură medicală, precum și achiziționarea programelor soft și informatizarea spitalului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD		
482.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean Gorj, județul Gorj”, cu suma de <u>2.500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru modernizarea și consolidarea spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
483.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Bumbești-Jiu, județul Gorj”, cu suma de <u>420.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și</p>	Suma este necesară pentru renovarea, modernizarea și consolidarea spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD		de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
484.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul orașenesc Turceni, județul Gorj”, cu suma de <u>300.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru modernizarea centralei termice, montarea instalației de gaze.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
485.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul orașenesc Tg. Cărbunești , județul Gorj”, cu suma de <u>1.850.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de</p>	Suma este necesară pentru renovarea, modernizarea și consolidarea spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
486.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Municipal Motru, județul Gorj”, cu suma de <u>600.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Suma este necesară pentru modernizarea spitalului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
487.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul</p>	<p>Se propune introducerea unui</p>	<p>Suma este necesară pentru</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Sănătății	<p>obiectiv nou de investiții „Spitalul Orășenesc Novaci, județul Gorj”, cu suma de <u>500.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	amenajarea Secției de medicină internă, precum și pentru reparația instalației sanitare și a celei electrice a spitalului.	amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
488.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Municipal Ialomița, județul Ialomița”, cu suma de <u>80.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați</p>	Suma este necesară pentru reabilitarea termică și modernizarea spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD		exercițiului bugetar.
489.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Centrul medico-social orășenesc Fierbinți, județul Ialomița”, cu suma de <u>180.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru înființarea centrului, precum și pentru dotarea și modernizarea acestuia.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
490.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Clinic de urgență pentru copii Sf. Maria Iași, județul Iași”, cu suma de <u>15.812.893 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p>	Suma este necesară pentru dotări cu aparatură medicală, pentru reabilitarea termică și modernizarea spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
491.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Clinic Județean Mureș, județul Mureș”, cu suma de <u>6.095.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Suma este necesară pentru realizarea unei secții de urgențe chirurgicale, pentru reabilitarea termică și modernizarea spitalului, precum și pentru implementarea sistemelor de colectare și eliminare a deșeurilor spitalicești.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
492.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Municipal Sighișoara, județul</p>	<p>Suma este necesară pentru reparații capitale a maternității precum și pentru consolidarea</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Mureș”, cu suma de <u>360.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>clădirii spitalului.</p>	<p>priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
493.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul orașenesc Luduș, județul Mureș”, cu suma de <u>440.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar</p>	<p>Suma este necesară pentru consolidarea clădirii spitalului și pentru dotări independente</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
494.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>PSD</p> <p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Centrul de Sănătate Sângeorgiu de Pădure, județul Mureș”, cu suma de <u>30.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru studiu de fezabilitate	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
495.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean Satu-Mare, județul Satu-Mare”, cu suma de <u>16.000.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate,</p>	Suma este necesară pentru efectuarea lucrărilor de reabilitare a centralelor termice, a rețelei de încălzire, precum și pentru reabilitarea a două secții de psihiatrie.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD		de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
496.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul Județean Sălaj, județul Sălaj”, cu suma de <u>10.222.862 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	Suma este necesară pentru înlocuirea conductelor de instalații sanitare, electrice, hidroizolație verticală și orizontală la pardoseli și pereți, pentru dotări medicale și nemedicale.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
497.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul orășenesc Simleu, județul Sălaj”, cu suma de <u>11.095.000 lei.</u>	Suma este necesară pentru lucrări de reparații curente, pentru consolidarea spitalului, pentru reabilitarea instalației termice, sanitare și electrice.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
498.	<p>Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății</p>	<p>Se propune introducerea unui obiectiv nou de investiții „Spitalul orașenesc Jibou, județul Sălaj”, cu suma de <u>230 000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domniile deputați Ovidiu Brânzan, Nechita Aurel și Dida Corneliu -Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Suma este necesară pentru renovarea spitalului precum și pentru dotări medicale.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
499.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unei noi fișe de investiții la Capitolul 66.01 – Sănătate, cod 26.66.01.021 „Bloc materno-infantil Drobeta Turnu Severin” cu suma de <u>102.538.500 mii lei.</u></p> <p>Autor: Doamna deputat PRM Mărculeț Petrescu Anca.</p>	Aceste sume reprezintă minimul necesar (necesar 2006) fără de care activitatea de la nivelul județului Mehedinți nu se poate desfășura la nivelul oportun.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.
500.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unei noi fișe de investiții la Capitolul 66.01 – Sănătate, „Spitalul orășenesc Cehu-Silvaniei, județul Sălaj” cu suma de <u>51.000 lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul</p>	Suma este necesară pentru reparații capitale la clădirea spitalului.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Parlamentar PSD și domnii deputați Brânzan Ovidiu, Nechita Aurel, Dida Corneliu - Grupul Parlamentar PSD.		exercițiului bugetar.
501.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unei noi fișe de investiții „Dotare aparatură medicală la Spitalul Județean de Urgență Bacău” cu suma de <u>4 milioane lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuirea sumelor din cadrul bugetului Ministerului Sănătății, credite externe sau din disponibilitățile acumulate la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate în perioada 2003 – 2005.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat prof. dr. Mircea Ifrim – Grup Parlamentar PRM</p>	<p>Centrul de cobaltoterapie Bacău din cadrul Spitalului județean de urgență Bacău este singurul centru de specialitate din țară care nu a fost dotat cu aparatură și echipamente de radioterapie. Pentru a asigura funcționarea acestui centru este necesară achiziționarea, de urgență, a următoarelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instalație de iradiere cu cursă de cobalt sau accelerator liniar de electroni; - simulator pentru radioterapie; - sistem de plan de tratament tridimensional computerizat. 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
502.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unei noi fișe de investiții la Capitolul 66.01 – Sănătate. „Continuarea lucrărilor la Spitalul municipal din municipiul Fălticeni, județul Suceava (investiții în continuare” cu suma de <u>5 milioane lei</u>.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Rezerva bugetară aflată la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Stan Ioan – Grup Parlamentar PSD.</p>		<p>publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
503.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unei noi fișe de investiții la Capitolul 66.01 – Sănătate. „Program pentru modernizarea sistemului de încălzire al Spitalului municipal din Odorheiu-Secuiesc” cu suma de <u>4 milioane lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Antal Istvan – Grup Parlamentar UDMR.</p>	Modernizare cuprinsă în programul ARCE cu 7,9 miliarde lei insuficient pentru finalizarea lucrărilor în 2006.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât Legea nr.500/2002 privind finanțele publice definește la art.2, punctul 14 creditele destinate unor acțiuni multianuale ca fiind sume alocate unor programe, proiecte care se desfășoară pe o perioadă mai mare de un an și dau naștere la credite de angajament și credite bugetare.
504.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unei noi fișe de investiții „Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului județean din Drobeta Turnu-Severin, județul Mehedinți” cu suma de <u>150.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția</p>	Imobilul în care funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de Guvernul Tăriceanu, Capitolul 8 –	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Mihai Stănișoară – Grup Parlamentar al PD.</p>	<p>Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care închiderea lor datorită condițiilor sanitare improprie ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.</p>	<p>bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
505.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	Se propune introducerea unei noi fișe de investiții „Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului orașenesc Orșova, județul Mehedinți” cu suma de <u>100.000 lei</u> .	Imobilul în care funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta	Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Mihai Stănișoară – Grup Parlamentar al PD.</p>	<p>solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de Guvernul Tăriceanu, Capitolul 8 – Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care închiderea lor datorită condițiilor sanitare improprie ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.</p>	<p>potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
506.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul	Se propune introducerea unei noi	Imobilul în care	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Sănătății	<p>fișe de investiții „Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului orașenesc Baia de Aramă, județul Mehedinți” cu suma de <u>100.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Mihai Stănișoară – Grup Parlamentar al PD.</p>	<p>funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de Guvernul Tăriceanu, Capitolul 8 – Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care închiderea lor datorită condițiilor sanitare</p>	<p>amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			impropriei ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.	
507.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune introducerea unei noi fișe de investiții „Renovarea și modernizarea secției TBC a Spitalului din localitatea Vânju Mare, județul Mehedinți” cu suma de <u>100.000 lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Mihai Stănișoară – Grup Parlamentar al PD.</p>	<p>Imobilul în care funcționează secția TBC se află într-un stadiu avansat de degradare, necesitând o intervenție imediată pentru reabilitarea sa. Prezenta solicitare se fundamentează pe câteva principii cuprinse în programul de guvernare asumat de Guvernul Tăriceanu, Capitolul 8 – Politica în domeniul sănătății (creșterea finanțării din bugetul de stat, concentrarea asupra problemelor majore de sănătate publică, stoparea funcționării acelor unități care nu îndeplinesc condițiile de funcționare din punct de vedere sanitar) , precum și pe necesitatea de a împiedica răspândirea infecției TBC, generată de condițiile de trai, alimentația precară, abuzul de alcool sau de frecvența bolilor asociate. Datorită faptului că transmiterea bacilului care provoacă tuberculoza se realizează foarte ușor (prin tuse, strănut sau prin vorbire) este necesară izolarea pacienților în secții specializate, neputând fi folosite în acest scop secțiile de pneumologie ale spitalelor. Din considerentele</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât responsabilitatea stabilirii priorităților în realizarea obiectivelor de investiții revine, potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice, ordonatorilor principali de credite, iar Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul de buget pe anul 2006 se va utiliza pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			menționate reiese necesitatea reabilitării secțiilor TBC existente, în condițiile în care închiderea lor datorită condițiilor sanitare improprie ar favoriza creșterea numărului cazurilor de TBC.	
508.	Anexa nr.3/26/21 – Ministerul Sănătății	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute la obiectivul de investiții „Centru de sănătate staționar, comuna Dumitrești, județul Vrancea” de la 400 mii lei la <u>600 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: reducerea sumei alocate pentru obiectivul de investiții cod 26.66.01.00.74 „Spital boli contagioase cu 100 paturi, Focșani” de la 1.500 mii lei la 1.300 mii lei.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD George Băeșu.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>
509.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>12 miliarde lei</u> a bugetului instituției pentru „Memorialul victimelor comunismului și a rezistenței” Sighet.</p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.</p> <p>Autori: Domnul senator PRM Liviu</p>	Sumă strict necesară funcționării acestui ansamblu de interes național, care ilustrează o perioadă deosebit de complexă din istoria României.	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
510.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Doru Bindea și doamna deputat PRM Angela Buciu.</p> <p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru finalizarea lucrării și punerea în funcțiune la Teatrul Național Caracal, Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>	Lucrările au fost continuate cu sprijinul ONMI.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute în bugetul Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare a aparatului, cât și a instituțiilor finanțate prin bugetul Cancelariei Primului-Ministru.
511.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Susținerea cultelor” de la 20.000 mii lei la <u>35.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar și domnul deputat PRM Popeangă Petre.</p>	Se respectă Programul de guvernare și promisiunile electorale.	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice.</p> <p>Totodata, mentionam ca, la Comisia pentru buget, finante, banci a fost admis un amendament prin alineatul “sustinerea cultelor a fost majorat cu suma de 6.785 mii lei.</p>
512.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Contribuția statului pentru sprijinirea Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor” de la 3.285 mii lei la <u>6.000 mii lei</u>.</p>	Se respectă Programul de guvernare și promisiunile electorale.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar și domnul deputat PRM Popeangă Petre.		
513.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Contribuția statului la salarizarea personalului de cult” de la 117.126 mii lei la <u>140.000 mii lei</u> ; Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar și domnul deputat PRM Popeangă Petre.	Se respectă Programul de guvernare și promisiunile electorale.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice.
514.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Învățământ superior” de la 1.000 mii lei la <u>1.500 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar și domnul deputat PRM Popeangă Petre..	Se respectă Programul de guvernare și promisiunile electorale.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finantele publice.
515.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” de la 3.000 mii lei la <u>12.47 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar și domnul deputat PRM Popeangă Petre.	Se respectă Programul de guvernare unde nu s-a prevăzut o creștere cu 24.057,74% așa cum s-a prevazut pentru anul 2006.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al Ministerului Culturii și Cultelor a fost dimensionat astfel incat sa asigure buna functionare a acestei institutii.
516.	Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Reclamă și publicitate” de la 50 mii	Se respectă Programul de guvernare.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat proiectul de buget al

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>lei la <u>5 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar și domnul deputat PRM Popeangă Petre.</p>		<p>Ministerului Culturii și Cultelor a fost dimensionat astfel încât să asigure buna funcționare a acestei instituții.</p>
517.	<p>Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Muzeu” de la 50.000 mii lei la <u>70.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice.</p>
518.	<p>Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice” de la 48.300 mii lei la <u>80.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice.</p>
519.	<p>Anexa nr.3/27– Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din bugetul de stat pentru „Centre culturale” de la 7.000 mii lei la <u>12.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se menține nivelul anului 2005.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli, potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice.</p>
520	<p>Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune suplimentarea la cap.67.01, titlul 59, art.12 a sumei cu <u>1.000 mii lei</u> pentru finalizarea Catedralei Episcopale (Episcopia Buzăului și Vrancei) din municipiul</p>	<p>Fonduri insuficiente pentru finalizarea investiției în curs.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Buzău.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Culturii și Cultelor – susținerea cultelor.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD, Preda Cezar – PD.</p>		
521.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>4.000 mii lei</u> prevăzută în buget pentru „Susținerea cultelor”, la cap.5001, titlul 59, art.12, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 500 mii lei pentru Biserica Ortodoxă „Sf.Ioan Botezătorul” – Bistrița; - 500 mii lei pentru Biserica Ortodoxă „Sf.Ilie” – Bistrița; - 500 mii lei pentru Biserica Ortodoxă „Spital” – Năsăud; - 500 mii lei pentru Catedrala Ortodoxă din Beclean; - 500 mii lei pentru Biserica Greco-Catolică Bistrița; - 500 mii lei pentru Biserica Greco-Catolică Năsăud; - 500 mii lei pentru Biserica Greco-Catolică Beclean; - 500 mii lei pentru Biserica Baptistă Maghiară „Betel” din Bistrița. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p>	<p>Se solicită majorarea sumelor pentru susținerea tuturor cultelor, având în vedere cheltuielile cu construirea lăcașurilor de cult, finalizarea construcțiilor aflate în desfășurare, întreținere și reparații curente.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PRM Ioan Aurel Rus</p>		
522.	<p>Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>90.000 mii lei</u> prevăzută în buget pentru „Susținerea cultelor”, la cap.5001, titlul 59, art.13, având ca destinație următoarele biserici din județul Alba, comuna Săsciori, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15.000 mii lei pentru Biserica Ortodoxă din Laz; - 15.000 mii lei pentru Biserica Ortodoxă din Săsciori; - 15.000 mii lei pentru Biserica Ortodoxă din Loman; - 15.000 mii lei pentru Biserica Ortodoxă din Răchita; - 15.000 mii lei pentru Biserica Ortodoxă din Căpâlna; - 15.000 mii lei pentru Biserica Ortodoxă din Sebeșel. <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar PSD.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>
523.	<p>Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>1,5 miliarde lei vechi</u> prevăzută în buget pentru „Susținerea cultelor”, la cap.5001, titlul 59, art.13, având ca</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>destinație Biserica Eroilor martiri din Timișoara.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar PSD.</p>		<p>utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>
524.	<p>Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>500 mii lei</u> prevăzută la „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice”, la cap.6701, subcap.03, paragraf 12, pentru consolidarea și restaurarea Bisericii Evanghelice Bistrița.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: domnii deputați PRM Ioan Aurel Rus și Petre Popeangă.</p>	<p>Lucrările sunt în imposibilitate de a fi continuate numai cu fondurile comunității.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>
525.	<p>Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>500 mii lei</u> prevăzută la „Susținerea cultelor”, la cap.5001, titlul 59, art.12 pentru construcția în București a primei biserici a romilor creștini, cu Hramul „Sf.Nectarie cel Nou”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin</p>	<p>A început construcția bisericii cu bani proprii și dorește o finanțare de la buget pentru continuarea și finalizarea lucrărilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: domnul deputat Nicolae Păun – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		
526.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>500 mii lei</u> prevăzută la „Sustinerea cultelor”, la cap.5001, titlul 59, art.12 pentru finalizarea lucrării Biserica „Sf.Vasile cel Mare” din Botoșani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: doamna deputat Doina Mișunica Drețcanu – Grupul Parlamentar PSD</p>	Dacă prin bugetul de stat pe anul 2004 s-ar fi alocat banii necesari, costurile ar fi fost mai reduse și lucrările ar fi putut fi finalizate la timp.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice
527.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>1.000 mii lei</u> prevăzută la „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice”, la cap.6701, subcap.03, paragraf 12, pentru consolidarea și restaurarea Bisericii „Sf.Gheorghe” din Botoșani.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: doamna deputat Doina</p>	Lucrările sunt în imposibilitate de a fi continuate numai cu fondurile comunității.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Mieșunica Drețcanu – Grupul Parlamentar PSD		
528.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>1.000 mii lei</u> prevăzută la „Sustținerea cultelor”, la cap.5001, titlul 59, art.12 având ca destinație Catedrala Episcopală Arad.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: Domnul deputat Gheorghe Chiper – Grupul Parlamentar PSD.</p>	Pentru finalizarea lucrărilor.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice
529.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei cu <u>27,5 mii lei</u> prevăzută la „Sustținerea cultelor”, la cap.5001, titlul 59, art.12 având ca destinație Biserica ortodoxă din Șaru Dornei.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autor: Domnul deputat Petru Târniceru – Grupul Parlamentar PSD.</p>	Pentru finalizarea lucrărilor.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice
530.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate Ministerului Culturii și Cultelor din bugetul de stat de la 429.440 mii lei la <u>590.440 mii lei</u>	Suma prevăzută în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor reprezintă 0,15% din PIB, ceea ce este absolut insuficient pentru realizarea obiectivelor în domeniul	Se propune respingerea amendamentului intrucat sursa de finantare nu poate fi avută în vedere. Bugetele ordonatorilor principali de credite au fost

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare:</p> <p>1. preluarea a 20.412 mii lei din bugetul Curții de Conturi de la capitolul 5000, titlul 01 „Cheltuieli curente” (crește de 62,52%, preluat 20%) și prin preluarea a 5.000 mii lei de la Serviciul de Telecomunicații Speciale, capitolul 5000, titlul 01 „Cheltuieli curente”, la care creșterea este de 76,39% și se preia circa 20%).</p> <p>2. preluarea a 63.060 mii lei de la Serviciul Român de Informații, capitolul 5000, titlul 70 „Cheltuieli de capital (unde creșterea este de 124,36%, iar preluarea reprezintă 25%), precum și a 93 mii lei de la Curtea Constituțională, capitolul 5001, titlul 01 „Cheltuieli curente” (unde creșterea este de 28,73, iar preluarea reprezintă 10%).</p> <p>3. Ministerul Finanțelor Publice, capitolul 5000, titlul 70 „Cheltuieli de capital” (34.443 mii lei); Secretariatul General al Guvernului, capitolul 5000, titlul 01 „Cheltuieli curente” (48.634 mii lei).</p>	<p>culturii. Solicitarea majorării se bazează pe necesitatea de a avea echivalentul a 0.20% din PIB. Suma va fi utilizată pentru:</p> <p>A. Planul Național de Restaurare a Monumentelor Istorice al cărui necesar este de 73.700 mii lei, din care, prin care proiectul de buget al Ministerul Culturii și Cultelor, se vor aloca doar 48.300 mii lei .</p> <p>B. Asigurarea obiectelor de patrimoniu conform Legii muzeelor și colecțiilor publice nr.311/2003. Necesarul estimat depășește suma de 74.000 lei.</p> <p>C. Alte proiecte prioritate:</p> <ul style="list-style-type: none"> • continuarea lucrărilor la noul sediu al Bibliotecii Naționale necesar 60.000 mii lei, alocat 10.500 mii lei, suplimentare 30.000 mii lei); • lucrări necesare la Sala „Omnia”(fostul sediu al Senatului) pentru mutarea Teatrului Național de Operetă „Ion Dacian” (necesar 30.000 mii lei, suplimentat 30.000 mii lei); • refacerea mecanismelor de scenă la „șala Studio” (sală folosită de Teatrului Național de Operetă). 	<p>strict dimensionate in raport cu sarcinile ce le revin acestora in anul 2006.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților și doamna deputat PNL Monica Octavia Muscă</p>	<p>pentru revenirea la funcțiuni-Teatru Național „I.L.Caragiale”(necesar estimat 28.000 mii lei, suplimentat 20.000 mii lei);</p> <ul style="list-style-type: none"> • studiu de fezabilitate și proiect pentru consolidarea clădirii Teatrului Național „I.L.Caragiale” (estimat, pentru execuție 100.000 mii lei, suplimentat F.+P.T. 5.000 mii) 	
531.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul 20 „Bunuri și servicii” de la 26.216 mii lei la <u>30.629,68 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finantare: Bugetul Serviciului de Telecomunicații Speciale. Anexa 3/34</p> <p>Autori:Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților și domana deputat PNL Raluca Țurcan.</p>	Amendamentul este propus ca urmare a amendamentului de modificare a art.8, alin.(7)	Se propune respingerea amendamentului intrucat bugetul Ministerului Culturii și Cultelor a fost astfel dimensionat incat să asigure buna funcționare a acestei instituții in anul 2006.
532.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea sumelor alocate la capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul 20 „Bunuri	Amendamentul este propus ca urmare a amendamentului de modificare a art.8, alin.(7)	Se propune respingerea amendamentului intrucat suma repartizata de la bugetul de stat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>și servicii” de la 26.216 mii lei la <u>36.216 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Finanțelor Publice, capitolul 5000, titlul 70, paragraful A., titlul 70 „Cheltuieli de capital” (unde totalul este de 232.219 mii lei, cu o creștere de 44,58% față de 2005)</p> <p>Autori:Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților .</p>		<p>pentru Ministerul Finanțelor Publice la titlul "cheltuieli de capital" reprezinta 86,19% din programul anului 2005. In situatia in care aceasta suma ar fi diminuată, programul de investitii al acestui minister nu ar mai putea fi realizat.</p>
533.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 23 „Finanțarea Ansamblului Memorialului Victimelor Comunismului și al Rezistenței Sighet” de la 540 mii lei la <u>1.240 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Bugetul Serviciului de Telecomunicații Speciale. Anexa 3/34</p> <p>Autori:Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru</p>	<p>Bugetul este insuficient pentru funcționarea instituției.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat fondurile alocate Ministerului Culturii și Cultelor in anul 2006 au fost stabilite in raport cu sarcinile ce revin institutiei in anul 2006.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților</p>		
534.	<p>Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune alocare de la capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul 34 „Subvenții”, astfel:</p> <p>- <u>1.500 mii lei</u> pentru realizarea monumentului Marii Unirii de la Arad</p> <p>Sursa de finanțare: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>- <u>1.000 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor de restaurare și punerea în funcțiune la Teatrul Național din Caracal, jud. Olt</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților, domnul senator PD Petru Nicolae Ioțcu, domnul deputat PSD Florin Iordache și doamna deputat PNL Mona Muscă.</p>	<p>Realizarea acestui obiectiv este absolut necesară.</p> <p>Lucrările sunt făcute prin Oficiul Național pentru Monumente Istorice</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>
535.	<p>Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune ca suma de <u>90.000 mii lei</u> să se acorde cu titlul de compensații pentru moștenitorii care au revendicat acest monument</p>	<p>Pentru păstrarea unui important monument istoric, aparținând patrimoniului cultural național în administrarea statului român.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este clar formulat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>istoric, pentru ca acest obiectiv să poată să rămână în continuare în administrarea statului român.</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuire în cadrul bugetului Ministerului Culturii și Cultelor</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță .</p>		
536.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune introducerea la capitolul 5001, titlul 59 „Alte cheltuieli”, după articolul 23, a două alineate noi:</p> <p>- <u>„reparația Bisericii de rit vechi Uspenia din Iași”</u> cu suma de <u>500.000 lei</u></p> <p>- <u>„reparația Catedralei Mitropoliei Ortodoxe de Rit Vechi Brăila”</u> cu suma de <u>500.000 lei</u></p> <p>Sursă de finanțare: capitolul 67.01 „Cultură, recreere și religie” , subcapitolul 50 „Alte servicii în</p>	Se propune amendamentul deoarece există deja proiectul de reparații și consolidare.	Se propune respingerea amendamentului. Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>domeniile culturii, recreerii și religiei” și resurse financiare ale Ministerului Culturii și Cultelor</p> <p>Autori: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		
537.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune ca din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor suma de <u>1.500 mii lei</u> să fie alocată pentru Catedrala „Nașterea Domnului”</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grupul Parlamentar PSD</p>	<p>Suma reprezintă 50% din suma necesară pentru finalizarea lucrărilor la Catedrala “Nașterea Domnului” din Brăilă.</p> <p>Nefinalizarea ei în anul 2006 pune în pericol stadiul de execuție actual.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat sumele care pot fi alocate pt. finalizarea Catedralei “Nasterea Domnului” sunt prevazute intr-o pozitie globala la art.59 alin.12 “Sustinerea cultelor” si se repartizeaza de catre Ministerul Culturii si Cultelor, potrivit legii.</p>
538.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>15 mii lei</u> la capitolul 5001 „Buget de stat”, titlul 59 „Alte cheltuieli”, articolul 13 „Contribuția statului pentru sprijinirea Bisericii Ortodoxe Române din afara granițelor, pentru construirea unei biserici ortodoxe în comuna Bălăușeri, jud. Mureș.</p> <p>Autor: domnul deputat PRM Moisoiu Adrian.</p>	<p>Credincioșii români ortodoxi nu au unde să se roage. S-a primit prin donație terenul necesar. Prin grija Arhiepiscopiei Ortodoxe de Alba Iulia se va muta și monta o bisericuță din lemn din Munții Apuseni. Suma necesară este pentru transport, montare și pictură. Restul se va obține de la credincioși și diverși sponsori.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat fondurile prevazute la articolul "Contributia statului pentru sprijinirea Bisericii Ortodoxe Romane din afara granițelor" sunt destinate pentru sprijinirea asezamintelor Bisericii Ortodoxe Romane din afara granițelor si nu pentru lacasurile de cult din tara. Suma pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				sprijinirea lacasurilor de cult din tara este prevazuta la alineatul "sustinerea cultelor" pentru care sumele se repartizeaza de Ministerul Culturii si Cultelor, potrivit legii.
539.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune majorarea sumei alocate la capitolele 5001, Titlul 59, art.12, 14 și 15 și la capitolul 6701, subcapitolul 03, paragraful 12 cu suma de <u>10.000 mii lei</u> pentru „Sustinerea cultelor”, „Consolidarea și restaurarea monumentelor istorice”, „Contribuția statului la salarizarea personalului de cult” și „Contribuții la salarizarea personalului neclerical”.</p> <p>Sursa de finantare: fondul de rezervă la dispoziția Guvernului prin Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autori: Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților</p>	Solicitarea privind majorarea sumelor este necesară pentru susținerea tuturor cultelor, având în vedere cheltuielile la construcțiile aflate în desfășurare, întreținere și reparațiile curente.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice
540.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> pentru obiectivul de investiții „Catedrala Brașov – Începerea lucrărilor”.	Începerea lucrărilor la Catedrala Brașov trenează de câțiva ani din lipsa fondurilor, existând pericolul ca să fie revocată concesiunea asupra terenului.	Se propune respingerea amendamentului întrucât sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt prevazute in suma globala la alineatul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: prin redistribuire în bugetul Ministerul Culturii și Cultelor.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților, domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță</p>		<p>"sustinerea cultelor" și se repartizează de Ministerul Culturii și Cultelor, potrivit legii.</p> <p>De asemenea, ordonatorul principal de credite stabilește în cadrul bugetului propriu prioritățile în alocarea fondurilor potrivit strategiei din domeniul de activitate.</p>
541.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>3.500.000 lei</u> pentru cumpărarea clădirii în care funcționează Muzeul Județean de Artă Râmnicul Vâlcea.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>
542.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>4.000.000 lei</u> pentru cumpărarea terenului unde este organizat Muzeul Satului din Oltenia</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>	<p>Suma este necesară pentru cumpărarea terenului, deoarece terenul este retrocedat proprietarului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>
543.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>400.000 lei</u> pentru finalizarea lucrărilor de restaurare a Palatului Brâncovenesc de la Sfânta Mănăstire Dintr-un Lemn, județul</p>	<p>Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor de restaurare al lucrărilor la Palatul Brâncovenesc.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Vâlcea.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>		
544.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocare sumei de <u>300.000 lei</u> pentru finalizarea lucrărilor de restaurare la Sfânta Mănăstire Hurezi, județul Vâlcea.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>	Suma este necesară pentru finalizarea lucrărilor de restaurare la Sfânta Mănăstire Hurezi, județul Vâlcea.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli .
545.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea următoarelor sume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>70.000.000 lei</u> pentru „Cetatea Făgărașului și Muzeul Țării Făgărașului”; - <u>1.000.000 lei</u> pentru „Biserica Ortodoxă Română Făgăraș”. <p>Autori: Domnul deputat Gheorghe Gabor – Grupul Parlamentar al Partidului Național Liberal</p>	<p>Intreținerea zidurilor cetății, în vederea evitării prăbușirii acestora, drenarea apelor ce se infiltrează în ziduri și pentru o bună funcționare a muzeului.</p> <p>Ajutor pentru finalizarea construcției bisericii.</p>	Se propune respingerea amendamentului, intrucat nu se precizeaza sursa de acoperire a plusului de cheltuieli .
546.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune acordarea sumei de <u>40 miliarde lei</u> pentru reparații capitale la clădirea Teatrului Național din Târgul Mureș.</p> <p>Sursă de finanțare: redistribuire între</p>	Lucrare în continuare, în valoarea totală de 200 miliarde lei, din care în anul 2005 s-au acordat 20 miliarde lei	Se propune respingerea întrucât bugetele ordonatorilor principali de credite au fost strict dimensionate în raport cu sarcinile concrete ce le revin acestora în anul 2006.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>ministere sau din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și domnul deputat PRM Moişoiu Adrian</p>		<p>De asemenea, fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, cu modificările ulterioare, se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar.</p>
547.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>750 mii lei</u> din Bugetul Ministerului Culturii și Cultelor pentru obiective din județul Cluj.</p> <p>Obiectiv – clădirea Operei Naționale și a Teatrului Național Cluj-Napoca.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dâncu, domnul deputat independent Mircia Giurgiu și domnii deputați PSD Vasile Filip Soporan și Vasile Pușcaș.</p>	<p>Sumă necesară pentru continuarea lucrărilor de consolidare și renovare a clădirii Operei Naționale și a Teatrului Național Cluj-Napoca.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Ministerul Culturii și Cultelor stabilește în cadrul bugetului propriu prioritățile în alocare fondurilor potrivit strategiei din domeniu de activitate.</p>
548.	<p>Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>500 mii lei</u> pentru Muzeul județean Slatina, Olt.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>	<p>Pentru buna funcționare a instituției.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele propuse pentru anul 2006 în bugetul Cancelariei Primului-Ministru au fost temeinic fundamentate astfel încât să asigure realizarea sarcinilor ce revin aparatului propriu și instituțiilor finanțate prin bugetul acesteia</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
549.	Anexa nr.3/27/18 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune includerea obiectivului de investiții „Restaurarea mausoleelor Eroilor Neamului. Mărășești, Mărăști, Soveja” cu suma de <u>2.300 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: prin reducerea sumelor prevăzute la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Culturii și Cultelor: Capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Bunuri și servicii”, alineatul 09 „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” de la 3.00 mii lei la 2.700 mii lei; capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 06 „Deplasări, detașări, transferări”, alineatul 02 „Deplasări în străinătate” de la 1.500 mii lei la 1.200 mii lei; Capitolul 6701 „Cultura, recreere și religie”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 30 „Dobânzi”, alineatul 30 	Motivația amendamentului este prezentată, pe larg, în expunerea de motive anexată la amendament.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele pentru restaurarea monumentelor istorice sunt cuprinse în bugetul Ministerului Culturii și Cultelor la o poziție globală în cadrul Programului 128 „Restaurarea monumentelor istorice” și se repartizează de către acest minister în funcție de prioritățile stabilite.</p> <p>Totodată, sumele prevăzute în bugetele instituțiilor la care se propune diminuarea au fost dimensionate astfel încât să asigure buna funcționare a acestora în anul 2006.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>„Alte bunuri și servicii” de la 15.316 mii lei la 14.816 mii lei.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administrația Prezidențială: capitolul 5101 „Cheltuieli curente”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe”, alineatul 30 „Alte active fixe (inclusiv reparații capitale)” de la 2.300 mii lei la 1.950 mii lei; capitolul 6701 „Cultură, recreere și religie”, titlul 01 „Cheltuieli curente” de la 1.350 mii lei la 1.000 mii lei. - Cancelaria Primului Ministru, capitolul 5101 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 01 „Reclamă și publicitate” de la 800 mii lei la 300 mii lei. <p>Autor: domnul deputat PSD George Băeșu.</p>		
550.	Anexa nr.3/27/21 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la anexa 3/27/21:</p> <p>„Capitolul 67.01 Cultură, recreere și religie</p> <p>Fișa obiectivului de investiții: Catedrala Brașov – începerea</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat in Anexa 3/27/21 figureaza obiectivele de investitii ale Ministerului Culturii si Cultelor. Sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>lucrărilor” cu suma de <u>1.000 mii lei</u> pentru anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoie și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>		<p>prevazute in suma globala la alineatul "sustinerea cultelor" si se repartizeaza de Ministerul Culturii si Cultelor, potrivit legii.</p> <p>De asemenea, ordonatorul principal de credite stabileste in cadrul bugetului propriu prioritatile in alocarea fondurilor potrivit strategiei din domeniul de activitate</p>
551.	<p>Anexa nr.3/27/21 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții la anexa 3/27/21: „Capitolul 67.01 Cultură, recreere și religie Fișa obiectivului de investiții: Acordarea de compensații financiare pentru Castelul Bran” cu suma de <u>90.000 mii lei</u> pentru anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Otilian Neagoie și domnul deputat PSD Constantin Niță</p>	<p>Castelul Bran aparține patrimoniului național, reprezentând totodată un factor relevant al dezvoltării turistice a zonei. În prezent el a fost revendicat, urmând a fi retrocedat. Pentru ca el să rămână în continuare în proprietatea și administrarea statului român sunt necesare compensații în valoare de 25 milioane euro, care vor acordate moștenitorilor.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat în cadrul cheltuielilor de capital nu pot fi prevăzute sume care să se acorde cu titlul de compensație. Cheltuielile respective nu pot fi înscrise în buget deoarece nu există bază legală pentru ele.</p>
552.	<p>Anexa nr.3/27/21 – Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>1.000 mii lei</u> obiectivului de investiții „PROIECTARE SEDIU FILARMONICA GHEORGHE DIMA BRAȘOV”</p>	<p>Filarmonica Gheorghe Dima din Brașov este una din cele mai bune din țară. În prezent nu dispune de un sediu adecvat desfășurării activității.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat Filarmonica Gheorghe Dima din Brasov nu este o institutie finantata de la bugetul de stat</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: redistribuire</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță .</p>		<p>prin bugetul Ministerului Culturii și Cultelor.</p> <p>In acest caz obiectivul de investitii in cauza nu poate figura pe lista de investitii a acestui minister.</p>
553.	Anexa nr.3/27/25 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune introducerea unei fișe noi de investiții „Catredala ortodoxă Baia Mare” la Anexa 3/27/21, cu suma de <u>100.000 mii lei</u>.</p> <p>Se propune introducerea unei fișe noi de investiții „Mănăstirea Rohia” la Anexa 3/27/21, cu suma de <u>300.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: redistribuirea sumei alocate la Anexa nr. 3/27/25 cod program 255: „Lăcașuri de cult” și de la Bugetul de stat.</p> <p>Autori: domnul deputat PRM Mircea Ifrim.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat in Anexa 3/27/21 figureaza obiectivele de investitii ale Ministerului Culturii si Cultelor. Sumele care pot fi alocate pentru lacasuri de cult sunt prevazute in suma globala la alineatul "sustinerea cultelor" si se repartizeaza de Ministerul Culturii si Cultelor, potrivit legii.</p> <p>De asemenea, ordonatorul principal de credite stabileste in cadrul bugetului propriu prioritatile in alocarea fondurilor potrivit strategiei din domeniul de activitate</p>
554	Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune alocarea sumei de <u>200 mii lei</u> pentru Biserica Sf.	Pentru finalizarea lucrărilor.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Gheorghe Caracal, județul Olt.</p> <p>Autor: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților și domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>		<p>precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>
555	Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>300 mii lei</u> pentru executarea de lucrări la Mănăstirea Clocociov, județul Olt.</p> <p>Autor: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților și domniile deputați PSD Iordache Florin și Matei Cătălin .</p>	Lucrări urgente de consolidare.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>
556	Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>200 mii lei</u> pentru finalizarea lucrărilor la Biserica Sfinții Împărați Constantin și Elena, Balș, județul Olt.</p> <p>Autor: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia</p>	Lucrări urgente de consolidare.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>		
557	Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>200 mii lei</u> pentru lucrări de consolidare în urma inundațiilor din anul 2005 la Mănăstirea Călui, județul Olt.</p> <p>Autor: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților și domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>	<p>Lucrările au fost continuate cu sprijinul Oficiului Național pentru Monumente Istorice.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>
558	Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>500 mii lei</u> pentru buna funcționare a Muzeului Județean Slatina, Olt.</p> <p>Autor: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camarei Deputaților și domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>	<p>Pentru buna funcționare a instituției.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli potrivit Legii nr.500/2002 privind finanțele publice</p>
559	Anexa 3/27/07 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>500 mii lei</u> pentru buna funcționare a Muzeului Municipal Caracal, Olt.</p> <p>Autor: Comisia pentru cultură,</p>	<p>Pentru buna funcționare a instituției.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a plusului de cheltuieli potrivit Legii nr.500/2002 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților domnul deputat PSD Iordache Florin.		finanțele publice
560.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației cu suma de <u>8,9 milioane lei</u> de la 26,3 milioane la <u>35,3 milioane lei</u> . Autor: Doamna deputat Grațiana Iordache și domnul deputat Nicolae Popa – Grupul Parlamentar al Partidului Conservator.	Se solicită creșterea sumei respective pentru finanțarea activităților care se vor derula în anul 2006 în cadrul proiectului “Economia bazată pe cunoaștere” în condițiile Legii nr.367/15.09.2004 cu modificările și completările ulterioare.De asemeni este nevoie de această creștere pentru asigurarea participării la misiunile externe în conformitate cu programul de aderare la Uniunea Europeană.	Se propune respingerea intrucat initiatorul nu specifica sursa de finantare, potrivit art.138, alin.5 din Constitutia Romaniei republicata.
561.	Anexa nr. 3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune suplimentarea sumei de la capitolul 5001 „Buget de stat”, titlul 70 „Cheltuieli de capital” cu suma de <u>3.600 mii lei</u> pentru proiecte de e-government dedicate interoperabilității sistemelor informatice de taxare, execuției bugetare, extinderii colectării electronice a documentelor fiscale de către administrație și eficientizării activității din cadrul Ministerului Muncii, Solidarității	În raportul de monitorizare al României prezentat de Comisia Europeană Parlamentului European la 25 octombrie 2005, se menționează următoarele: 1. La capitolul 10 «Taxation»: „capacitatea administrativă a administrației fiscale din România trebuie să fie îmbunătățită semnificativ”. 2. La capitolul 10 «Taxation», la concluzii: „există îngrijorări	Se propune respingerea amendamentului, intrucat: -nu se precizeaza sumele cu care se propune diminuarea bugetelor Ministerului Finantelor Publice si Ministerului Muncii, Solidaritatii Sociale si Familiei; -sumele alocate in bugetele Ministerului Finantelor Publice si Ministerului Muncii, Solidaritatii Sociale si Familiei

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sociale și Familiei, ca parte a programului „Trecerea României la Guvernarea electronică”.</p> <p>Sursa de finanțare: prin realocare din bugetul Ministerului Finanțelor Publice și al Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei.</p> <p>Autori: Comisia economică a Senatului, Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților, doamna senator PSD Adriana Țicău, domnul senator PSD Traian Novolan, domnul senator PNL Șerban Cezar Strătilă, domnul senator PNL Mihai Țăbuleac, doamna deputat Monica Mihaela Știrbu, domnul deputat din Grupul parlamentar al minorităților naționale Varujan Pambuccian, domnul deputat PSD Dan Nica, domnul deputat PNL Ioan Ghișe, domnul deputat PRM Cristian Buzea, domnul deputat PSD Valeriu Ungureanu, domnul deputat Attila Kovacs.</p>	<p>serioase privind cooperarea administrativă și asistența mutuală unde trebuie urgentată asigurarea interoperabilității sistemelor informatice de taxare”.</p>	<p>au destinații precise și nu pot fi identificate economii care să poată fi realocate</p>
562.	<p>Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor de la buget de stat de la 12.000 mii lei la 7.110</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <p>-sumele propuse au în vedere modificările legislative aparute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p><u>mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>in perioada 2004-2005</p> <p>-cresterea tarifelor pentru utilitati</p> <p>-prevederea de suma reprezentand comisioane, cofinantare si alte costuri aferente imprumutului pentru Programul "Economia bazata pe cunoastere";</p> <p>-avand in vedere cele prezentate sumele propuse Ministerului Comunicatiilor si Tehnologiei Informatiei pentru anul 2006 nu pot fi reduse</p>
563.	<p>Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor curente de la 10.630 mii lei la <u>5.242 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <p>-sumele propuse au in vedere modificarile legislative aparute in perioada 2004-2005</p> <p>-cresterea tarifelor pentru utilitati</p> <p>-prevederea de suma reprezentand comisioane, cofinantare si alte costuri aferente imprumutului pentru Programul "Economia bazata pe cunoastere";</p> <p>-avand in vedere cele prezentate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				sumele propuse Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației pentru anul 2006 nu pot fi reduse
564.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor de personal de la 3.740 mii lei la <u>1.854 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat: -Nu poate fi respectat nivelul cheltuielilor din anul 2004 datorita faptului ca in anii 2004 si 2005 au fost acordate cresteri salariale aprobate prin acte normative
565.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor salariale în bani de la 2.872 mii lei la <u>1.414 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat: -Cheltuielile cu salariile in bani rezulta din insumarea alineatelor prevazute la acest articol, in legatura cu care am exprimat opinia noastra la amendamentele de la nr.crt. 93-99
566.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu salariile de bază de la 1.895 mii lei la <u>841 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat: -Cheltuielile cu salariile de baza au fost determinate prin inmultirea urmatoarelor elemente: -salariile de baza prevazute de OUG nr.92/2004 si OG nr.9/2005; -numarul de posturi aprobat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>în structura pe funcții conform anexei 3/28/8; -12 luni de finanțare</p>
567.	<p>Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu salariile de merit de la 60 mii lei la <u>27 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Salariile de merit sunt prevazute de lege, astfel: -pentru functionarii publici, se acorda unui nr. de 20% din nr. total al functiilor publice: nivelul este de 15% din salariul de baza -pentru personalul contractual se acorda acelasi nivel pentru un numar de 15% de persoane din numarul total
568.	<p>Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu indemnizațiile de conducere de la 85 mii lei la <u>46 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Indemnizatiile de conducere sunt determinate ca procent din salariul de baza stabilit potrivit legii pentru fiecare functie de conducere
569.	<p>Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu sporul de vechime de la 200 mii lei la <u>78 mii lei</u></p>	<p>Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Sporul de vechime este un drept salarial stabilit potrivit actelor normative pentru fiecare transa de vechime in munca,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.		cuprins între 5-25%
570.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu ore suplimentare de la 160 mii lei la <u>65 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -Plata orelor suplimentare în situația în care nu poate fi acordat timp liber corespunzător este un drept aprobat de Codul Muncii
571.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu fondul de premii de la 230 mii lei la <u>137 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -Suma reprezintă premiul anual aferent anului 2005 și premii în cursul anului aprobate prin actele normative de salarizare a personalului din sectorul bugetar
572.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu indemnizațiile de delegare de la 100 mii lei la <u>32 mii lei</u> Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -Suma a fost propusă de ordonatorul principal de credite având în vedere programul de deplasări ce rezultă din atribuțiile instituției
573.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -Sumele pe anul 2006 au fost

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>diminuarea cheltuielilor cu poștă, telecomunicații, radio, tv, internet de la 20 mii lei la <u>9 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>		<p>stabilite de ordonatorul principal de credite având în vedere creșterea tarifelor pentru utilități</p>
574.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu deplasări, detașări, transferări de la 600 mii lei la <u>196 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>-Sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite ținând seama de numărul de participări la acțiuni în afara țării cât și de instructajele din țară privind securitatea informației și prevenirea și combaterea criminalității informatice</p>
575.	Anexa nr.3/28– Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor	<p>Se propune modificarea bugetului Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informațiilor prin diminuarea cheltuielilor cu deplasări în străinătate de la 400 mii lei la <u>28 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheoghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare și nivelul cheltuielilor din anul 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>-Sumele au fost stabilite de ordonatorul principal de credite ținând seama de numărul de participări la acțiuni în afara țării cât și de instructajele din țară privind securitatea informației și prevenirea și combaterea criminalității informatice</p>
576.	Anexa nr.3/29 – Ministerul Public	<p>Se propune diminuarea sumei alocate Ministerului Public din bugetul de stat pe 2006 de la 296,41 milioane lei la <u>275,38 milioane lei</u> cât era în anul 2005. Suma rezultată</p>	Și Ministerul Public are obligația și datoria să drămuiască finanțele publice, iar având în vedere situația din anul acesta, nu ne putem permite o suplimentare a bugetului	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute în bugetul Ministerului Public pe anul 2006 asigură la nivel minim</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>de 21,03 milioane lei va fi destinată învățământului, cu modificarea corespunzătoare a articolului 8, alin.(2) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Autori: Doamna deputat Grațiela Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea și Hanganu Romeo – Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>	<p>față de anul trecut.</p>	<p>cheltuielile curente și de capital, iar fondurile solicitate suplimentar față de anul 2005 sunt destinate realizării obiectivelor și măsurilor cuprinse în strategia de reforma a sistemului judiciar.</p>
577.	<p>Anexa nr.3/29– Ministerul Public</p>	<p>Se propune alocarea sumei de <u>3.000.000 lei</u> pentru construirea unui obiectiv de investiții nou „Sediul Parchetului Județean Vâlcea”.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu</p>	<p>Suma este necesară pentru construirea unui nou sediu strict necesar Parchetului Județean Vâlcea.</p>	<p>Se respinge întrucât nu este prevăzută sursa de finanțare, iar ordonatorul principal de credite stabilește prioritatea în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv.</p> <p>Precizăm că obiectivele de investiții noi se cuprind în programul de investiții publice numai dacă documentațiile tehnico-economice ale acestora au fost aprobate potrivit legii.</p>
578.	<p>Anexa nr.3/29– Ministerul Public</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate la titlul „Cheltuieli de personal” cu suma de <u>15.929 mii lei</u> pentru creșterea numărului de posturi cu 299 și cu suma de 24.281 mii lei pentru finanțarea integrală a 4.916 posturi.</p>	<p>Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional, fonduri necesare pregătirii profesionale a personalului, fonduri pentru cheltuieli judiciare și extrajudiciare.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se justifică suplimentarea propusă având în vedere că în luna septembrie Ministerul Public avea un număr de 774 posturi vacante, respectiv 16% din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Se propune majorarea cu suma de <u>3.000 mii lei</u> a alocării bugetare pentru titlul „Bunuri și servicii”.</p> <p>Se propune majorarea sumei alocate pentru titlul „Cheltuieli de capital” cu <u>5.050 mii lei</u>.</p> <p>Autori: doamna senator PNL Norica Nicolai, domnul senator PRM Liviu Bindea domnul senator PSD Doru Tărăcilă și domnul deputat PSD Florin Iordache.</p>	<p>Achiziții de imobile, sedii unități de parchete, lucrări de reparații capitale, achiziții mijloace de transport.</p>	<p>numărul aprobat.</p> <p>Totodată supunem atenției faptul că numărul de posturi vacante ale acestui minister a crescut lună de lună. Astfel în luna ianuarie 2005 se înregistrează un număr de 401 posturi vacante iar în septembrie 774 posturi vacante.</p>
579.	Anexa nr. 3/31 – Serviciul Român de Informații	<p>Se propune suplimentarea bugetului Serviciului Român de Informații, din sume alocate de la bugetul de stat, cu suma de <u>305,55 milioane lei</u>, astfel:</p> <p>- Cheltuieli de personal: suma de <u>99,44 milioane lei</u></p>	<p>Cheltuieli de personal sunt asigurate până la data de 30.09.2006. Acestea au fost calculate pornind de la execuția bugetară ianuarie-septembrie a.c., estimarea cheltuielilor salariale pentru lunile octombrie-decembrie 2005 și dinamica acestora în anul 2006, ca urmare a influenței următorilor factori:</p> <p>- încadrări (promoția de absolvenți ai Academiei Naționale de Informații și absolvenți ai cursului</p>	<p>Solicitarea de suplimentare a propunerilor de credite bugetare pentru Serviciul Român de Informații pe anul 2006 nu poate fi acceptat întrucât sursa de acoperire menționată are destinație precisă, respectiv pentru achitarea dobânzilor aferente datoriei publice. Această sursă nu poate fi diminuată întrucât sumele cuprinse în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2006 cu această destinație sunt temeinic fundamentate.</p> <p>Având în vedere cele prezentate, propunem respingerea amendamentului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>- Bunuri și servicii: suma de <u>54,14 milioane lei</u></p>	<p>postuniversitar de formare a ofițerilor de informații, încadrări directe);</p> <ul style="list-style-type: none"> - plata contribuțiilor la bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale, bugetul asigurărilor sociale de sănătate; - cheltuieli de deplasare (diurnă) aferente emisiunilor interne și externe, indemnizații mutare, transfer etc.; - drepturile de hrană și echipament ale personalului instituției, stabilite în baza prevederilor legale în vigoare. <p>Cheltuieli pentru bunuri și servicii sunt asigurate până la data de 15.10.2006.</p> <p>S-a avut în vedere dimensionarea cheltuielilor la strictul necesar pentru anul 2006, ținând cont de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - necesarul de fonduri pe anul 2005; - acțiuni noi pentru anul 2006 (comisioane și alte costuri aferente împrumuturilor, conform noii clasificării bugetare, echipament de intervenție pentru personal, potrivit HG nr. 1305/2004, care se aplică din 01.01.2006); - indicele de creștere a prețurilor pentru anii 2005-2006 (în special la utilități). 	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>- Transferuri: suma de <u>4,18 milioane lei</u></p> <p>- Asistență socială: suma de <u>41,76 milioane lei</u></p> <p>- Active nefinanciare: suma de <u>106,03 milioane lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: prin diminuarea</p>	<p>Cheltuielile pentru acțiuni de sănătate sunt acoperite până la 15.10.2006; creșterea este determinată de aplicarea prevederilor HG nr. 584/2005, punct de vedere. 3, lit. c) din anexa nr. 1, care intră în vigoare de la 01.01.2006.</p> <p>Sunt asigurate parțial (până la data de 15.10.2006) fondurile pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigurări sociale (pensii militare, ajutoare și indemnizații) – 148.272.29 mii lei (RON); - ajutoare sociale (ajutoare trecere în rezervă – 9.981,62 mii lei, manuale, rechizite, transport studenți – 18,38 mii lei). <p>Se asigură integral următoarele cheltuieli de capital:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reparații capitale: 5.500,00 mii lei (față de 9.862,00 mii lei solicitat inițial); - investiții în continuare: 3.260,00 mii lei (față de 24.450,00 mii lei solicitat inițial); - dotări independente: 131.000,00 mii lei (echivalent 35,89 mil. EUR – HG nr. 481/2005). 	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>cu aceeași valoare a sumelor reprezentând dobânzi aferente datoriei publice interne și/sau externe.</p> <p>Autor: Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații.</p>		
580.	Anexa 3/32 – Serviciul de Informații Externe	<p>Se propune suplimentarea bugetului Serviciului Român de Informații la capitolul 5000 „Total general” de la 169.050 mii lei la <u>229.358,71 mii lei.</u></p>	<p>În scopul continuării procesului de modernizare a S.I.E., se impune alocarea de resurse diversificate la un nivel corespunzător și utilizarea lor la maximă eficiență, prin optimizarea modalităților interne de folosire a potențialului uman, material și financiar.</p> <p>Pornind de la specificul activității S.I.E., propunerile de buget pe anul 2006 au fost fundamentate în sumă totală de 229.358,71 mii lei, mai mare decât limita comunicată de MFP cu 60.915, 71 mii lei.</p> <p>Pentru sprijinirea S.I.E. în îndeplinirea obiectivelor ce derivă din programul analizat, Comisia propune susținerea pentru anul 2006 a unui buget la nivelul celui aprobat în anul 2005, în vederea realizării angajamentelor cu parteneri externi, precum și cele pentru modernizarea</p>	<p>Se respinge amendamentul, deoarece, potrivit art.138 (5) din Constituția României, nu se pot aproba cheltuieli fara stabilirea sursei de finantare precum si potrivit art.17(3) din Legea nr.500/2002 privind finantele publice, in timpul dezbaterilor nu pot fi aprobate amendamente la legile bugetare anuale care determina majorarea nivelului deficitului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			<p>instituției. Comisia susține propunerile referitoare la asigurarea nivelului solicitat de ordonatorul principal de credite la Titlul I „Cheltuieli de personal”, pentru a se acoperi noua strategie în domeniul salarizării privind creșterea veniturilor ofițerilor operativi din zonele cu risc ridicat, cheltuieli pentru angajarea de militari angajați pe bază de contract în baza O.U.G. nr. 98/2004 și, de asemenea, asigurării premiului anual, a drepturilor de hrană, echipare, deplasări interne și externe.</p> <p>Pentru Titlul II „Bunuri și servicii”, Comisia susține cererea reală de fonduri pentru funcționarea sediilor, inclusiv a Complexului multifuncțional dat în folosință în anul 2005, pentru cheltuieli operative și finanțarea logistică a Biroului ofițerilor de legătură.</p> <p>Analizând și celelalte titluri de Proiectul de buget, Comisia propune alocarea fondurilor solicitate de S.I.E., cu mențiunea specială privind finanțarea cheltuielilor de capital pentru realizarea obiectivului MONSAT (aprobat prin H.G. nr. 0952/18.08.2005) și a reparațiilor capitale la sediile nerevendicate de</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe</p>	<p>proprietari. În concluzie, propunem și susținem asigurarea integrală a fondurilor bugetare solicitate de Serviciul de Informații Externe, prin Proiectul de buget pe anul 2006, drept garanție pentru îndeplinirea obiectivelor asumate pe plan internațional, în concordanță cu aspirațiile țării noastre.</p>	
581.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor totale alocate de la bugetul de stat de la 85.610 mii lei la <u>66.860 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bugetul Serviciului de Protecție și Pază a fost dimensionat în raport cu sarcinile concrete ce revin instituției în anul 2006; - în anul 2006 se preconizează o creștere însemnată a numărului de misiuni de protecție și pază la nivel de șefi de state, între care cele determinate de găzduirea în România a celei de-a XI-a Reuniuni la nivel înalt a Francofoniei la care vor participa peste 63 de șefi de state și de guverne, împreună cu delegațiile care îi însoțesc și reprezentanții tuturor organizațiilor internaționale - invitate de onoare, ce necesită

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
582.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Cheltuieli curente” de la 66.878 mii lei la <u>50.164 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>fonduri suplimentare comparativ cu anul 2004.</p> <p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diminuarea cheltuielilor curente de la 66.878 mii lei la 50.164 mii lei conduce la imposibilitatea instituției de a îndeplini sarcinile sporite ce îi revin în anul 2006; - nu se asigură drepturile salariale în bani și în natură cuvenite personalului, potrivit legislației în vigoare, precum și cheltuielile de întreținere și funcționare ale instituției pe anul 2006.
583.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Cheltuieli salariale în bani” de la 40.774 mii lei la <u>30.144 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuielile salariale în bani prevăzute în bugetul instituției au fost dimensionate avându-se în vedere finanțarea numărului maxim de posturi aprobat, precum și acordarea drepturilor de această natură cuvenite personalului potrivit legii; - urmare a <p>diminuarilor propuse nu se mai asigura finanțarea numărului de 1683 posturi , mai mare cu 24 posturi comparativ cu anul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				2004, creștere determinată de preluarea unei misiuni de pază de la Ministerul Administrației și Internelor (HG nr.320/2005), dar și de sarcina suplimentară privind asigurarea protecției foștilor șefi de stat (Legea nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român) .
584.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Salarii de bază” de la 21.600 mii lei la <u>14.696 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - salariile de bază prevăzute în bugetul instituției au fost dimensionate avându-se în vedere finanțarea numărului maxim de posturi aprobat, precum și acordarea drepturilor de această natură cuvenite personalului potrivit legii; - urmare a diminuarilor propuse nu se mai asigură finanțarea numărului de 1683 posturi , mai mare cu 24 posturi comparativ cu anul 2004, creștere determinată de preluarea unei misiuni de pază de la Ministerul Administrației și Internelor (HG nr.320/2005), dar și de sarcina suplimentară privind asigurarea protecției foștilor șefi de stat (Legea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român).
585.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Salarii de merit de la 600 mii lei la <u>444 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - salariile de merit au fost determinate cu respectarea Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții; - se crează inechități în raport cu drepturile salariale de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.
586.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Indemnizație de conducere de la 790 mii lei la <u>593 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - indemnizațiile de conducere au fost determinate cu respectarea Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				instituții; - se crează inechități în raport cu drepturile salariale de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.
587.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Spor de vechime” de la 78 mii lei la <u>62 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - sporul de vechime a fost determinat cu respectarea Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții ; - se crează inechități în raport cu drepturile salariale de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.
588.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Sporuri pentru condiții de muncă” de la 12.326 mii lei la <u>10.628 mii lei</u> ; Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - sporul pentru condiții de muncă a fost determinat cu respectarea Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>personalului civil din aceste instituții;</p> <ul style="list-style-type: none"> - drepturile respective sunt acordate numai unor anumite categorii de personal; - reducerea acestor drepturi salariale ar putea crea inechități în raport cu drepturile de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.
589.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Alte sporuri” de la 80 mii lei la <u>50 mii lei</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele cuprinse la acest alineat au fost determinate cu respectarea Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții; - aceste drepturi sunt acordate numai personalului operativ care desfășoară diverse misiuni; - diminuarea acestor drepturi ar putea crea inechități în raport cu drepturile salariale de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.
590.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de	Se propune diminuarea sumelor	Se respectă Programul de	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Protecție și Pază	alocate la „Ore suplimentare” de la 360 mii lei la <u>258 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	întrucât: - sumele cuprinse la acest alineat au fost determinate cu respectarea Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții; - acordarea acestor drepturi se referă strict la personalul de protecție specializat în diverse misiuni operative.
591.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Fond de premii” de la 3.632 mii lei la <u>2.538 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - sumele cuprinse la acest alineat au fost determinate cu respectarea Legii nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții; - fundamentarea acestei categorii de drepturi are în vedere fondul salariilor prevăzut în proiectul de buget și limita

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>legală de acordare a acestora (5%), precum și nivelul premiului anual ce se acordă personalului din instituțiile publice.</p> <p>- eventuala diminuare a acestor drepturi ar putea crea inechități în raport cu drepturile salariale de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.</p>
592.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Alte drepturi salariale în bani” de la 400 mii lei la <u>17 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- sumele cuprinse la acest alineat reprezintă indemnizațiile de mutare și instalare prevăzute de art.20 din Legea nr.138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții, indemnizațiile de concediu medical suportate din fondul de salarii, compensarea în bani, în situațiile prevăzute de lege, prime de campanie, precum și alte drepturi salariale stabilite de actele normative în vigoare;</p> <p>- determinarea acestor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				fonduri la nivelul anului 2006 s-a efectuat pe baza numărului de personal beneficiar, precum și a nivelului indemnizațiilor de mutare, instalare, etc. cuvenite; - neacordarea acestor drepturi bănești creează inechități în raport cu drepturile salariale de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.
593.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Alte drepturi salariale în natură” de la 180 mii lei la <u>120 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - sumele cuprinse la acest alineat reprezintă costul documentelor de transport pentru personalul militar la plecarea în concedii de odihnă stabilit în condițiile Legii nr.80/1995; - diminuarea cheltuielilor cu această destinație nu este posibilă, de aceste drepturi beneficiind întreg personalul militar; - neacordarea acestor drepturi bănești creează inechități în raport cu drepturile salariale de aceeași natură acordate de alte instituții în anul 2006.
594.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Bunuri și servicii” de la	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul	- Se propune respingerea întrucât reducerea la nivelul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>5.562 mii lei la <u>2.690 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>anului 2004 a acestei naturi de cheltuieli ar conduce la neasigurarea fondurilor de întreținere și funcționare a instituției cu consecințe negative în ce privește buna desfășurare a activității în anul 2006;</p> <p>- nivelul reducerilor propuse pentru aceste categorii de cheltuieli (peste 50%) ar putea afecta serios plata facturilor către furnizorii de servicii pentru utilitățile de bază.</p>
595.	<p>Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Încălzit, iluminat și forță motrică” de la 1.400 mii lei la <u>826 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- sumele propuse la acest alineat au fost determinate în baza contractelor încheiate de instituție cu furnizorii acestor servicii;</p> <p>- diminuarea propusă nu este justificată economic de evoluția prețurilor și tarifelor estimate la aceste utilități pentru anul 2006.</p>
596.	<p>Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Carburanți și lubrifianți” de la 1.912 mii lei la <u>478 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>- cantitățile de carburanți și lubrifianți necesare au fost determinate avându-se în vedere nevoile minime ale instituției pe anul 2006;</p> <p>- în anul 2006 se</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				preconizează o creștere însemnată a numărului și duratei misiunilor de protecție ce necesită cantități sporite de carburanți și lubrifianți pentru parcul auto aflat în exploatare.
597.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Piese de schimb” de la 450 mii lei la <u>300 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	- Se propune respingerea întrucât fondurile sunt necesare pentru întreținerea în principal a mijloacelor de transport din dotare cu care se asigură protecția demnitarilor în condițiile creșterii numărului de misiuni în anul 2006; - fundamentarea acestei naturi de cheltuieli a avut în vedere numărul de mijloace auto propuse pentru reparații în anul 2006, precum și nivelul prognozat al prețurilor pieselor de schimb necesare.
598.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	Se propune diminuarea sumelor alocate la „Poștă, telecomunicații, radio, tv., internet” de la 450 mii lei la <u>261 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	Se propune respingerea întrucât: - sumele au fost dimensionate în raport cu nevoile minime ale instituției, precum și normativele în vigoare stabilite pentru aceste categorii de cheltuieli; - s-a avut în vedere evoluția prognozată a prețurilor și tarifelor pentru aceste servicii.
599.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de	Se propune diminuarea sumelor	Se respectă Programul de	Se propune respingerea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Protecție și Pază	<p>alocate la „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional” de la 1.000 mii lei la <u>602 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele au fost dimensionate în raport cu necesitățile minime ale instituției pe anul 2006; - cuprinde necesarul de fonduri pentru procurarea materialelor specifice misiunilor operative, precum și cele necesare pregătirii în poligoane și în sălile de specialitate.
600.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Bunuri de natura obiectelor de inventar” de la 205 mii lei la <u>202 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele au fost dimensionate în raport cu necesitățile minime ale instituției; - cuprinde necesarul pentru procurarea echipamentului inventar de unitate prevăzut de normativele în vigoare, precum și alte obiecte de inventar.
601.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Deplasări, detașări, transferări” de la 3.700 mii lei la <u>2.260 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.	<ul style="list-style-type: none"> - Se propune respingerea deoarece prin diminuarea cheltuielilor cu deplasările nu ar putea fi asigurată protecția demnitarilor în misiunile din țară și străinătate, în conformitate cu dispozițiile prevăzute de lege, în condiții de siguranță; - reducerea acestor cheltuieli ar putea afecta desfășurarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
602.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Deplasări în străinătate” de la 2.500 mii lei la <u>1.040 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>misiunilor de protecție prevăzute pentru anul 2006.</p> <p>Se propune respingerea întrucât reducerea sumei alocate la acest alineat conduce la diminuarea gradului de protecție a demnitarilor în misiunile externe programate pentru anul 2006.</p>
603.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Active fixe” de la 16.363 mii lei la <u>4.790 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diminuarea solicitată conduce la întârzierea punerii în funcțiune a obiectivelor din programul de investiții al instituției; - prin reducerea sumei alocate la această natură de cheltuieli nu s-ar asigura fondurile necesare pentru proiectarea și începerea lucrărilor la noile sedii ale Serviciului de Protecție și Pază (sediul central și sediul unității de transport), potrivit Hotărârii Camerei Deputaților de eliberare a spațiilor din clădirea Parlamentului în care Serviciul de Protecție și Pază își desfășoară, în prezent, activitatea pentru a fi destinate Senatului României.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
604.	Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate la „Mașini, echipamente și mijloace de transport” de la 6.000 mii lei la <u>230 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare, iar amendamentul nostru reprezintă realizările din anul 2004.</p>	<p>- Se propune respingerea deoarece reducerea sumei alocate la această natură de cheltuieli obligă instituția la anularea unor programe de achiziții de tehnică specifică strict necesară în condițiile intensificării măsurilor de aparare antiteroristă;</p> <p>- diminuarea propusă pentru aceste categorii de cheltuieli este de peste 95% față de nivelul stabilit inițial prin fundamentări.</p>
605.	Anexa nr. 3/33/07 – Serviciul de Protecție și Pază	<p>Se propune diminuarea cu suma de <u>3.000 mii lei</u> a alocării pentru capitolul 6101 „Ordine publică și securitate națională”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe”, alineatul 01 „Mașini, echipamente și mijloace de transport”.</p> <p>Autori: domnul senator PSD George Maior, domnul deputat PSD Eugen Bejinariu și domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>	<p>Se propune diminuarea bugetului Serviciului de Protecție și Pază pe anul 2006 cu suma de 3.000 în vederea suplimentării bugetului Ministerului Educației și Cercetării cu această sumă, având în vedere posibilitatea ca SPP, în anul 2006, să-și îndeplinească misiunile cu actuala dotare</p>	<p>Se propune respingerea intrucat bugetul SPP a fost dimensionat în raport cu sarcinile concrete ce reevin institutiei in anul 2006.</p>
606.	Anexa nr.3/34/02 – Serviciul de Telecomunicații Speciale	<p>Se propune diminuarea sumei alocate din bugetul de stat pe anul 2006 de la 19,2 milioane lei la <u>9,95 milioane lei</u> cât a fost în anul 2005. Suma rezultată de 9,25 milioane lei va fi destinată învățământului, cu</p>	<p>Toate instituțiile bugetare, indiferent de importanța lor trebuie să facă eforturi anul acesta de reducere a cheltuielilor bugetare.</p>	<p>Se respinge amendamentul deoarece:</p> <p>-textul amendamentului nu se referă la bugetul Serviciul de Telecomunicații Speciale ci la bugetul Cancelariei Primului -</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>modificarea corespunzătoare a articolului 8, alin.(2) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Autori: Doamna deputat Grațierea Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea și Hanganu Romeo – Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>		<p>Ministru</p> <p>-cheltuielile bugetului Serviciul de Telecomunicații Speciale au fost temeinic fundamentate și au fost stabilite în raport cu sarcinile ce revin institutiei în anul 2006.</p>
607.	Anexa nr.3/37 – Academia Română	<p>Se propune alocarea prin bugetul pe anul 2006 al Academiei Române a unei sume de <u>844,62</u> mii lei așa cum rezultă din extrasul anexat la amendament iar la Titlul I Cheltuieli de personal se va completa prin introducerea în acest titlu a unei noi categorii de sporuri: „5310 10 01 06 Sporuri de fidelitate și suprasolicitare neuropsihică”</p> <p>Autor: Domnul deputat independent Dan Mocănescu.</p>	<p>Conform prevederilor art.51 ale Legii Bibliotecilor, nr.334/31 mai 2002, republicată cu privire la obligația de acordare a unor sporuri pentru personalul Bibliotecii Academiei Române (sporul de fidelitate – 15% din salariul de bază și sporul de suprasolicitare neuropsihică – 5% din salariul de bază pentru fiecare treaptă/gradație profesională deținută).</p> <p>În anul 2005 nu s-au putut aplica prevederile Legii nr.334/2002 dat fiind că nu au fost prinse în bugetul Academiei Române sumele alocate pentru plata acestor sporuri.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele aferente acordării acestor sporuri pentru personalul încadrat în aparatul Bibliotecii Academiei Române au fost cuprinse în bugetul Academiei Române la alineatul 53.01.10.01.06 „alte sporuri”.</p>
608.	Anexa 3/37 – Academia Română	<p>Se propune suplimentarea bugetului Academiei Române la capitolul 5301 „Cercetare fundamentală și cercetare dezvoltare”, titlul 71 „Active nefinanciare”, articolul 01 „Active fixe”, alineatul 02 „Mașini, echipamente și mijloace de</p>	<p>În anul 2005 s-au acordat pentru dotări independente 24.000 mii lei, iar în propunerile pentru anul 2006 sunt de numai 360 mii lei.</p> <p>Ca urmare, nu se pot asigura:</p> <p>a) cofinanțările pentru proiectele în derulare (2005-2007)</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât pentru cofinanțarea proiectelor realizate în colaborare cu institute și organisme din Uniunea Europeană se pot acorda granturi din sumele prevăzute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>transport” cu suma de <u>2.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Fondul la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru învățământ, știință și tineret din Senat și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport din Camera Deputaților.</p>	<p>cu Comunitatea Europeană = min. 800 mii lei;</p> <p>b) Îmbunătățirea bazei materiale, asigurarea unei competitivități sporite pentru unele institute care, științific, care au șanse reale de a obține proiecte europene = diferența de 1.200 mii lei.</p>	<p>în proiectul de buget al Academiei Române.</p>
609.	<p>Anexa nr.3/38/09 – Autoritatea Națională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate din credite externe , la titlul 55 „Alte transferuri”, alineatul 03 „Programe cu finantare rambursabilă” cu suma de <u>11.424 mii lei</u> de la 5.640 mii lei la <u>17.064 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finantare: Prin redistribuire din cadrul bugetului Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnul deputat UDMR dr.Atilla Kelemen</p>	<p>Pentru a implementa Programul 461 „Programe naționale pe care Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor trebuie să le pună în aplicare”.</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
610.	Anexa nr.3/38/15 – Autoritatea Națională Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.	<p>Se propune suplimentarea numărului maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Funcții publice de conducere cu <u>3</u> de la 393 la <u>396</u> - Funcții publice de execuție cu <u>30</u> de la 3.219 la <u>3.249</u> <p>Fondul aferent celor 33 posturi suplimentare se suplimentează cu <u>1.458 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Prin redistribuire în cadrul bugetului Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor.</p> <p>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură din Senat și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice din Camera Deputaților și domnul deputat UDMR dr.Atilla Kelemen</p>	Pentru punerea în aplicare a Programului 461.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât</p> <ul style="list-style-type: none"> -sarcinile ce revin Autorității Naționale Sanitare Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor din angajamentele asumate de România pentru integrarea europeană -nu determină influențe suplimentare în bugetul de stat
611.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	<p>Se propune suplimentarea bugetului Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de la 2.300 mii lei la <u>2.700 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor și taxelor</p>	Pentru asigurarea desfășurării activității Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și realizarea obiectivelor și acțiunilor acestuia	Se propune respingerea: fondurile cuprinse în bugetul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării au fost determinate în condiții similare cu ale celorlalte instituții publice în raport de evoluția prognozată a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru egalitatea de șanse între femei și bărbați din Senat și Camera Deputaților</p>		<p>indicatorilor macroeconomici și sarcinile ce revin instituției în anul 2006.</p> <p>Precizăm totodată ca o mai bună colectare a impozitelor și taxelor nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursa de finanțare</p>
612.	<p>Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor totale alocate din bugetul de stat de la 2.300 mii lei la <u>230 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se evită risipirea banilor publici, iar sumele economisite propunem să fie alocate către MEC.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bugetul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost dimensionat în raport cu sarcinile concrete ce revin instituției în anul 2006; - reducerea bugetului Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării de la 2.300,0 mii lei la 230,0 mii lei ar conduce la imposibilitatea funcționării instituției, cu consecințe negative în ce privește îndeplinirea angajamentelor asumate de România de transpunere a acquis-ului comunitar în domeniul nediscriminării, reprezentate de Directiva Consiliului 2000/43/CE cu privire la implementarea principiului tratamentului egal între persoane, indiferent de originea rasială sau etnică.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				respectiv Directiva Consiliului 2000/78/CE de creare a unui cadru general în favoarea tratamentului egal privind ocuparea forței de muncă și condițiile de muncă.
613.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Cheltuieli de personal” de la 1.144 mii lei la <u>114 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Față de creșterea cu 178,97% susținută de către Guvern propunem reducerea cu 90%.	Se propune respingerea deoarece: - cheltuielile de personal prevăzute în bugetul instituției au fost dimensionate avându-se în vedere asigurarea drepturilor salariale aferente numărului maxim de 50 posturi aflate în finanțarea instituției în anul 2006; - sumele rămase la titlul “cheltuieli de personal” ca urmare a diminuărilor propuse, nu asigură nici măcar drepturile salariale ale Colegiului director compus din Președinte și 6 membri, potrivit HG nr.1194 / 2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.
614.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Cheltuieli salariale în bani” de la 868 mii lei la <u>86,8 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 177,92%.	Se propune respingerea deoarece aceste drepturi au fost dimensionate avându-se în vedere finanțarea numărului maxim de posturi aprobat, precum și drepturile salariale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Gheorghe Funar.		prevăzute de legislația în vigoare.
615.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Salarii de bază” de la 557 mii lei la <u>55,7 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 168,69%.	Se propune respingerea deoarece sumele au fost dimensionate având în vedere numărul maxim de posturi, salariile de bază lunare stabilite conform reglementărilor legale în vigoare, precum și un număr de 12 luni pentru finanțare.
616.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Salarii de merit” de la 15 mii lei la <u>1,5 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 166,11%.	- Se propune respingerea întrucât dimensionarea cheltuielilor a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, pentru rezultate deosebite obținute în activitatea desfășurată, ordonatorul principal de credite poate acorda în limita a 15% din numărul total al personalului contractual prevăzut în statul de funcții și respectiv a 20% din numărul de posturi corespunzătoare funcțiilor publice, un salariu de merit lunar de până la 15% din salariul de bază; - acordarea acestor drepturi salariale are în vedere numai personalul cu rezultate deosebite în anul 2006.
617.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Indemnizație de conducere” de la	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 253,34%.	- Se propune respingerea deoarece dimensionarea cheltuielilor cu indemnizațiile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>108 mii lei la <u>5 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>		<p>de conducere a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, în raport de funcția de conducere deținută sunt stabilite indemnizații de conducere, ca procent din salariul de bază;</p> <p>- neacordarea sau limitarea acestor drepturi salariale ar crea discrepante față de personalul din alte instituții publice, având caracter discriminatoriu.</p>
618.	<p>Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Spor de vechime” de la 72 mii lei la <u>7,2 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 190,38%.</p>	<p>- Se propune respingerea deoarece dimensionarea cheltuielilor cu sporul de vechime a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, corespunzător vechimii în muncă, fiecare salariat beneficiază de un spor de vechime în muncă între 5-25%, calculat la salariul de bază;</p> <p>- diminuarea cu 90% propusă afectează serios drepturile salariale cuvenite personalului instituției în anul 2006.</p>
619.	<p>Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Alte sporuri” de la 25 mii lei la <u>4 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 478,01%.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece dimensionarea cheltuielilor cu alte sporuri a avut în vedere prevederile legale în vigoare, potrivit cărora, salariații Consiliului Național</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				pentru Combaterea Discriminării beneficiază de unele sporuri, cum ar fi: spor pentru titlul de doctor (15% din salariul de bază), spor de stabilitate (5-20% din salariul de bază, pentru persoanele cu o vechime în instituție de cel puțin 2 ani și pentru fiecare an în plus câte 3%, fără a depăși un spor total de 20%).
620.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Ore suplimentare” de la 5 mii lei la <u>0,1 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 166,67%.	Se propune respingerea deoarece dimensionarea cheltuielilor cu orele suplimentare a avut în vedere prevederile legale în vigoare, garantate de Codul muncii, potrivit cărora, pentru munca prestată peste durata normală a timpului de lucru se acordă, în situația în care nu se poate compensa cu timp liber corespunzător, un spor aplicat la salariul de bază, după cum urmează: a) 75% din salariul de bază pentru primele două ore de depășire a duratei normale a zilei de lucru; b) 100% din salariul de bază pentru orele următoare și pentru orele lucrate în zilele de repaus săptămânal sau în celelalte zile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează.
621.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Fond de premii” de la 65 mii lei la <u>1 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 174,17%.	Se propune respingerea deoarece potrivit legii, fondul aferent premiilor cuprinde premiile în cursul anului, constituite lunar în procent de 10% din fondul de salarii aferent functionarilor publici și 2% din cel aferent personalului contractual, precum și premiul anual reprezentând un salariu de baza mediu realizat în anul pentru care se face premiarea sau după caz, salariul de baza realizat în ultima luna a anului pentru care se face premiarea.
622.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Indemnizații plătite unor persoane din afara unității” de la 1 mii lei la <u>0,01 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 200%.	Se propune respingerea deoarece fondul aferent indemnizațiilor plătite unor persoane din afara unității se referă la indemnizațiile acordate membrilor comisiilor de concurs, organizat pentru ocuparea posturilor (20%), ai comisiilor de soluționare a contestațiilor (20%) precum și secretarii comisiilor respective (10%).
623.	Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării	Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Deplasări, detașări, transferări” de	Se evită risipirea banilor publici și creșterea nejustificată a cheltuielilor salariale cu 136,85%.	Se propune respingerea deoarece: - diminuarea cheltuielilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>la 80 mii lei la <u>8 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>		<p>de deplasare la 8,0 mii lei ar conduce la neindeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege în direcția prevenirii și sancționării tuturor formelor de discriminare în teritoriu;</p> <p>- în aceste condiții Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu ar mai putea funcționa în anul 2006.</p>
624.	<p>Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării</p>	<p>Se propune diminuarea sumelor alocate din bugetul de stat la „Deplasări în străinătate” de la 10 mii lei la <u>0 mii lei</u>;</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se evită risipirea banilor publici. În anul 2004 s-au tocat inutil 124,21 mii lei, aspect constatat și confirmat de către Guvern.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece:</p> <p>- absența fondurilor ar determina neparticiparea instituției la acțiunile organizate în plan internațional de organisme comunitare cu atribuții în domeniu;</p> <p>- eliminarea deplasărilor în străinătate ar influența negativ colaborarea cu organisme similare și organizațiile internaționale privind apărarea drepturilor omului.</p>
625.	<p>Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării</p>	<p>Se propune diminuarea numărului maxim de posturi de la 50 la <u>5</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se evită risipirea banilor publici și se respectă prevederile Programului de guvernare.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece:</p> <p>- numărul maxim de posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a fost stabilit potrivit HG nr.1194/2001 privind</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării;</p> <ul style="list-style-type: none"> - reducerea numărului de posturi de la 50 la 5¹, ar determina ca instituția să funcționeze fără aparat propriu de specialitate, ceea ce nu este posibil.
626.	<p>Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării</p>	<p>Se propune alocarea de la bugetul de stat pentru „Studii și cercetări” a sumei de <u>2 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Pentru efectuarea unor studii și cercetări.</p>	<p>Se propune respingerea deoarece :</p> <ul style="list-style-type: none"> - detalierea pe articole și alineate a bugetului Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării pe anul 2006 a fost propusă de ordonatorul principal de credite care nu a solicitat fonduri la acest articol de cheltuieli; - suma cu care se propune suplimentarea articolului menționat nu permite efectuarea unor studii și cercetari temeinice.
627.	<p>Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român</p>	<p>Se propune modificarea sumei alocate la Capitolul 5001 Buget de stat, de la 19.200 mii lei la <u>20.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: din Fondul la dispoziția Guvernului și prin preluare de la Ministerul Finanțelor Publice capitolul 5000, titlul 70</p>	<p>Pentru asigurarea fondurilor necesare organizării de acțiuni în străinătate.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Amendamentul a fost reformulat și se regăsește în Anexa nr.1 – Amendamente admise.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>„Cheltuieli de capital”.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților</p>		
628.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Cheltuieli de personal”, de la 5.860 mii lei la <u>2.294,16 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -suma propusa a fi diminuată se regăsește la titlul cheltuieli de personal, cheltuieli care au fost dimensionate având în vedere numărul de personal și drepturile cuvenite; - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole și alineate revine ordonatorului principal de credite; - în bugetul Institutului Cultural Roman pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel corespunzător pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și în străinătate; - la stabilirea sumelor s-a ținut seama de angajamentele Institutului Cultural Roman mai ales cele din domeniile prioritare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
629.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Cheltuieli salariale în bani”, de la 4.439 mii lei la <u>1.771,76 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -suma propusa a fi diminuata se regaseste la titlul cheltuieli de personal, cheltuieli care au fost dimensionate avand in vedere numarul de personal si drepturile cuvenite; - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole si alineate revine ordonatorului principal de credite; - in bugetul Institutului Cultural Roman pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel corespunzator pentru realizarea programelor destinate promovarii si protejarii culturii si civilizatiei nationale in tara si in strainatate; - la stabilirea sumelor s-a tinut seama de angajamentele Institutului Cultural Roman mai ales cele din domeniile prioritare.
630.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Salarii de bază”, de la 2.716 mii lei la <u>1.004,37 mii lei.</u></p>	Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -suma propusa a fi diminuata se regaseste la titlul cheltuieli de personal, cheltuieli care au fost dimensionate avand

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>		<p>in vedere numarul de personal si drepturile cuvenite;</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole si alineate revine ordonatorului principal de credite; - in bugetul Institutului Cultural Roman pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel corespunzator pentru realizarea programelor destinate promovarii si protejarii culturii si civilizatiei nationale in tara si in strainatate; - la stabilirea sumelor s-a tinut seama de angajamentele Institutului Cultural Roman mai ales cele din domeniile prioritare.
631.	<p>Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român</p>	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Salarii de merit”, de la 112 mii lei la <u>38,77 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -suma propusa a fi diminuata se regaseste la titlul cheltuieli de personal, cheltuieli care au fost dimensionate avand in vedere numarul de personal si drepturile cuvenite; - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole si alineate revine ordonatorului principal de credite;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>- în bugetul Institutului Cultural Român pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel corespunzător pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și în străinătate;</p> <p>- la stabilirea sumelor s-a ținut seama de angajamentele Institutului Cultural Român mai ales cele din domeniile prioritare.</p>
632.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Indemnizații de conducere”, de la 225 mii lei la <u>72,57 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- suma propusă a fi diminuată se regăsește la titlul cheltuieli de personal, cheltuieli care au fost dimensionate având în vedere numărul de personal și drepturile cuvenite;</p> <p>- repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole și alineate revine ordonatorului principal de credite;</p> <p>- în bugetul Institutului Cultural Român pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel corespunzător pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>in strainatate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - la stabilirea sumelor s-a tinut seama de angajamentele Institutului Cultural Roman mai ales cele din domeniile prioritare.
633.	<p>Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român</p>	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Ore suplimentare”, de la 80 mii lei la <u>7,12 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	<p>Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -suma propusa a fi diminuată se regăsește la titlul cheltuieli de personal, cheltuieli care au fost dimensionate având în vedere numărul de personal și drepturile cuvenite; - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole și alineate revine ordonatorului principal de credite; - în bugetul Institutului Cultural Roman pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel corespunzător pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și în străinătate; - la stabilirea sumelor s-a tinut seama de angajamentele Institutului Cultural Roman mai ales cele din domeniile prioritare.
634.	<p>Anexa nr.3/44 – Institutul</p>	<p>Se propune diminuarea sumei</p>	<p>Se respectă Programul de</p>	<p>Se propune respingerea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Cultural Român	<p>alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Fond de premii”, de la 420 mii lei la <u>91,53 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> -suma propusa a fi diminuata se regaseste la titlul cheltuieli de personal, cheltuieli care au fost dimensionate avand in vedere numarul de personal si drepturile cuvenite; - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole si alineate revine ordonatorului principal de credite; - in bugetul Institutului Cultural Roman pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel corespunzator pentru realizarea programelor destinate promovarii si protejarii culturii si civilizatiei nationale in tara si in strainatate; - la stabilirea sumelor s-a tinut seama de angajamentele Institutului Cultural Roman mai ales cele din domeniile prioritare.
635.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Deplasări, detașări, transferări”, de la 400 mii lei la <u>80 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului intrucat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole si alineate revine ordonatorului principal de credite; - in bugetul Institutului Cultural Roman pe anul 2006 sunt prevazute fonduri la nivel

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>corespunzator pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și în străinătate;</p> <p>- la stabilirea sumelor s-a ținut seama de angajamentele Institutului Cultural Român mai ales cele din domeniile prioritare.</p>
636.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Deplasări în străinătate”, de la 350 mii lei la <u>60 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât:</p> <p>- repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole și alineate revine ordonatorului principal de credite;</p> <p>- în bugetul Institutului Cultural Român pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel corespunzător pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și în străinătate;</p> <p>- la stabilirea sumelor s-a ținut seama de angajamentele Institutului Cultural Român mai ales cele din domeniile prioritare.</p>
637.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Acțiuni cu caracter	Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>- repartizarea limitei de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>științific și social cultural”, de la 11.022 mii lei la <u>3.659,15 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>		<p>cheltuieli pe titluri, articole și alineate revine ordonatorului principal de credite;</p> <ul style="list-style-type: none"> - în bugetul Institutului Cultural Român pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel corespunzător pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și în străinătate; - la stabilirea sumelor s-a ținut seama de angajamentele Institutului Cultural Român mai ales cele din domeniile prioritare.
638.	Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006, la „Protocol și reprezentare”, de la 20 mii lei la <u>5,98 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>	Se respectă Programul de guvernare. Se reduc cheltuielile la nivelul anului 2004.	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - repartizarea limitei de cheltuieli pe titluri, articole și alineate revine ordonatorului principal de credite; - în bugetul Institutului Cultural Român pe anul 2006 sunt prevăzute fonduri la nivel corespunzător pentru realizarea programelor destinate promovării și protejării culturii și civilizației naționale în țară și în străinătate; - la stabilirea sumelor s-a ținut seama de angajamentele Institutului Cultural Român mai

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				ales cele din domeniile prioritare.
639.	Anexa 3/46/07 – Societatea Româna de Televiziune	<p>Se propune modificarea sumei alocate la Capitolul 5001 Buget de stat, de la 83.634 mii lei la <u>139.034 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisiile reunite pentru cultură, artă și mijloace de informare în masă ale Senatului și Camerei Deputaților.</p>	Majorarea sumei se justifică pentru acoperirea costurilor privind stațiile și circuitele.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat Fondul de rezerva bugetara la dispozitia Guvernului se foloseste pentru finantarea unor cheltuieli urgente sau neprevazute aparute in timpul exercitiului bugetar.
640.	Anexa nr.3/47– Consiliul Superior al Magistraturii	<p>Se propune diminuarea sumei alocate în bugetul de stat pe anul 2006 de la 45,0 milioane lei la <u>25,97 milioane lei</u> aferentă anului 2005. Suma rezultată de 19,03 milioane lei va fi destinată învățământului, cu modificarea corespunzătoare a articolului 8, alin.(2) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Autori: Doamna deputat Grațiela Iordache și domnii deputați Nicolae Popa, Bogdan Pascu, Bogdan Ciucă, Damian Florea și Hanganu Romeo – Grupul Parlamentar al Partidului Conservator</p>	Reforma în justiție nu înseamnă neapărat fonduri suplimentare, ci organizare și funcționare și eficiență în actul de justiție și administrare transparentă a fondurilor puse la dispoziție.	Se propune respingerea amendamentului, intrucat reducerea bugetului propus pentru Consiliul Superior al Magistraturii in anul 2006 la nivelul celui aprobat pe acest an, respectiv 25,97 milioane lei ar conduce la imposibilitatea institutiei de a-si indeplini sarcinile concrete ce ii revin in anul 2006. De asemenea, se are in vedere si faptul ca in anul 2005 bugetul Consiliului Superior al Magistraturii este subdimensionat intrucat institutia a inceput sa functioneze de la 1 ianuarie

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				2005, numărul de posturi nu a fost ocupat în totalitate și ca urmare, au fost reduse și fondurile pentru celelalte naturi de cheltuieli.
641.	Anexa nr.3/47 – Consiliul Superior al Magistraturii	<p>Se propune suplimentarea bugetului acestei instituții cu suma de <u>2.300 mii lei</u>, aferentă unui număr de 36 de posturi, pentru inspecția judiciară a CSM și pentru Institutul Național al Magistraturii.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Liviu Bindea, domnul senator PSD Antonie Iorgovan și domnul deputat PSD Florin Iordache.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât nu este specificată sursa de finanțare, ca atare contravine prevederilor art. 138, alin. (5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia "nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare".</p> <p>Precizăm, totodată, că prin proiectul de buget pe anul 2006 pentru Consiliul Superior al Magistraturii numărul maxim de posturi aprobat instituției s-a majorat față de anul 2005 cu 135 de posturi.</p>
642	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune evidențierea sumelor pe destinațiile prevăzute la art.14 alin.(1).</p> <p>Autori: domnii senatori PSD Petru Șerban Mihăilescu, Aurel Simionescu, Viorel Ștefan.</p>	Din textul legii rezultă numai suma globală, fără o detaliere conform destinațiilor acesteia.	Se propune respingerea, întrucât suma prevăzută la anexa nr.4 este globală așa cum prevede art.6 din OUG nr.45/2003, privind finanțele publice (pentru finanțarea unor activități descentralizate în anii anteriori resursele respective se prevăd în ansamblul sumelor alocate unităților administrativ – teritoriale).

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>Totodată s-au avut în vedere și prevederile art.9 din Legea nr.199/1997 pentru Ratificarea Cartei Europene a autonomiei locale, potrivit cărora "subvențiile alocate unităților administrativ-teritoriale trebuie, pe cât posibil, să nu fie destinate finanțării unor proiecte specifice.</p> <p>Alocarea de subvenții nu trebuie să aducă atingere libertății fundamentale a politicilor autorităților administrației publice locale în domeniul lor de competență".</p> <p>În textul legii sunt prevăzute cheltuielile care se finanțează din suma globală iar autoritățile publice locale sunt cele care stabilesc nivelul cheltuielilor de finanțat, cu încadrarea în suma totală prevăzută de lege, înregistrându-se astfel o creștere a autonomiei locale.</p>
643.	<p>Anexa nr.4 Șume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 24,4 milioane lei la <u>35,0 milioane lei.</u></p> <p>Autori: Domnii deputați Nicolae Popa și Bogdan Pascu – Grup</p>	<p>Județul Alba se confruntă cu probleme financiare foarte grele, iar sumele acordate în anii anteriori au fost total insuficiente creîndu-se goluri financiare și conflicte între beneficiarii bugetari și instituțiile publice.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Parlamentar al Partidului Conservator.		<p>stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (24.391 mii lei) este cu 12,1% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005. - sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006.
644.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 24.391 mii lei la <u>41.317 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Ștefan Cornel Bardan – Grup Parlamentar al PD.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - a crescut alocația de hrană pentru asistații sociali - au fost majorate normativele valorice de cheltuieli pentru cazarmament, echipament, materiale cultural sportive. - serviciile pentru evidență informatizată nu dispun de sediu și nu își pot desfășura activitatea în condiții optime. 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (24.391 mii lei) este cu 12,1% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005, prin care se acoperă și majorările alocației de hrană pentru asistații sociali și a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>normativelor de cheltuieli pentru cazarmament, echipament și materiale cultural sportive.</p>
645.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, cu <u>16.926 lei</u> a sumei alocate pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate județene.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar PSD.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează, potrivit Legii nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în cursul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (24.391 mii lei) este cu 12,1% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005.
646.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt. 2, județul Arad, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suma totală alocată: 27.552 mii lei, din care: - Susținerea sistemului de protecție a copilului în județul Arad de la 12.376 mii lei la <u>11.376 mii lei</u>; - Centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap în județul Arad de la 614 mii lei la <u>1.614 mii lei</u>. 	<p>Considerăm satisfăcătoare suma propusă în vederea susținerii sistemului de protecție a copilului, urmând ca diferența de 1.000 mii lei să fie alocată în scopul redresării situației persoanelor cu handicap din comunele Lipova și Ineu.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât suma este alocată global și permite consiliului județean să o repartizeze potrivit necesităților de finanțare a acțiunilor și activităților prevăzute la art.14 alin.(1) din proiectul legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof.</p>		
647.	<p>Anexa nr.4 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 2, județul Arad, cu <u>1.909,5 mii lei</u> (de la 27.552 mii lei la <u>29.461,5 mii lei</u>) în vederea acoperirii în întregime a necesarului suplimentar de cheltuieli pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap (602,5 mii lei); - învățământul special (569 mii lei); - cultură și culte (738 mii lei). 	<p>Numărul de persoane asistate (cu dizabilități) din județul Arad este de 185, care necesită un cost mediu de întreținere de 36,3 lei/zi, cu 10% mai mare decât cel realizat în 2005. Din bugetul Consiliului Județean se asigură 50% din suma totală necesară (2.432.925 lei), rezultând o neacoperire pentru suma alocată de la bugetul de stat de 602,5 mii lei (1216,5-614=602,5 mii lei).</p> <p>Învățământul special necesită în anul 2006, 8439 mii lei, față de 7294,6 mii lei în 2005. Se solicită menținerea aceluiași procent de contribuție a bugetului de stat (90,6%), ceea ce înseamnă 7646 mii lei, rezultând astfel un necesar suplimentar față de suma prevăzută în proiect (7077 mii lei) de 569 mii lei.</p> <p>Suma solicitată suplimentar pentru cultură și culte este de 738 mii lei față de 2000 mii lei din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (27.552 mii lei) este cu 14,2% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - pentru învățământul special fondurile alocate au crescut cu 7,1% față de anul 2005, când suma alocată de la bugetul de stat reprezintă 6.606,1 mii lei și nu 7.294,6 mii lei cât se menționează în amendament. - în ceea ce privește solicitarea de majorare a numărului de personal neclerical menționăm că bugetul de stat pe anul 2006 nu poate susține cheltuieli suplimentare, având în vedere că și celelalte județe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: suplimentarea veniturilor rezultate din colectarea restanțelor la marii datormici și valorificarea mai bună a creanțelor statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p>proiectul bugetului, sumă ce corespunde celor 387 de posturi de personal neclerical cuprins la Anexa nr.10. Se solicită suplimentarea acestui număr cu 33 posturi, pentru care s-au făcut demersuri la Ministerul Culturii și Cultelor. În condițiile avizării numărului propus (420) rezultă un necesar de 2738 mii lei cheltuieli cu salariile și taxele aferente.</p>	<p>solicită majorarea numărului de personal neclerical</p>
648.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.2, județul Arad, de la 27.552.000 lei la <u>41.482.500 lei</u>.</p>	<p>Este necesară suplimentarea sumelor pentru finanțarea centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, învățământului special, culturii și cultelor, rețehnologizării centralelor termice și electrice de termoficare, sistemelor centralizate de producere și distribuire a energiei termice.</p> <p>Sumele incluse în propunere nu acoperă în totalitate necesarul de resurse de la bugetul de stat pentru rețehnologizarea centralelor termice</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (27.552 mii lei) este cu 14,2% mai mare decât suma

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul deputat PD Constantin Traian Igaș.</p>	<p>și electrice de termoficare și pentru sistemele centralizate de producere și distribuie a energiei termice, urmând ca diferența să fie alocată eșalonat pe anii următori.</p>	<p>totală alocată pe anul 2005.</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - pentru învățământul special fondurile alocate au crescut cu 7,1% față de anul 2005 - finanțarea cheltuielilor pentru rețehnologizarea, modernizarea și dezvoltarea sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice se asigură din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la art.13 lit.d).
649.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.3, județul Argeș, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suma totală alocată de la 28.311 mii lei la <u>30.363 mii lei</u>, din care: - sistemul de protecție a copilului de la 9.620.32 mii lei la <u>1.100.00 mii lei</u>; 	<ul style="list-style-type: none"> - necesarul suplimentar a fost influențat de creșterea numărului de asistenți maternali și, implicit, a numărului de copii instituționalizați (în anul 2005 numărul de asistenți maternali este de 200 și copii 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>- centre de asistență socială a persoanelor cu handicap de la 4.088,00 mii lei la <u>4.403,00 mii lei</u>;</p> <p>- produse lactate și de panificație de la 7.872,84 mii lei la <u>7.872,00 mii lei</u>;</p> <p>- învățământ special de la 3.551,04 mii lei la <u>3.806,00 mii lei</u>;</p> <p>- contribuții personal neclerical de la 2.890,62 mii lei la <u>2.932,00 mii lei</u>;</p>	<p>instituționalizați 230, iar în anul 2006, ca urmare a reorganizării centrelor, numărul de asistenți maternali va fi de 320, iar numărul de copii va fi de minim 350);</p> <p>- pentru centrele de asistență socială în anul 2005 nu a fost asigurată sursa de finanțare, din această cauză luând sume atât din veniturile proprii ale Consiliului Județean, cât și din cele alocate drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap (în anul 2005 necesarul de sume pentru finanțarea centrelor de asistență socială fiind de 7.000 mii lei, diferența de 3.400 mii lei a fost asigurată astfel: 1.400 mii lei din veniturile proprii ale Consiliului Județean, 1.500 mii lei din sume alocate de Consiliul Județean pentru echilibrare, 500 mii lei din sume la Legea bugetului);</p> <p>- suma a fost fundamentată pe baza posturilor aprobate prin anexa la proiect (543 posturi * 340 * 132,5% * 12 luni = 2.935 mii lei). Suplimentarea de sume se datorează</p>	<p>pe anul 2006 (28.311 mii lei) este cu 13,3% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005.</p> <p>- pentru sistemul de protecție a copilului creșterea sumelor defalcate pe anul 2006 este cu 24,3% mai mare decât în anul 2005, la învățământul special creșterea este de 7,1%, iar la instituțiile de cultură descentralizate creșterea este de 8% .</p> <p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p> <p>- sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>- servicii publice de evidență populației de la 164,84 mii lei la <u>200,00 mii lei</u>;</p> <p>- instituții de cultură descentralizate de la 123.34 mii lei la <u>150,00 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Tămașă Constantin, Georgescu Filip.</p>	<p>luării în calcul a unui salariu minim pe economie prognozat de 340 lei;</p> <p>- necesarul pe anul 2006 este mai mare cu influența sumelor necesare trimestrului I care în anul 2005 nu au fost prinse, această activitate fiind preluată începând cu trimestrul II 2005.</p>	<p>- pentru învățământul special fondurile alocate au crescut cu 7,1% față de anul 2005</p> <p>- fondurile pentru serviciile publice de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile, în 2006 cu 25%.</p>
650.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.3, județul Argeș de la 28.311 mii lei la <u>33.363 mii lei</u>, respectiv cu <u>5.052 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul 2006 față de anul 2005.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu</p>	<p>Suplimentarea propusă are în vedere creșterea numărului de asistenți maternali corespunzător numărului de copii instituționalizați;</p> <p>Asigurarea surselor necesare pentru centrele de asistență socială precum și a școlilor pentru acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii clase I-IV și grădinițele de stat.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (28.311 mii lei) este cu 13,3% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005, la protecția copilului creșterea este de 24,3% față de anul 2005, iar la produse lactate și de panificație creșterea este de 5%, fiind calculată în funcție de numărul de beneficiaeri și valoarea pachetului de produse lactate și de panificație.</p> <p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.
651.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Bacău, număr curent 4, de la 32.946 mii lei la <u>46.048 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 1 „Bugetul de stat pe anii 2004-2006. Sinteză”, capitolul 5401 „Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă”, articolul 01 „Fond de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului” și Anexa nr. 3/12 Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autori: domii senatori PSD Radu Cătălin Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Petru Gabriel Vlase.</p>	Conform calculelor prezentate în amendament.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții. - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit prevederilor Legii nr.500/2002 privind finanțele publice; - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (32.946 mii lei) este cu 13,6% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005;
652.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-	Se propune suplimentarea alocării pentru județul Bihor, număr curent 5, cu următoarele sume:		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>lizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. până la <u>4,8 mii lei</u> a cheltuielilor pentru personalul neclerical, 2. până la <u>15 mii lei</u> a sumei aferente învățământului special, 3. până la <u>7,0 mii lei</u> a sumei pentru protecția copilului, 4. pentru serviciul de evidență a persoanelor, 5. <u>15 mii lei</u> pentru acoperirea cheltuielilor 	<p>Pentru a acoperi necesarul de cheltuieli de personal aferente unui număr de 845 de posturi neclericale, la un salariu minim brut pe economie de 350 lei.</p> <p>Pe lângă necesarul de cheltuieli de personal, este necesar să se asigure derularea în bune condiții a activității fiecărei unități, inclusiv realizarea de reparații. De asemenea, o serie de clădiri au fost revendicate, astfel încât funcționarea lor în continuare depinde și de plata unor chirii către proprietarul clădirii.</p> <p>Pentru a se asigura desfășurarea în bune condiții a activității fiecărei unități, inclusiv realizarea de reparații, precum și asigurarea normei de hrană conform legislației în vigoare (HG nr. 729/2005 prevede că alocația de hrană este de 7 lei/zi persoană asistată).</p> <p>Evidența persoanelor este un serviciu descentralizat trecut în subordinea autorităților locale în anul 2005. La nivelul județului Bihor, reorganizarea acestuia impune și asigurarea de spații corespunzătoare, reparații și dotări la clădiri.</p> <p>Vechile sedii au fost retrocedate.</p>	<p>suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (39.638 mii lei) este cu 13.2% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005.</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- sumele pentru personalul neclerical au fost stabilite având în vedere un salariu minim de 330 lei</p> <p>- potrivit legii, pentru finanțarea cheltuielilor respective se alocă fonduri și din bugetele locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>legate de mutarea în sedii noi a Muzeului Țării Crișurilor și a Bibliotecii Județene Gheorghe Șincai</p> <p>Autor: doamna senator PRM Verginia Verdinaș.</p>		
653.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.6, județul Bistrița-Năsăud, a sumelor alocate, de la 26.713 mii lei la <u>28.713 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Ioan Oltean – Grup Parlamentar al PD.</p>	<p>- pentru plata salariilor restante din 2005 la Centrul de recuperare a bolilor neuropsihice Beclean.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (26.713 mii lei) este cu 14,0% mai mare decât suma totală alocată pe anul 2005. - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - suma este alocată global și permite consiliului județean să o repartizeze potrivit necesităților de finanțare a acțiunilor și activităților prevăzute la art.14 alin.(1) din proiectul legii bugetului de stat.
654.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr.crt.9 județul Brăila, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea</p>	<p>Suma totală de 20.733 propusă pentru anul 2006 este cu 10% mai mică decât bugetul alocat pentru</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Municipiul București, pe anul 2006	<p>cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiului București, de la 20.733 mii lei la <u>29.996 mii lei</u>, cu modificarea corespunzătoare a articolelor 13 și 14 din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD</p>	<p>anul 2005, în condițiile în care sunt necesare cheltuieli pentru respectarea standardelor minime obligatorii privind protecția copilului aflat în dificultate.</p> <p>De asemenea, trebuie subliniat că, din această sumă se vor aloca fonduri necesare și pentru cele două centre de asistență socială pentru persoanele cu handicap preluate de la CL Braila în cursul anului 2005. Bugetul de stat pe 2005 nu a avut prevederi pentru această responsabilitate transferată consiliilor județene în cursul anului financiar.</p> <p>În ceea ce privește serviciile publice de evidență a populației, sumele sunt necesare pentru plata salariilor și asigurarea unei baze materiale și logistice optime, deoarece la preluarea de către consiliul județean a acestei activități de la MAI această bază se afla într-o situație deplorabilă.</p>	<p>pe anul 2006 (20.733 mii lei) este cu 15,8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - la stabilirea sumei au fost avute în vedere și centrele de asistență socială, suma fiind calculată în funcție de numărul de asistați în aceste centre, fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
655.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Caraș Severin, număr curent 11, de la 21.551 la <u>21.951 lei.</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PC Țurduș Ioan</p>	Datorită întinderii județului Caraș Severin și dispersiei localităților.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (21.551 mii lei) este cu 11,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - menționăm că suprafața județului a fost avută în vedere la stabilirea sumelor de echilibrare (în proporție de 30%, potrivit OUG nr.45/2003 privind finanțele publice locale).
656.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea la nr.crt.14 județul Constanța cu suma de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>4.200 mii lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor din sistemul de protecție a copilului; - <u>3.382 mii lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor din centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap; - <u>1.263 mii lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor privind serviciile 	Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, la nivelul județului Constanța.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (28.705 mii lei) este cu 13,6 % mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - fondurile totale ce se alocă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>publice comunitare de evidență a personanelor de sub autoritatea Consiliului Județean;</p> <p>Sursa de finanțare: Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, la nivelul județului Constanța.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Ibram Iusein-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p>
657.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.14, județul Constanța, a sumelor alocate cu <u>8.845 mii lei</u> pentru finanțarea următoarelor cheltuieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sistemul de protecție a copilului – 4.200 mii lei; - centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap – 3.382 mii lei; - serviciile publice comunitare 	<p>Sumele specificate au fost stabilite pe baza datelor bugetului pe anul 2005, a necesarului de fonduri din anul în curs și a realizărilor estimate.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (28.705 mii lei) este cu 13,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>de evidență a persoanelor de sub autoritatea Consiliului Județean – 1.263 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Din sumele încasate la privatizarea Băncii Comerciale Române și a Casei de Economii și Consemnațiuni care vor fi mult mai mari decât s-a prevăzut și pot ajunge la peste 3 miliarde euro (față de circa 600 milioane euro prevăzute la venituri nefiscale).</p> <p>Autor: Domnul senator Dr. Dorel Constantin Onaca</p>		<p>prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005.</p> <p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p> <p>- veniturile din privatizare nu sunt tratate ca venituri bugetare, potrivit metodologiei statisticii internaționale, deoarece nu contribuie la creșterea valorii nete a sectorului administrației publice, cheltuielile efectuate din aceste venituri fiind considerate cheltuieli publice cu care se majorează deficitul bugetar.</p>
658.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea cu <u>8.845 mii lei</u> a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Constanța, număr curent 14:</p> <p>c) Sistemul de protecție a copilului – 4.200 mii lei</p> <p>d) Centrele de asistență socială</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>a persoanelor cu handicap – 3.382 mii lei</p> <p>e) Serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea Consiliului Județean și a consiliilor locale – 1.263 mii lei.</p> <p>Autor: domnul deputat independent Dan Mocănescu</p>		<p>suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (28.705 mii lei) este cu 13,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005.</p> <p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p> <p>- sumele alocate în anul 2006 pentru serviciile publice comunitare de evidență a persoanelor prezintă o creștere de 25% față de cele din anul 2005, în condiții comparabile.</p>
659.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Constanța, nr crt. 14, de la 28.705 la <u>29.105 lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia</p>	<p>Acoperirea necesarului pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap (centrele de recuperare neuropsihiatrică).</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Alexandru Mazăre-Grupul Parlamentar PSD</p>		<p>stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (28.705 mii lei) este cu 13,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.
660.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 16, județul Dâmbovița, cu <u>17.436 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile provenite din vânzarea acțiunilor BCR și CEC care vor fi de peste 4 miliarde EURO.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD ing. Traian Novolan și domnul deputat</p>	<p>Consiliul județean Dâmbovița a solicitat, prin proiectul de buget pe 2006, suma de 41.060 mii lei, deoarece din sumele defalcate din TVA pentru acțiuni noi transferate, din bugetul instituției se finanțează cheltuielile privind învățământul special, cultura și cultele, serviciile comunitare de evidență a persoanei, precum și centrele de asistență medico-socială și Centrul de</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (23.624 mii lei) este cu 12,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - veniturile din privatizare nu sunt tratate ca venituri bugetare, potrivit metodologiei statisticii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		PSD ing. Victor Sanda	Recuperare și Reabilitare Neuropsihomotorie Gura-Ocniței, care vor fi preluate conform legii.	<p>internaționale, deoarece nu contribuie la creșterea valorii nete a sectorului administrației publice, cheltuielile efectuate din aceste venituri fiind considerate cheltuieli publice cu care se majorează deficitul bugetar.</p> <p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p>
661.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 16, județul Dâmbovița, cu <u>14.584 mii lei</u>, cu modificarea corespunzătoare a poziției 11.02.1 – sume defalcate din TVA pentru acțiuni transferate sau noi cheltuieli publice pentru Consiliul județean Dâmbovița.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea cu aceeași sumă a sumelor propuse la Anexa nr.5 – „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-</p>	Suma de 14.584 mii lei reprezintă suma alocată în Proiectul bugetului de stat pe anul 2006 cu destinația „Asistență socială” la centrele de asistență medico-socială Țuicani, Ochiuri, Săcuieni și Pucioasa, care conform Legii nr.343/2004 vor fi preluate de Consiliul Județean Dâmbovița spre administrare. În această situație, această sumă trebuie preluată de la consiliile locale, pe raza cărora se află aceste centre de asistență socială și transferată la Consiliul	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (23.624 mii lei) este cu 12.5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- în suma globală repartizată sunt incluse și fondurile pentru centrele de asistență socială acestea fiind stabilite în funcție de numărul de asistați în aceste centre</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>lizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006”</p> <p>Autor: Domnul senator PSD ing. Traian Novolan</p>	<p> județean Dâmbovița.</p>	<p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p>
662.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea la nr crt. 18, județul Galați cu suma de <u>28.226 mii lei</u> de la 29.417 mii lei la <u>57.643 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Diferența de 28.226 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Cancelaria Primului Minstru, cap.67.01 „Cultură, recreere și religie”</p> <p>Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău și domnul senator PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>	<p>Potrivit evaluărilor pentru sistemul de protecție a copilului, pentru asistența persoanelor cu handicap, pentru produse lactate și de panificație destinate elevilor și copiilor preșcolari, învățământ special și alte cheltuieli descentralizate la nivelul județului Galați, necesarul de finanțare este de 57.643 mii lei. Autorii proiectului de buget au diminuat sumele rezultate din evaluare în mod arbitrar, lăsând fără sursă de finanțare activitățile respective începând cu trim.III al anului 2006.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (29.417 mii lei) este cu 14,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006.</p> <p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p> <p>- sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005.</p>
663.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea la nr crt. 19, județul Giugiu de la 10.710 mii lei la <u>11.110 mii lei</u>.</p> <p>Autori:Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din</p>	<p>Sumă destinată Direcției Generale de Protecție a Drepturilor Copiilor a județului Giurgiu.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (10.710 mii lei)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Camera Deputaților și domnul deputat independent Dănuț Liga.		este cu 15,8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005.
664	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	Se propune modificarea nr.crt.20, județul Gorj, prin suplimentare cu suma de <u>11.298 mii lei</u> . Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. Autor: domnul senator PSD Ion Florescu.	- sumele repartizate prin anexă reprezintă doar 95,7% din alocațiile anului 2005, în situația în care, pentru închiderea în condiții normale a exercițiului bugetar în curs, ne mai sunt necesare cel puțin 2.484,46 mii lei, sumă pe care deja am solicitat-o la rectificare pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (17.043 mii lei) este cu 14,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
665	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	Se propune modificarea nr.crt.20, județul Gorj, prin suplimentare cu suma de <u>11.298 mii lei</u> . Autor: domnul senator PRM Ilie	- sumele repartizate prin anexă reprezintă doar 95,7% din alocațiile anului 2005, în situația în care, pentru închiderea în condiții normale a exercițiului bugetar în curs, ne mai sunt necesare cel puțin 2.484,46 mii lei, sumă pe care deja	Se propune respingerea, întrucât: - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Petrescu.</p>	<p>am solicitat-o la rectificare pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului,</p> <ul style="list-style-type: none"> - drumurile județene care reprezintă 47% din totalul rețelei de drumuri din județ, în urma ploilor abunante din acest an și a alunecărilor de teren necesită intervenții masive și urgente pentru a le aduce în stare practicabilă; - contribuția locală la programele cu finanțare externă care la nivelul anului 2006 se ridică la suma de 12.506,4 mii lei; - reabilitarea spitalului județean care necesită 2.200 mii lei suma ce include su contribuția locală la reabilitarea Spitalului de Pneumoftiziologie „Tudor Vladimirescu” ce se va executa în colaborare cu Ambasada Elveției; - numai pentru finanțarea sistemului de protecție a copilului ne sunt necesare peste 17.000 mii lei la nivelul sumelor alocate prin anexa nr.4; - singura sursă de venit al bugetului propriu o reprezintă cota de 13% din impozitul pe venit din salarii, sursă care se diminuează simțitor de la o lună la alta ca urmare a reorganizării sistemului de minerit. 	<p>stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (17.043 mii lei) este cu 14,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - sumele alocate pe județe la drumuri sunt prevăzute în anexa nr.7 și au fost repartizate în funcție de lungimea drumurilor din Anuarul Statistic. - susținerea programelor cu finanțare externă se asigură cu prioritate din suma aferentă procentului de 15% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, conform prevederilor art.29 din OUG nr.45/2003, privind finanțele publice locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
666	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 21, județul Harghita de la 15.422 lei la <u>15.822 lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților, domnii deputați Valer Dorneanu și Mircea Dușa-Grupul Parlamentar PSD și domnlu deputat Kelemen Hunor-Grupul Parlamentar UDMR</p>	Suma repartizată reprezintă 88% din necesar.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (15.422 mii lei) este cu 15,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
667.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.21, județul Harghita, prin suplimentare cu suma de <u>17.991 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Mircea Dușa, Valer Dorneanu și domnul deputat UDMR Kelemen Hunor.</p>	Suma repartizată reprezintă 88% din necesar.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (15.422 mii lei) este cu 15,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
668.	Anexa nr.4 Sume defalcate din	Se propune suplimentarea sumei	Conform solicitărilor Direcției	Se propune respingerea.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>alocate județului Ilfov, număr curent 25, de la 14.936 mii lei la <u>19.400 mii lei</u>.</p> <p>Autor: doamna deputat PSD Toma Florentina Marilena.</p>	<p>Generale de Asistență socială și Protecția Copilului Ilfov, precum și a solicitărilor ordonatorilor terțiari de credite din cadrul învățământului special, creditele alocate pentru anul 2006 în sumă de 14.936 mii lei reprezintă un procent de 77% din necesarul de 19.400 mii lei.</p>	<p>întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (14.936 mii lei) este cu 14,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. -- sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - sumele pentru învățământul special prezintă o creștere de 7,1% față de anul 2005.
669.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 26, județul Maramureș, la <u>3.675 mii lei</u> pentru finanțarea centrelor persoanelor cu handicap.</p> <p>Sursa de finanțare: Ministerul Finanțelor – Sume defalcate din TVA</p>	<p>Sumele defalcate din TVA repartizate județului Maramureș cresc în medie cu 17,6%, în condițiile în care sumele repartizate pentru cheltuielile descentralizate înregistrează o descreștere până la 97,6%.</p> <p>În componenta de asistență socială pentru persoane adulte cu handicap, Consiliul Județean Maramureș finanțează prin Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului, 5 centre. În aceste unități își</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sursa de finanțare nu se identifică, bugetul MFP nu conține sume defalcate din TVA. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (28.965 mii lei) este cu 12,2% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - fondurile totale ce se alocă

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Domnul senator PRM Liviu Doru Bindea și doamna deputat PRM Angela Buciu.</p>	<p>desfășoară activitatea 352 persoane față de 477 posturi aprobate prin organigramă. În aceste centre sunt asistate 493 de persoane cu handicap. Necesarul minim pentru funcționarea acestor centre se ridică la suma de 9.878 mii lei din care 5.050 mii lei urmează a veni de la bugetul de stat. Această sumă poate fi realizată doar prin creșterea cu 3.675 mii lei pe care o solicităm.</p>	<p>pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p>
670.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 27, județul Mehedinți, de la 14.054.000 lei la <u>16.864.800 lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>	<p>Necesitatea înființării la nivel județean a unor structuri permanente cu capacitate de intervenție rapidă, capabile să răspundă eficient potențialelor calamități naturale.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p>
671.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 27, județul Mehedinți, de la 14.054 mii lei la <u>27.361 lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia</p>	<p>Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul județean Mehedinți. Suma de 13.577 mii lei urmează a fi preluată de la Cancelaria Primului Ministru</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru și ministerelor au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestor instituții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, doamna deputat PSD Manuela Mitrea, Doamna deputat PRM Mărculeț Petrescu Anca. și domnul deputat PSD Eugen Nicolicea.</p>	<p>Anexa nr.3/12/7 Alte servicii publice generale Cap.5401, subcap.50, Alte servicii publice generale. Suma de 13.577 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/19/07 Cap.5001, Buget de stat Grupa/Titulul Cheltuieli de capital</p>	<p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (14.054 mii lei) este cu 10,7% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>
672	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006.</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.29, județul Neamț, prin majorare cu suma de <u>15.000 mii lei</u>. Autor: doamna senator PRM Viorica Moisuc.</p>	<p>Se solicită această suplimentare datorită faptului că în mod evident sumele prevăzute sunt neîndestulătoare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (33.475 mii lei) este cu 11,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>
673.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.30, județul Olt, prin suplimentare de la 22.447 mii lei la <u>32.373 mii lei</u>.</p>	<p>Potrivit evaluărilor, pentru sistemul de protecție a copilului, pentru asistență persoane cu handicap,</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - fondurile alocate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>lizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Sursa de finanțare: diferența de 9.926 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Cancelaria Primului-Ministru, cap.67.01.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Toma Ion și domnul deputat PSD Iordache Florin..</p>	<p>pentru produse lactate și de panificație destinate elevilor și copiilor preșcolari, învățământ special și alte cheltuieli descentralizate la nivelul județului Olt, necesarul de finanțare este de 32.373 mii lei.</p>	<p>Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (22.447 mii lei) este cu 15,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				de anul 2005.
674.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.33, județul Sălaj, astfel: - Suma totală alocată de la 14.449 mii lei la <u>21.882</u> mii lei. Autor: domnul deputat PSD Chiș Filonaș.</p>	<p>Ținând seama că la acest capitol se finanțează produse lactate și de panificație, învățământul special, contribuții pentru personal neclerical, precum și serviciile publice de evidență a populației, la toate acestea sumele alocate nu pot fi modificate și nu se pot face economii deoarece alocațiile sunt per/persoană. Ca urmare pentru sistemul de protecție a copilului și a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap revine prin suma propusă prin buget pe anul 2006 doar o acoperire de 40% a necesarului.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (14.449 mii lei) este cu 12,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006. Sumele alocate pentru protecția copilului reprezintă 24,3% față de anul 2005. Pentru finanțarea cheltuielilor respective, conform legii, autoritățile publice locale vor aloca și sume din bugetele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				locale.
675.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 34, județul Sibiu, de la 27.243 mii lei la de la 27.243 mii lei la <u>35.243 mii lei</u> cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare de la art.11 lit. a) din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Arcaș și domniile deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>	Suplimentarea cheltuielilor pentru județul Sibiu în vederea finanțării cheltuielilor descentralizate.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (27.243 mii lei) este cu 10,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
676.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Suceava, numărul curent 35, de la 48.482 mii lei la <u>75.652 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Cancelariei Primului Ministru.</p>	Sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului acoperă 64% din necesarul minim de funcționare.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții. - în condiții comparabile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: doamna deputat PSD Mirela Adomnicăi.</p>		<p>suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (48.482 mii lei) este cu 11,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- pentru finanțarea cheltuielilor respective, conform legii, autoritățile publice locale vor aloca și sume din bugetele locale.</p>
677.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate la nr.crt.35 județul Suceava de la 48.482 miilei la <u>63.000 mii lei.</u></p>	<p>Suma prevăzută în proiectul de buget nu asigură finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului pentru asigurarea necesarului minim pentru funcționarea unităților respective de profil. În anul 2005 nu au fost alocate distinct prin Legea bugetului de stat sume pentru centrele de asistență socială. Este necesară o suplimentare minimă de 14.518 mii lei, respectiv de 30%. Suma propusă de 63.000 mii lei este destinată finanțării :</p> <p>- sistemului de protecție a copilului (15.500 mii lei)</p> <p>-drepturilor privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii claselor I-IV din învățământul de stat și grădinițe de stat (13 .000 mii lei)</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (48.482 mii lei) este cu 11,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora</p>	<p>- centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap (10.000 mii lei) -cheltuielilor aferente învățământului special (17.000 mii lei) -instituțiilor de cultură descentralizate (3.500 mii lei) -plății contribuțiilor personalului neclerical (3.000 mii lei) - serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor (1.000 mii lei) În județul Suceava funcționează 18 centre de plasament în care sunt instituționalizați 1.225 copii și 4 unități de asistență socială cu un număr total de 708 asistați.</p>	<p>salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005.</p>
678.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Suceava, numărul curent 35, de la 48.482 mii lei la <u>48.732 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul deputat PNL Mihai Sandu-Capră.</p>	<p>Suplimentarea bugetului județului Suceava pentru acoperirea cheltuielilor necesitate de repararea drumului județean DJ 176A, km.poz.22-34 Moldovița-Argel-Brodina.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - nu se precizează sursa de finanțare așa cum prevede art.138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (48.482 mii lei) este cu 11,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
679.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București. pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Teleorman, număr curent 36, cu <u>2.200 mii lei</u>, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.000 mii lei pentru protecția copilului, - 500 mii lei pentru centrele de asistență socială, - 300 mii lei pentru personalul neclerical, - 200 mii lei pentru programul „Cornul și laptele”, - 200 mii lei pentru învățământ special. <p>Sursa de finanțare: redistribuire de la capitolele aferente funcționării administrației centrale, care au creșteri importante, de exemplu: cancelaria Primului Ministru sau unele ministere.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Șerban Mihăilescu și domnii deputați PSD Constantin Amarie, Ovidiu Mușetescu, Teodor Nițulescu.</p>	<p>Sumele propuse prin proiectul inițial nu pot asigura minimul necesar pentru finanțarea cheltuielilor prevăzute deoarece nu au în vedere majorarea normativelor, alocațiilor și a numărului de beneficiari.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru și ale ministerelor au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestor instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (20.028 mii lei) este cu 14,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p>
680.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea, la numărul curent 37, județul Timiș a sumei de la 41.438 mii lei la <u>66.958 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: o colectare mai bună a impozitelor sau prin o realocare a unor sume prevăzute în bugetul pe anul 2006 a Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Valentin Dinescu, domnul deputat PRM Octavian Mircea Purceld.</p>	<p>Din evaluările făcute la nivelul județului, conform prevederilor art. 14 alin. (1), sunt necesare în anul 2006 următoarele sume:</p> <ul style="list-style-type: none"> f) protecția copilului – 19.000 mii lei g) centre de asistență socială a persoanelor cu handicap – 22.000 mii lei h) produse lactate și de panificație 7.200 mii lei; i) învățământ special – 14.000 mii lei f) personal neclerical – 3.800 mii lei g) evidența persoanelor – 958 mii lei <p>La anexa 4 privind sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județului Timiș se solicită o suplimentare de 25.520 mii lei. Se are în vedere creșterea numărului copiilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (41.438 mii lei) este cu 12,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			<p>instituționalizați din Centrele Direcției Sociale și de Protecție a Copilului, care în prezent este de 555 copii, a numărului de copii dezinstituționalizați în regim maternal care este de 801, pentru asistenți maternali în număr de 507, pentru care s-au cheltuit pe primele 9 luni ale anului 2005 suma de 425,20 mii lei.</p> <p>Centrele de asistență socială a persoanelor cu handicap, respectiv Centrul de zi – Podul Ling Timișoara, Centrul de recuperare și reabilitare neuropsihică Govojdia, Centru de îngrijire și asistență Ciacova, precum și Centrul de îngrijire și asistență Variaș vor trece cu începere de la 1.01.2006 în subordinea Consiliului Județean Timiș, pentru a căror activitate trebuie prevăzute sumele corespunzătoare în bugetul pe anul 2006, sume care au fost omise.</p> <p>Serviciul Public pentru Evidența Populației a fost preluat în prima jumătate a anului 2005 iar pentru perioada de funcționare a fost finanțat doar în mică parte de la Bugetul de Stat. Pentru anul 2006 Consiliul Județean nu dispune de venituri proprii pentru asigurarea funcționării serviciului respectiv.</p>	<p>prevăzut pentru anul 2006.</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - fondurile pentru serviciile publice de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile, în 2006 cu 25%.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
681.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 37, județul Timiș, de la 41.438 mii lei la <u>71.060 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: TVA – venit la bugetul centralizat al statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat Valeriu Tabără – Grupul parlamentar al Partidului Democrat</p>	<p>Creșterea numărului de copii instituționalizați în centrele Direcției Sociale și de Protecție a copilului (555);</p> <p>Creșterea numărului copiilor dezinstituționalizați în regim maternal s-a ajuns la 801;</p> <p>Plata asistentelor maternale (507);</p> <p>Pentru funcționarea Serviciului Public de Evidențe a populației care nu a funcționat în anul 2005, pentru anul 2006, Consiliul Județean nu dispune de venituri proprii pentru asigurarea funcționării serviciului respectiv.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (41.438 mii lei) este cu 12,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005.
682.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea la nr crt. 38, județului Tulcea. cu <u>7.660 mii lei</u> a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor din sistemul de protecție al copilului, centre de asistență socială a persoanelor cu handicap, produse lactate și de panificație, învățământ special, contribuții personal neclerical, servicii publice de evidență a populației, instituții de cultură descentralizate,</p>	<p>Sumele alocate prin proiectul Legii bugetului pe anul 2006 sunt insuficiente în comparație cu necesitățile unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>Sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată propuse pentru anul 2006 nu pot asigura minimul necesar pentru finanțarea cheltuielilor publice aferente activităților transmise spre finanțare, iar bugetele locale nu au surse să susțină financiar necesarul pentru aceste activități.</p> <p>Structura veniturilor proprii pentru consiliile județene este limitată - practic sursele de finanțare proprii sunt cotele și sumele defalcate din</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (13.640 mii lei) este cu 14,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>unele venituri de la bugetul de stat – iar competențele de finanțare sunt multiple.</p>	<p>- sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006.</p> <p>- fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale.</p>
683.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr.crt.39, județul Vaslui, cu <u>22.394</u> mii lei.</p> <p>Autori: Doamna deputat PSD Gabriela Crețu și domnul deputat PSD Dumitru Bentu.</p>	<p>Susținerea în parametrii normali a: sistemului de protecție a copilului, a centrelor de asistență socială a persoanelor cu handicap, a învățământului special, a serviciului public de evidență a populației.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (26194 mii lei)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>este cu 13,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - fondurile alocate învățământului special prezintă o creștere de 7% comparativ cu anul 2005. - în anul 2006 sumele alocate pentru serviciile publice de evidență a populației prezintă o creștere de 25% comparativ cu anul 2005.
684.	Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006	Se propune modificarea nr.crt.39, județul Vaslui, de la 26.194 mii lei la <u>48.588 mii lei</u> .	Pentru centrele de asistență socială a pers cu handicap. Pentru Serviciul public de evidență a populației. Pentru învățământ special.	Se propune respingerea, întrucât: <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ion Giurescu.</p>		<p>stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (26194 mii lei) este cu 13,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - fondurile alocate învățământului special prezintă o creștere de 7% comparativ cu anul 2005. - în anul 2006 sumele alocate pentru serviciile publice de evidență a populației prezintă o creștere de 25% comparativ cu anul 2005.
685.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.41, județul Vrancea, de la 19.510 mii lei la <u>26.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sistemului de protecție a copilului; - centrelor de îngrijire socială; - produselor pentru derulări program „Lapte și corn”; - cheltuieli cu personalul neclerical; - serviciilor publice de evidență a 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele - în condiții comparabile

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PSD Angel Tîlvăr și domnul deputat PSD Băeșu George.</p>	<p>persoanelor la nivel județean.</p>	<p>suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (19510 mii lei) este cu 14,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <ul style="list-style-type: none"> - sumele alocate în anul 2006 pentru protecția copilului prezintă o creștere de 24,3% față de anul 2005. - sumele pe anul 2006 au fost stabilite în funcție de numărul de beneficiari ai serviciilor respective, valoarea zilnică a produselor lactate și de panificație, precum și valoarea contribuțiilor pentru personalul neclerical, stabilită în funcție de salariul minim pe economie prevăzut pentru anul 2006. - fondurile totale ce se alocă pentru persoanele asistate din centre mai provin din contribuțiile de întreținere pentru o persoană asistată (Ordinul Autorității Naționale pentru Protecția Persoanelor cu Handicap nr.79/2002), din venituri proprii ale centrelor și din bugetele locale. - în anul 2006 sumele alocate pentru serviciile publice de evidență a populației prezintă o creștere de 25% comparativ cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
686.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune introducerea unui asterisc la numărul curent 42 – municipiul București, cu următorul conținut:</p> <p>„*) din care 1.200 mii lei pentru <u>lucrări în continuare și extindere la sediul Teatrului Masca din București, bulevardul Uverturii 70-72</u>”.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuirea sumelor aferente altor capitole de cheltuieli.</p> <p>Autor: domnul deputat PNL Mihai Adrian Mălaimare.</p>	<p>Teatrul Masca este o instituție de spectacol care și-a asumat un rol deosebit de important în cadrul comunității Sectorului 6 și în special a Cartierului Militari, fiind practic singurul teatru care își are sediul într-un cartier mărginaș. Obligația de a funcționa ca un centru cultural obligă la extinderea de care se face vorbire.</p>	<p>anul 2005.</p> <p>Se propune respingerea, întrucât finanțarea Teatrului Masca reprezintă o trecere a unei cheltuieli care se suportă din bugetele locale pe seama bugetului de stat.</p>
687.	<p>Anexa nr.4 Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor și Municipiul București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate municipiului București, nr.crt.42 de la 8.097 mii lei la <u>9.297 mii lei</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților, doamna deputată Anca Constantin și domnii deputați Dan Ștefan Motreanu și Rareș Șerban Mănescu –Grupul</p>	<p>Acoperire necesarului pentru finanțarea serviciului public de evidență a persoanelor aflat sub autoritatea Consiliului General al Municipiului București, care constă în:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reamenajarea și modernizarea sistemului de arhivare (vechi din anul 1980) - tehnică de calcul pentru 110 funcționari (în prezent există doar 28 de calculatoare) - cursuri de perfecționare a personalului privind relațiile cu publicul (în prezent aceștia având doar pregătire specifică Poliției). 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (8.097 mii lei) este cu 8.8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - în anul 2006 sumele alocate pentru serviciile publice de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Parlamentar PD.		evidență a populației prezintă o creștere de 25% comparativ cu anul 2005.
688	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune evidențierea sumelor pe destinațiile prevăzute la art.14 alin.(1).</p> <p><i>Autori:</i> domnii senatori PSD Petru Șerban Mihăilescu, Aurel Simionescu, Viorel Ștefan.</p>	Din textul legii rezultă numai suma globală, fără o detaliere conform destinațiilor acesteia.	<p>Se propune respingerea, întrucât suma prevăzută la anexa nr.5 este globală așa cum prevede art.6 din OUG nr.45/2003, privind finanțele publice (pentru finanțarea unor activități descentralizate în anii anteriori resursele respective se prevăd în ansamblul sumelor alocate unităților administrativ – teritoriale).</p> <p>Totodată s-au avut în vedere și prevederile art.9 din Legea nr.199/1997 pentru Ratificarea Cartei Europene a autonomiei locale, potrivit căreia "subvențiile alocate unităților administrativ-teritoriale trebuie, pe cât posibil, să nu fie destinate finanțării unor proiecte specifice.</p> <p>Alocarea de subvenții nu trebuie să aducă atingere libertății fundamentale a politicilor autorităților administrației publice locale în domeniul lor de competență".</p> <p>În textul legii sunt prevăzute cheltuielile care se finanțează</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				din suma globală iar autoritățile publice locale sunt cele care stabilesc nivelul cheltuielilor de finanțat, cu încadrarea în suma totală prevăzută de lege, înregistrându-se astfel o creștere a autonomiei locale.
689.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 121,9 milioane lei la <u>150,0 milioane lei</u> . Autori: Domnii deputați Nicolae Popa și Bogdan Pascu – Grup Parlamentar al Partidului Conservator.	Diferența de 28,1 milioane lei este necesară pentru finanțarea în condiții normale a activităților comunelor, orașelor și municipiilor.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (121.921 mii lei) este cu 6,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005 - pentru finanțarea cheltuielilor respective, conform legii, autoritățile publice locale vor aloca și sume din bugetele locale.
690.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor	Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 121.921 mii lei la <u>150.000 mii lei</u> .	Sumele necesare cheltuielilor pentru învățământ să fie alocate global.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Municipiului Bucuresti, pe anul 2006	<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Ștefan Cornel Bardan – Grup Parlamentar al PD.</p>		<p>căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (121.921 mii lei) este cu 6,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale. - la învățământ creșterea este de 5% comparativ cu anul 2005.
691	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului Bucuresti, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, cu <u>28.079 lei</u> a sumei alocate pentru finanțarea cheltuielilor nivelului comunelor, orașelor, municipiilor.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar PSD.</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (121.921 mii lei) este cu 6,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>
692.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 2, județul Arad, de la 116.419 mii lei la <u>136.490,1 mii lei</u> datorită determinării unui necesar suplimentar de fonduri pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanțarea cheltuielilor de personal din învățământul preuniversitar (18.474,4 mii lei); - ajutorul social; - ajutorul pentru încălzirea 	<p>Cheltuielile lunare de personal (realizate în luna octombrie) sunt la nivelul județului Arad de 8236,3 mii lei, la care se adaugă sumele necesare achitării celui de-al 13-lea salariu pe anul 2005 (7000,9 mii lei), precum și pe perioada concediului de odihnă în 2006 (14.001,8 mii lei) și pentru plata diferențelor salariale câștigate în instanță sau aflate pe rolul instanțelor (care totalizează 5168,3 mii lei).</p> <p>Ajutoarele sociale determinate pe baza documentelor prezentate totalizează la nivelul județului Arad 15.797,3 mii lei.</p> <p>Plata ajutorului de încălzire</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (116.419 mii lei) este cu 6,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-au avut în vedere numărul de beneficiari, contra-valoarea prestațiilor și faptul că potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ creșterea este de 6% comparativ cu anul 2005.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>locuințelor cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri.</p> <p>Sursa de finanțare: programul suplimentar de venituri din recuperarea restanțelor la mării datornici și valorificarea unor creanțe ale statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Gheorghe Chiper.</p>	<p>totalizează la nivelul județului Arad 1638,2 mii lei.</p> <p>Se solicită de la bugetul de stat 13.891,7 mii lei pentru cele două forme de protecție socială, rezultând un necesar suplimentar de 1596,7 mii lei.</p>	
693	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.2, județul Arad, de la 116.419.000 lei la <u>136.480.100 lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul deputat PD Constantin Traian Igaș.</p>	<p>Este necesară suplimentarea sumei alocate cu 20.071.100 lei pentru acoperirea cheltuielilor de personal din învățământul preuniversitar de stat care se ridică la valoarea 108.534.400 lei (program 2006 – 90.060.000 lei) și pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri în sumă de 13.891.700 lei (program 2006 – 12.295.000 lei).</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (116.419 mii lei) este cu 6,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>petrolieri s-au avut în vedere numărul de beneficiari, contra-valoarea prestațiilor și faptul că potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ creșterea este de 6% comparativ cu anul 2005.</p>
694	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.3, județul Argeș, astfel:</p> <p>- Suma totală alocată de la 188.768 mii lei la <u>230.953 mii lei</u>, din care:</p> <p>- cheltuieli de personal, burse și obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat de la 158.037,55 mii lei la <u>187.242.00 mii lei</u>;</p> <p>- drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap de la 8.638,11 mii lei la <u>16.565.00 mii lei</u>;</p>	<p>- necesarul pentru cheltuieli de personal, burse și obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat a fost fundamentat pe baza solicitărilor la minim ale consiliilor locale, la fundamentare având în vedere statul de funcții actualizat și toate majorările salariale conform legislației în vigoare;</p> <p>- sumele pentru drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap pentru anul 2005 au fost insuficiente, din această sursă alocând centrelor de asistență socială suma de 3.600 mii lei, iar salariul minim pe economie în anul 2005 a fost de 310 lei și la fundamentarea bugetului pentru</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (188.768 mii lei) este cu 4,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>- ajutorul social și ajutorul pentru încălzirea locuinței de la 20.680,81 mii lei la <u>24.128,00 mii lei</u>;</p> <p>- servicii publice de evidența a populației de la 438,09 mii lei la <u>438,00 mii lei</u>;</p> <p>- creșe de la 973,44 mii lei la <u>2.580,00 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Tămașă Constantin, Georgescu Filip.</p>	<p>anul 2005 s-a luat în considerare un salariu minim existent la acea dată de 280 lei. Necesarul pe anul 2006 af influențat de creșterea numărului de dosare (de la 1.430 dosare la un număr de 1.444 dosare), a salariului minim pe economie prognozat la 340 lei pentru anul 2006 (la fundamentarea sumei s-a luat în calcul și un eventual sport de vechime de 10%);</p> <p>- sumele solicitate în plus se justifică prin majorarea ajutorului pentru încălzirea locuinței la 48 lei pe lună în anul 2006 față de 43 lei/lună în anul 2005. În anul 2005 sumele alocate nu acoperă necesarul pentru încălzirea locuinței (aproximativ 3.000 mii lei), ci doar venitul minim garantat în proporție de 90%;</p> <p>- pe anul 2006 necesarul este majorat cu solicitările instituțiilor cu minimul necesar pentru cheltuielile curente, din care utilități.</p>	<p>finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ creșterea este de 3,3% comparativ cu anul 2005.</p>
695.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.3, județul	Asigurarea finanțării cheltuielilor de personal, burse și obiective de	Se propune respingerea, întrucât:

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Argeș de la 188.768 mii lei la <u>235.953 mii lei</u>, respectiv cu <u>47.185 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul 2006 față de anul 2005.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu</p>	<p>inventar pentru instituțiile de învățământ preuniversitar de stat, în funcție de statul de funcții actualizat precum și acordarea majorărilor salariale conform legislației în vigoare;</p> <p>Finanțarea dreptului asistenților personali ai persoanelor cu handicap;</p> <p>Asigurarea resurselor pentru finanțarea ajutorului social pentru încălzirea locuinței;</p> <p>Asigurarea resurselor necesare pentru finanțarea serviciilor publice de evidență a populației, activitatea fiind preluată în trim.II 2005</p>	<p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (188.768 mii lei) este cu 4,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ creșterea este de 3,3% comparativ cu anul 2005.</p>
096.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor,</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, număr curent 4, de la 206.976 mii lei la <u>276.989 mii lei</u>.</p>	<p>Conform calculelor prezentate în amendament.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 1 „Bugetul de stat pe anii 2004-2006. Sintează”, capitolul 5401 „Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă”, articolul 01 „Fondde rezervă bugetară la dispoziția Guvernului” și Anexa nr. 3/12 Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autori: domii senatori PSD Radu Cătălin Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Petru Gabriel Vlase.</p>		<p>limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (206.975 mii lei) este cu 8,6% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>
697.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea alocării pentru județul Bihor, număr curent 5, cu următoarele sume:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>18 mii lei</u> pentru însoțitorii persoanelor cu handicap, 2. <u>18 mii lei</u> pentru ajutorul social 3. până la nivelul sumei de <u>162 mii lei</u> a sumei pentru salariile din învățământul preuniversitar de stat. 4. până la nivelul sumei de <u>2,5 mii lei</u> pentru burse și 	<p>S-a alocat numai 47% din necesarul real, iar în prezent sunt primării din județ care nu au primit ajutoarele pt însoțitori din luna februarie-martie. În anul 2005 nu au fost alocate județului fonduri la nivelul necesarului real. În mod deosebit, primăriile nu au alocat și acordat ajutoare de încălzire, pt a putea plăti ajutoarele sociale propriu-zise. Această sumă a fost stabilită ținându-se cont de o posibilă creștere salarială în anul 2006.</p> <p>În mediul rural, dar nu numai, se află mulți copii cu situații la</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (190.641 mii lei) este cu 15,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>obiecte de inventar.</p> <p>5. până la nivelul sumei de <u>1.5 mii lei</u> pentru creșe,</p> <p>6. până la nivelul de <u>1.0 mii lei</u> a sumelor pentru serviciul de evidență a persoanelor,</p> <p>7. până la nivelul de <u>25 mii lei</u> a sumelor necesare pentru drumurile județene sau comunale.</p> <p>Autor: doamna senator PRM Verginia Vedinaș.</p>	<p>învățătură foarte bune, sau copii cu o situație materială dificilă, care ar fi îndreptățiți să primească bursă socială sau de merit. O altă necesitate privește dotarea școlilor, care lasă mult de dorit, iar comunitățile locale nu reușesc să facă față acestor nevoi.</p> <p>Din momentul trecerii acestora în finanțarea autorităților publice locale, sumele primite nu au satisfăcut nici necesarul de cheltuieli de personal, pentru cheltuieli de întreținere și funcționare primăriile fiind în situația de a aloca fonduri din venituri proprii.</p> <p>Acesta reprezintă un serviciu descentralizat trecut în subordinea autorităților locale în anul 2005. La nivelul județului Bihor, reorganizarea acestui serviciu impune reparații și dotări la clădiri.</p> <p>Starea de fapt a acestora este în prezent deplorabilă, se impun lucrări care să amelioreze această situație.</p>	<p>cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ creșterea este de 15,3% comparativ cu anul 2005.</p>
698.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-	Se propune suplimentarea, la nr. crt.6, județul Bistrița-Năsăud, a sumelor alocate, de la 96.220 mii lei	- Pentru plata cheltuielilor necesare plății ajutorului social și a însoțitorilor persoanelor cu	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>lizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>la <u>97.220 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul deputat Ioan Oltean – Grup Parlamentar al PD.</p>	<p>handicap.</p>	<p>finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (96.220 mii lei) este cu 5,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p>
699.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr.crt.9 județul Brăila, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, de la 96.591 mii lei la <u>132.411 mii lei</u>, cu modificarea corespunzătoare a</p>	<p>Cheltuielile de personal, pentru burse și obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat au fost fundamentate de fiecare unitate de învățământ în parte cu sprijinul inspectoratului școlar județean.</p> <p>De asemenea, la calculul acestor sume s-a avut în vedere numărul</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>articolelor 13 și 14 din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD</p>	<p>contractelor de muncă al însoțitorilor persoanelor cu handicap urmare a dosarelor existente.</p>	<p>anul 2006 (96.591 mii lei) este cu 3,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ creșterea este de 6,0% comparativ cu anul 2005.</p>
700	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.10, județul Buzău, prin suplimentare cu suma de <u>10.000 mii lei</u> pentru cheltuieli de personal, burse și obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar prevăzut în anul 2006.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD, Preda Cezar – PD.</p>	<p>Dotarea școlilor cu obiecte de inventar și creșterea salariilor cadrelor didactice în anul 2006.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (148.609 mii lei) este cu 6,2% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>
701.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentra-</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Caraș Severin, număr curent 11, de la 91.753 la</p>	<p>Suma este insuficientă, experiența</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	lizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p><u>100.928,3</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PC Țundrea Ioan</p>	ultimilor ani demonstrând că, în ultimele luni din an, instituțiile nu și pot achita cheltuielile.	<p>finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (91.753 mii lei) este cu 5,8% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>
702.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea la nr.crt.14 județul Constanța astfel:</p> <p>- <u>7.500 mii lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor privind drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav;</p> <p>- <u>1.500 mii lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor privind servicii publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea consiliilor locale comune, orașe, municipii;</p> <p>-<u>580 mii lei</u> pentru finanțarea cheltuielilor privind creșele.</p> <p>Sursa de finanțare: Sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, la nivelul comunelor, orașelor,</p>	Surse: sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată clar sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (201.324 mii lei) este cu 17,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și faptul că,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>municipiilor.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat Ibram Iusein-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>		<p>potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - la creșe creșterea este de 14.4% comparativ cu anul 2005. - în anul 2006 sumele alocate pentru serviciile publice de evidență a populației prezintă o creștere de 25% comparativ cu anul 2005.
703.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.14, județul Constanța, a sumelor alocate, cu <u>9.580 mii lei</u> pentru finanțarea următoarelor cheltuieli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drepturi asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav – 7.500 mii lei; - servicii publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea consiliilor locale, comune, orașe, municipii – 1.500 mii lei; - cheltuieli creșe – 580 mii lei. <p>Sursa de finanțare: Din sumele încasate la privatizarea Băncii Comerciale Române și a Casei de Economii și Consemnațiuni care vor fi mult mai mari decât s-a prevăzut</p>	<p>Precizare:</p> <p>Sumele specificate au fost stabilite pe baza datelor bugetului pe anul 2005, a necesarului de fonduri din anul în curs și a realizărilor estimate.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - veniturile din privatizare nu sunt tratate ca venituri bugetare, potrivit metodologiei statisticii internaționale, deoarece nu contribuie la creșterea valorii nete a sectorului administrației publice, cheltuielile efectuate din aceste venituri fiind considerate cheltuieli publice cu care se majorează deficitul bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (201.324 mii lei) este cu 17,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>și pot ajunge la peste 3 miliarde euro (față de circa 600 milioane euro prevăzute la venituri nefiscale).</p> <p>Autor: Domnul deputat Dr. Dorel Constantin Onaca</p>		<p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la creșe creșterea este de 14,4% comparativ cu anul 2005.</p> <p>- în anul 2006 sumele alocate pentru serviciile publice de evidență a populației prezintă o creștere de 25% comparativ cu anul 2005.</p>
704.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea cu <u>9.580 mii lei</u> a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și a municipiului din județul Constanța:</p> <p>a) Drepturi asistenți personali ai persoanelor cu handicap grav – 7.500 mii lei</p> <p>b) Servicii publice comunitare de evidență a persoanelor de sub autoritatea consiliilor locale – comune, orașe, municipii – 1.500 mii lei</p> <p>c) Creșe – 580 mii lei</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (201.324 mii lei) este cu 17,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat independent Dan Mocănescu</p>		<p>handicap grav s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - la creșe creșterea este de 14,4% comparativ cu anul 2005. - în anul 2006 sumele alocate pentru serviciile publice de evidență a populației prezintă o creștere de 25% comparativ cu anul 2005.
705.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 14, județul Constanța de la 201.324 mii lei la <u>340.959 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, dep.Gelil Eserghep – Grupul parlamentar al PRM, dep.Alexandru Mazăre și dep.Martin Eduard Stelian – Grupul parlamentar al PSD și dep.Adrian Mihei – Grupul parlamentar al PC.</p>	<p>Acoperirea cheltuielilor de personal, burse la învățământul preuniversitar de stat. Asigurarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap. Asigurarea sumei necesare plății ajutorului social pentru încălzirea locuințelor cu cărbuni, lemne și combustibili petrolier. Acoperirea necesarului cheltuielilor cu creșe.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (201.324 mii lei) este cu 17,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ și crește creșterea este de 6,0% și respectiv 14,4% comparativ cu anul 2005.</p>
706.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 16, județul Dâmbovița, cu <u>22.008 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile provenite din vânzarea acțiunilor BCR și CEC care vor fi de peste 4 miliarde EURO.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD ing. Traian Novolan și domnul deputat PSD ing. Victor Sanda</p>	<p>Sumele solicitate de consiliile locale prin proiectele de buget au avut în vedere restanțele pe anul în curs la capitolul protecție socială (Legea 416/2001 privind venitul minim garantat, indemnizațiile pentru persoanele cu handicap etc.) și fondurile necesare pentru asigurarea contribuțiilor consiliilor locale la proiectele cu finanțare externă.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- veniturile din privatizare nu sunt tratate ca venituri bugetare, potrivit metodologiei statisticii internaționale, deoarece nu contribuie la creșterea valorii nete a sectorului administrației publice, cheltuielile efectuate din aceste venituri fiind considerate cheltuieli publice cu care se majorează deficitul bugetar.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (155.217 mii lei) este cu 4,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- pentru asigurarea fondurilor aferente contribuțiilor consiliilor locale la proiectele cu finanțare externă, menționăm că sumele pentru echilibrarea bugetelor locale s-au repartizat potrivit criteriilor de la art.29 din OUG nr.45/2003.</p>
707.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 17, județul Dolj, de la 205.973 mii lei la <u>206.095 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul</p>	<p>Asigurarea serviciilor de evidența populației având în vedere numărul mare de unități administrative din județul Dolj.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (205.973 mii lei) este cu 4,3% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		deputat Marian Jean Marinescu - Grupul parlamentar al PD.		pe anul 2005. - fondurile pentru serviciile publice de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile, în 2006 cu 25%.
708.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 17, județul Dolj de la 205.973 mii lei la <u>274.268,6 mii lei, respectiv cu 68.295,6 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare al TVA; creșterea deficitului bugetar, introducerea impozitului pe venit progresiv de la 16% la 17% pentru venituri care depășesc 500 mii lei/an.</p> <p>Autori: Senator PSD Mircea Geoană, Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Gălteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>	Pentru asigurarea finanțării cheltuielilor de personal, burse și obiecte de inventar la învățământul preuniversitar de stat, a cheltuielilor cu ajutorul social, ajutorul de încălzire și susținerea persoanelor cu handicap precumși finanțarea serviciilor comunitare de evidență a persoanelor.	
709.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 18, județul Galați, cu suma de <u>61.086 mii lei</u> de la 154.786 mii lei la <u>215.872 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Diferența de 61.086 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a</p>	În cazul cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor din județul Galați, necesarul de finanțare este de 215.872 mii lei, iar sumele repartizate acoperă aproximativ 3 trimestre din anul 2006.	Se propune respingerea, întrucât: - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>sumelor alocate din bugetul de stat pentru Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău și domnul senatori PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>		<p>urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (154.786 mii lei) este cu 4,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale. - la creșe creșterea este de 14,4% comparativ cu anul 2005.
710	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.20, județul Gorj, prin suplimentare cu suma de <u>17.846 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>- alocările propuse au o creștere de 111,35 față de alocările anului 2005, situație în care până la finele anului 2005 mai sunt necesare fonduri suplimentare de rectificat de peste 11.000 mii lei. Ținând seama de acest aspect (necesarul real de fonduri în 2005), rezultă în anul 2006 o creștere de numai 101% față de necesarul real al anului 2005.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PSD Ion Florescu.</p>		<p>- potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.</p>
711	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.20, județul Gorj, prin suplimentare cu suma de <u>17.846 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Ilie Petrescu.</p>	<p>Alocările propuse au o creștere de 111,35 față de alocările anului 2005, situație în care până la finele anului 2005 mai sunt necesare fonduri suplimentare de rectificat de peste 11.000 mii lei. Ținând seama de acest aspect (necesarul real de fonduri în 2005), rezultă în anul 2006 o creștere de numai 101% față de necesarul real al anului 2005.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.
712	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.21, județul Harghita, prin suplimentare de la 108.499 mii lei la <u>131.134 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnii</p>	<p>Suma repartizată reprezintă 82% din necesar.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (108.499 mii lei) este cu 4,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		deputați PSD Mircea Dușa, Valer Dorneanu și domnul deputat UDMR Kelemen Hunor.		pe anul 2005. - potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.
713.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ilfov, număr curent 25, de la 64.012 mii lei la <u>80.000 mii lei</u> . Autor: doamna deputat PSD Toma Florentina Marilena.	Potrivit solicitărilor Inspectoratului Școlar General Ilfov și a consiliilor locale, suma de 64.012 mii lei nu acoperă decât 80% din fondurile necesare în sumă de 80.000 mii lei, existând riscul creării de tensiuni în rândul cadrelor didactice.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (64.012 mii lei) este cu 7,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
714.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul Mehedinți, de la 90.749.000 lei la <u>108.898.800 lei</u> . Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.	Necesitatea asigurării condițiilor minimale pentru punerea în practică a conceptului de dezvoltare durabilă în cele 2 municipii, 4 orașe și 59 comune ale județului Mehedinți.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (90.749 mii lei) este cu 5,1% mai mare decât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
715.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul Mehedinți, de la 90.749,0 mii lei la <u>145.352,99 mii lei</u> pe structura prezentată în anexa la amendament.</p> <p>Autor: Doamna deputat PRM Mărculeț Petrescu Anca.</p>	Aceste sume reprezintă minimul necesar (necesar 2006) fără de care activitatea de la nivelul județului Mehedinți nu se poate desfășura la nivelul oportun.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (90.749 mii lei) este cu 5,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
716	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul Mehedinți, de la 90.749 mii lei la <u>145.353 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, dep.Manuela Mitrea și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți.</p> <p>Suma de 54.604 mii lei urmează a fi preluată de la Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Capitolul 800 acțiuni generale economice, muncă</p> <p>Subcap. 01 Acțiuni generale și economice</p> <p>Paragraf 09 Stimulare întreprinderi mici și mijlocii.</p> <p>Suma de 54.604 mii lei urmează a fi</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru și organelor centrale au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestor instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (90.749 mii lei) este cu 5,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - potrivit legii, finanțarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			preluată de la Ministerul Administrației și Internelor Anexa 3/19/07 Cap.5001 Buget de stat Grupa/Titulul Cheltuieli de capital.	acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.
717	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	Se propune modificarea nr.crt.29, județul Neamț, prin majorare cu suma de <u>16.000 mii lei</u> . Autor: doamna senator PRM Viorica Moisuc.	Se solicită această suplimentare datorită faptului că în mod evident sumele prevăzute sunt neîndestulătoare.	Se propune respingerea, întrucât: - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (158.294 mii lei) este cu 4,0% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
718	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	Se propune alocarea sumei de <u>159 mii lei</u> pentru județul Olt, număr curent 30. Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.	Pentru bună desfășurare a activităților instituțiilor.	Se propune respingerea, întrucât: - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (140.065 mii lei)

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>		<p>este cu 5,7% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p>
719.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.30, județul Olt, prin suplimentare de la 140.065 mii lei la <u>158.946 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: diferența de 18.881 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Toma Ion.</p>	<p>În cazul cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor din județul Olt, necesarul de finanțare este 158.946 mii lei, iar sumele repartizate nu acoperă întreg anul 2006.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (140.065 mii lei) este cu 5,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.
720	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.33, județul Sălaj, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suma totală alocată de la 85.850 mii lei la <u>97.202 mii lei</u>. <p>Autor: domnul deputat PSD Chiș Filonaș.</p>	<p>Gradul de acoperire a necesarului este de 88%.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (85.850 mii lei) este cu 7,4% mai mare decât

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.</p>
721.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 34, județul Sibiu, de la 124.805 mii lei la <u>150.805 mii lei</u> cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit. b) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare de la art.11 lit. a) din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Arcaș și domnii deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>	<p>Pentru suplimentarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor și orașelor din județul Sibiu.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p> <p>- repartizarea sumei propuse către județul Sibiu ar conduce la o discriminare față de celelalte județe în repartizarea fondurilor.</p>
722.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor,</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate județului Suceava, nr.crt.35, de la 199.530 mii lei la <u>228.000 mii lei</u>.</p>	<p>Suma prevăzută în proiectul de buget pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>		<p>nu acoperă necesarul minim de cheltuieli. În anul 2005 nu sunt acoperite pentru 2 luni până la finele anului cheltuielile de personal ale învățământului pre-universitar de stat, ajutorul social, ajutorul pentru încălzirea locuinței și drepturile asistenților persoanelor cu handicap. În aceste condiții proiectul de buget pe anul 2006 a prevăzut față de programul pe 2005 o creștere de numai 5,5%, ceea ce nu acoperă nici măcar rata medie anuală a inflației prevăzută pentru anul 2006 (6,3%). Este necesară o suplimentare minimă de 28.470 mii lei, respectiv de 14%.</p> <p>Suma propusă de 228.000 mii lei este destinată finanțării pentru :</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuielile de personal, burse și obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ pre-universitar de stat (190.000 mii lei) -drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav (15.000 mii lei) -ajutoare sociale (18.000 mii lei) -cheltuielile creșelor (4.000 mii) - servicii publice comunitare de evidență a persoanelor (1.000 mii lei) 	<p>138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (199.530 mii lei) este cu 6,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale. - la învățământ și creșe creșterea este de 5,3% și respectiv 14,5% comparativ cu anul 2005. - fondurile pentru serviciile publice de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile, în 2006 cu 25%.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora.</p>	<p>În județul Suceava sunt în plată 2.995 însoțitori persoane cu handicap și 12.881 dosare de ajutoare sociale.</p> <p>Serviciile publice comunitare de evidența persoanelor înființate în anul 2005, nu au dotările corespunzătoare pentru activitatea pe care o desfășoară.</p>	
723.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Suceava, numărul curent 35, de la 199.530 mii lei la <u>250.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Cancelariei Primului Ministru.</p> <p>Autor: doamna deputat PSD Mirela Adomnicăi.</p>	<p>Sumele defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor acoperă 79% din necesarul minim de cheltuieli.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (199.530 mii lei) este cu 6,1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.
724.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Teleorman, numărul curent 36, cu <u>4.300 mii lei.</u> astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.500 mii lei pentru învățământ, 	<p>Sumele prevăzute prin proiectul inițial nu acoperă nici indicele de inflație pe anul 2005 și nici efectele produse de descentralizarea unor activități sau înființarea unor</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru și organelor centrale au fost

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	Municipiului București, pe anul 2006	<p>- 1.500 mii lei pentru ajutor social, - 1.000 mii lei pentru drepturile asistenților personali, - 300 mii lei pentru creșe.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire de la capitolele aferente funcționării administrației centrale, care au creșteri importante, de exemplu: Cancelaria Primului Ministru sau unele ministere.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Șerban Mihăilescu și domnii deputați PSD Constantin Amarie, Ovidiu Mușetescu, Teodor Nițulescu.</p>	cheltuieli publice noi.	<p>dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestor instituții.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (116.298 mii lei) este cu 5,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.</p>
725.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei aferente numărului curent 37 Timiș, de la 175.474 mii lei la <u>214.460 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: realocarea sumei prin reducerea corespunzătoare din bugetul pe anul 2006 de la Cancelaria Primului-Ministru.</p>	<p>Din evaluările făcute la nivelul județului, conform prevederilor art. 14 alin. (4), sunt necesare în anul 2006 următoarele sume:</p> <p>a) cheltuieli de personal, burse, obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat – 180.000 mii lei</p> <p>b) drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap – 16.000 mii lei</p> <p>c) ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței – 13.000 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- fondurile alocate Cancelariei Primului-Ministru au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestei instituții.</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (175.474 mii lei) este cu 10.1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: domnul senator PRM Valentin Dinescu, domnul deputat PRM Octavian Mircea Purceld.</p>	<p>d) servicii publice de evidență a populației – 4.500 mii lei f) cheltuieli creșe – 960 mii lei</p> <p>La anexa 5 privind sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor și municipiilor se solicită o suplimentare de 38.986 mii lei având în vedere faptul că cheltuielile de personal ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat sunt asigurate, în proporție de 84%, drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap sunt asigurate în proporție de 80%.</p> <p>De asemenea, Serviciile Publice de Evidență a Populației de pe lângă Consiliile Locale se află în aceeași situație ca și la nivelul județului.</p>	<p>personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale.</p> <p>- la învățământ și creșe creșterea este de 9,8% și respectiv 14,4% comparativ cu anul 2005.</p> <p>- fondurile pentru serviciile publice de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile, în 2006 cu 25%.</p>
726.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 37, județul Timiș, cu <u>38.986 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: TVA – venit la bugetul centralizat al statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat Valeriu Tabără – Grupul parlamentar al Partidului Democrat</p>	<p>Costurile de personal ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat sunt asigurate în proporție de doar 84%;</p> <p>Drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap sunt asigurate în proporție de 80%;</p> <p>Activitatea Serviciilor Publice de Evidență a Populației de pe lângă Consiliile Locale, sunt în aceeași situație ca la nivelul județului.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <p>- în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (175.474 mii lei) este cu 10.1% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005.</p> <p>- potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>locale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile pentru serviciile publice de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile, în 2006 cu 25%.
727.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea la nr.crt.38, județul Tulcea cu suma <u>14.440 mii lei</u> a sumelor defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor din drepturile asistenților personali ai persoanelor cu handicap, cheltuieli de personal, burse și obiecte de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, ajutorul social și ajutorul pentru încălzirea locuinței, servicii publice de evidență a populației, creșe.</p> <p>Autor: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>Sumele alocate prin proiectul Legii bugetului pe anul 2006 sunt insuficiente în comparație cu necesitățile unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>Sumele defalcate din taxa pe valoare adăugată propuse pentru anul 2006 nu pot asigura minimul necesar pentru finanțarea cheltuielilor publice aferente activităților transmise spre finanțare, iar bugetele locale nu au surse să susțină financiar necesarul pentru aceste activități.</p> <p>Structura veniturilor proprii pentru consiliile județene este limitată - practic sursele de finanțare proprii sunt cotele și sumele defalcate din unele venituri de la bugetul de stat – iar competențele de finanțare sunt multiple.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (71.730 mii lei) este cu 7,9% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale. - la creșe creșterea este de 14,4% comparativ cu anul 2005.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
728	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.39, județul Vaslui, de la 148.435 mii lei la <u>173.930 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ion Giurescu.</p>	<p>Pentru cheltuielile de personal, burse. Pentru servicii publice de evidența a populației la orașe. Pentru creșe. Pentru ajutor social și ajutorul de încălzire.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (148.435 mii lei) este cu 9,2% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale. - la creșe creșterea este de 14,4% comparativ cu anul 2005. - fondurile pentru serviciile de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile în 2006 cu 25%.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
729.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 39, județul Vaslui cu <u>25.495 mii lei.</u></p> <p>Autori: Doamna deputat PSD Gabriela Crețu și domnul deputat PSD Dumitru Bentu.</p>	<p>Sumele suplimentare respective sunt necesare pentru asigurarea cheltuielilor de personal, a burselor, a obiectelor de inventar ale instituțiilor de învățământ preuniversitar, a serviciilor publice de evidență a populației de la orașe, a creșelor, a ajutorului social și a ajutorului pentru încălzire.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (148.435 mii lei) este cu 9,2% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru ajutor social și ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale. - la învățământ și creșe creșterea este de 8,0% și respectiv 14,4% comparativ cu anul 2005. - fondurile pentru serviciile publice de evidență a populației au crescut, în condiții comparabile, în 2006 cu 25%.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
730.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.41, județul Vrancea, de la 116.539 mii lei la <u>130.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Angel Tilvăr și domnul deputat PSD Băeșu George.</p>	<p>Sumele solicitate sunt necesare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cheltuieli de personal, curse, obiecte de inventar, în învățământul preuniversitar de stat: <ul style="list-style-type: none"> - dreptul asistențelor personali ai persoanelor cu handicap; - ajutorul social și încălzirea locuințelor; - serviciilor publice comunitare. 	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu este menționată sursa de finanțare, așa cum prevede art. 138 din Constituție, potrivit căruia nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe anul 2006 (116.539 mii lei) este cu 9,5% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - la fundamentarea sumelor ce se alocă pentru asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav și ajutor social, ajutor pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni, combustibili petrolieri s-a avut în vedere numărul beneficiarilor, valoarea indemnizațiilor și a ajutorului social și faptul că, potrivit legii, finanțarea acestor acțiuni se face și din veniturile bugetelor locale. - la învățământ creșterea este de 8,8% comparativ cu anul 2005. - fondurile pentru serviciile de evidență a populației au

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				crescut, în condiții comparabile în 2006 cu 25%.
731.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006	<p>- Anexa nr.5 – Finanțarea cheltuielilor destinate învățământului preuniversitar cu <u>943.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerul Public, cap.50.01 – 10.000 mii lei; - Serviciul Român de Informații, cap.61 – 8.200 mii lei; - Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, cap.85.06 – 500 mii lei; - Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, cap.84.01 – 50.000 mii lei; - Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, cap.56.01 – 400.000 mii lei, cap.68.01 – 100.000 mii lei, cap.80.01 – 150.000 mii lei; - Ministerul Administrației și Internelor, cap.61 – 30.300 mii lei; - Ministerul Justiției, cap.61.01 – 50.000 mii lei; - Serviciul Protecție și Pază, cap.61.01 – 5.000 mii lei; - Administrația Națională a Rezervelor de Stat, cap.80.01 – 20.000 mii lei; - Consiliul Superior al 	Asigurarea unor salarii decente pentru personalul didactic și auxiliar; construirea de noi școli, având în vedere efectele legii privind retrocedarea școlilor din mediul rural și urban; trecerea la construirea campusurilor școlare; asigurarea transportului elevilor și cadrelor didactice.	<p>Se propune respingerea, întrucât:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fondurile prevăzute în bugetele organelor centrale au fost dimensionate în concordanță cu obiectivele și politica acestor instituții. - în condiții comparabile suma totală a sumelor defalcate pe total țară, pentru învățământ, pe anul 2006 (4.913.491 mii lei) este cu 5,4% mai mare decât suma totală a sumelor defalcate pe anul 2005. - potrivit legii, finanțarea acțiunilor din anexa nr.5 se face și din veniturile bugetelor locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Magistraturii, cap.51.01 – 5.000 mii lei, cap.51.08 – 5.000 mii lei;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secretariatul General al Guvernului, cap.51.01 – 5.000 mii lei; - Cancelaria Primului-Ministru, cap.51.01 – 3.000 mii lei, cap.80.01 – 50.000 mii lei; - Ministerul Finanțelor Publice, cap.50.01 – 30.000 mii lei; - Consiliul Concurenței, cap.51.01 – 5.000 mii lei; - Curtea de Conturi, cap.51.01 – 10.000 mii lei; - Administrația Prezidențială, cap.51.01 – 1.000 mii lei; - Înalta Curte de Casație și Justiție, cap.61.01 – 5.000 mii lei. <p>Sumele prevazute pentru învățământ la art.8 alin.(2) se modifică în mod corespunzător cu propunerile formulate mai sus.</p> <p>Autor: doamna deputat PRM Lia Olguța Vasilescu.</p>		
732.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor și sectoarelor Municipiului București, pe anul 2006</p>	<p>Se propune regândirea modului de alocare a fondurilor pentru protecție socială și suplimentarea fondurilor.</p>	<p>La nivel local autoritățile au și alte cheltuieli cu învățământul: transport elevi și cadre didactice navetiste, reparații curente sau capitale, asigurarea utilităților etc.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât în cursul anului 2005 nu au fost aprobate reglementări care să vizeze protecția socială cu aplicare de la 1 ianuarie 2006.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: domnii deputați PSD Viorel Pupeză și Emil Radu Moldovan.</p>		
733	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, cu <u>576 lei</u> a sumei alocate pentru subvenționarea energiei termice.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar PSD.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
734.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 519 mii lei la <u>1.095 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a</p>	<p>Fondurile alocate sunt insuficiente și sunt reduse la jumătate față de anul trecut.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33%</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Camerei Deputaților și domnul deputat Ștefan Cornel Bardan – Grupul parlamentar al PD.</p>		<p>În primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
735.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.3, județul Argeș, astfel:</p> <p>- Suma totală alocată de la 12.016 mii lei la <u>12.500 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Tămaș Constantin, Georgescu Filip.</p>	<p>Sumele alocate sunt insuficiente;</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
736.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.3, județul Argeș de la 12.016 mii lei la <u>14.500 mii lei</u>, respectiv cu <u>2.484 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul 2006 față de anul 2005.</p>	<p>Asigurarea resurselor financiare pentru subvenționarea energiei termice livrate populației și luarea în considerare a creșterii prețului de livrare a agentului termic.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu</p>		<p>cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
737.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, nr. crt.4, de la 11.918 mii lei la <u>37.470 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 1 „Bugetul de stat pe anii 2004-2006. Sinteză”, capitolul 5401 „Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă”, articolul 01 „Fondde rezervă bugetară la dispoziția Guvernului” și Anexa nr. 3/12 Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autori: domii senatori PSD Radu Cătălin Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Petru Gabriel Vlase.</p>	<p>Număr de unități administrative-teritoriale: 5. Cantitate energie termică livrată populației: 512,5 mii Gcal.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
738.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune introducerea unui asterisc la numărul curent 7 – Județul Botoșani, cu următorul conținut: <u>„*) din care 300 mii lei pentru lucrări de reabilitare sala de spectacol oraș Dorohoi”</u></p> <p>Prin redistribuire a sumelor</p>	<p>Orașul Dorohoi nu are o sală de spectacole, fapt inadmisibil pentru o localitate a cărei tradiție culturală este deosebită, dacă este să ne gândim doar la Enescu. Prin Regulamentul de funcționare al Festivalului Enescu, începând cu 2006 la Dorohoi vor concerta câștigătorii Concursului de vioară și</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată prevăzute la anexa nr.6 sunt pentru subvenționarea energiei termice livrată populației.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>aferente altor capitole de cheltuieli.</p> <p>Autor: domnul deputat PNL Mihai Adrian Mălaimare.</p>	<p>pian, fapt care obligă la existența acestei săli.</p>	
739.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.8, județul Brașov de la 7.560 mii lei la <u>14.960 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, dep.Constantin Niță și dep.Otilian Neagoe – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Brașov, având în vedere specificul de județ de munte, cu o climă friguroasă timp de 6 luni pe an. Suma de 7.400 lei urmează a fi preluată prin redistribuire de la alte județe.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
740.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr.crt.9 județul Brăila, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, de la 3.086 mii lei la <u>11.062 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și</p>	<p>Suma alocată pentru anul 2006 reprezintă 50% din suma alocată în anul 2005. Aceste sume sunt fundamentate de Consiliul Municipal Brăila corelate cu sumele necesare pentru re tehnologizarea CET care urmează a fi primite din bugetul Ministerului Administrației și Internelor.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD		an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.
741.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.10, județul Buzău, prin suplimentare cu suma de <u>4.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar prevăzut în anul 2006.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD, Preda Cezar – PD.</p>	Calculând cantitatea de energiei termică, la nivelul județului Buzău, cât și subvenția necesară, rezultă cifrele reale pe care se fundamentează acoperirea.	Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.
742.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Caraș Severin, număr curent 11, de la 1.794 la <u>2.188,68</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia</p>	Orașele județului Caraș Severin sunt integral monoindustriale cu șomaj ridicat, procentul populației debransate fiind ridicat. Față de bugetul repartizat în anul 2004, suma este diminuată cu 44%	Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat PC Țundrea Ioan</p>		<p>bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
743.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.14, județul Constanța de la 15.333 mii lei la <u>31.726,38 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, dep.Gelil Eserghep – Grupul parlamentar al PRM, dep.Alexandru Mazăre și dep.Martin Eduard Stelian – Grupul parlamentar al PSD și dep.Adrian Mihei – Grupul parlamentar al PC.</p>	<p>Sunt restante din anul 2005 fără posibilitate de acoperire din bugetul propriu.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
744.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 17, județul Dolj de la 7.860 mii lei la <u>53.020 mii lei.</u></p>	<p>Pentru asigurarea finanțării cheltuielilor cu subvenționarea energiei termice livrată populației și</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	livrată populației, pe anul 2006	<p>respectiv cu <u>45.140 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare al TVA; creșterea deficitului bugetar, introducerea impozitului pe venit progresiv de la 16% la 17% pentru venituri care depășesc 500 mii lei/an.</p> <p>Autori: Senator PSD Mircea Geoană, Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>	în principal Municipiului Craiova.	legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.
745.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Galați, nr. crt 18, cu suma de <u>18.824 mii lei</u> de la 6.176 mii lei la <u>25.000 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: diferența de 18.824 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău și domnul senatori PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>	Sumele repartizate pentru subvenționarea energiei termice livrate populației reprezintă numai 25% din necesarul rezultat potrivit calculului de fundamentare, necesar care se ridică la 25.000 mii lei, stabilit în funcție de capacitatea financiară a localităților, cantitatea de energie termică livrată populație și subvenția aferentă.	Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.
746.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din	Se propune modificarea nr.crt.21,	Suma repartizată reprezintă 55% din	Se propune respingerea,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p> județul Harghita, prin suplimentare de la 3.332 mii lei la <u>5.925 mii lei</u>.</p> <p> Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnii deputați PSD Mircea Dușa, Valer Dorneanu și domnul deputat UDMR Kelemen Hunor.</p>	<p>necesar.</p>	<p>întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
747.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ilfov, număr curent 25, de la 122 mii lei la <u>691 mii lei</u>.</p> <p> Autor: doamna deputat PSD Toma Florentina Marilena.</p>	<p>Potrivit solicitărilor consiliilor locale, fundamentate conform prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 73/2002, privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de alimentare cu energie termică produsă centralizat, cu modificările și completările ulterioare, transmisă la Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Publice de Gospodărie Comunală, suma de 122 mii lei reprezintă 18% din necesarul de 691 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
748.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul Mehedinți, de la 3.029.000 lei la <u>3.634.800 lei.</u></p> <p>Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>	<p>Suma de 50 lei este total insuficientă pentru un județ cu un număr de 11.204 șomeri, dintre care doar 4.128 beneficiază de o formă de ajutor (ajutor de șomaj, ajutor de integrare profesională, alocație de spijin).</p> <p>Sursa: Anuarul Statistic al României 2004</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
749	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul Mehedinți, de la 3.029 mii lei la <u>10.325 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea</p>	<p>Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți.</p> <p>Suma de 7.296 mii lei urmează a fi preluată de la Institutul Cultural Român Anexa 3/44/07 Cap.6701 Subcap.50 Alte servicii în domeniul culturii, recreerii și religiei</p> <p>Suma de 7.296 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor Anexa 3/19/07</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, dep.Manuela Mitrea, doamna deputat PRM Mărculeț Petrescu Anca. și dep.Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>cap.5001 Buget de stat Grupa/Titlul Cheltuieli de capital.</p>	
750	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.29, județul Neamț, prin majorare cu suma de 2.800 mii lei. Autor: doamna senator PRM Viorica Moisuc.</p>	<p>Se solicită această suplimentare datorită faptului că în mod evident sumele prevăzute sunt neîndestulătoare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
751.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.30, județul Olt, prin suplimentare de la 2.305 mii lei la <u>6.158 mii lei</u>. Sursa de finanțare: diferența de 2.515 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Sumele repartizate pentru subvenționarea energiei termice livrate populației reprezintă aproximativ 50% din necesarul rezultat potrivit calculului de fundamentare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: domnul senator PSD Toma Ion.</p>		<p>cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
752	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.33, județul Sălaj, astfel:</p> <p>- Suma totală alocată de la 1.244 mii lei la <u>4.083 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Chiș Filonaș.</p>	<p>Gradul de acoperire față de necesar este de 30%.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
753.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 34, județul Sibiu, de la 1.359 mii lei la <u>2.359 mii lei</u> cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit. c) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare de la art.11 lit. a)</p>	<p>Pentru suplimentarea cheltuielilor subvenționării energiei termice pentru județul Sibiu.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Arcaș și domnii deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>		<p>se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
754.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35, de la 13.808 mii lei la <u>20.000 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora</p>	<p>Suma minimă pentru subvenționarea energiei termice este de 20.000 lei și reprezintă 73,5% față de 2005. Suma suplimentară de 6.192 mii lei ține seama de majorarea tarifelor la energia termică.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
755.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Suceava, numărul curent 35, de la 13.808 mii lei la <u>20.000 mii lei.</u></p>	<p>Județul Suceava are în componență 113 unități administrativ teritoriale, având o populație de 700 mii de locuitori.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: bugetul Cancelariei Primului Ministru.</p> <p>Autor: doamna deputat PSD Mirela Adomnicăi.</p>		<p>Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
756.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, număr curent 36, cu <u>2.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire de la capitolele aferente funcționării administrației centrale, care au creșteri importante, de exemplu: Cancelaria Primului Ministru sau unele ministere.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Șerban Mihăilescu și domnii deputați PSD Constantin Amarie, Ovidiu Mușetescu, Teodor Nițulescu.</p>	<p>Autoritățile locale nu pot susține subvenția iar condițiile majorării prețului gigacaloriei, nu se poate porni sistemul de încălzire centralizată.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
757.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Timiș, număr curent 37, de la 16.657 mii lei la <u>94.000 mii lei</u>.</p>	<p>La anexa 6 privind sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației se solicită</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: o mai bună colectare a impozitelor.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Valentin Dinescu, domnul deputat PRM Octavian Mircea Purceld.</p>	<p>o suplimentare de 77.343 mii lei« în principal pentru Consiliul Local Timișoara, unde costurile pentru energia termică sunt extrem de mari, iar pentru anul 2006 este prevăzută o sumă mai mică cu 50% față de cea de pe anul 2005. Primăria Municipiului Timișoara a prevăzut o creștere a costului Gcal-ei cu 38% pentru perioada următoare, sumă imposibil de a fi suportată de către populație.</p>	<p>prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
758.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 37, județul Timiș, cu <u>77.343 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: TVA – venit la bugetul centralizat al statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat Valeriu Tabără – Grupul parlamentar al Partidului Democrat</p>	<p>Pentru Consiliul Local Timișoara costurile cu energia termică sunt extrem de mari, iar pentru anul 2006 pentru Municipiul Timișoara este prevăzută o alocație cu 50% mai mică decât în anul 2005.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
759.	<p>Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice</p>	<p>Se propune suplimentarea cu <u>803.00 mii lei</u> la nr.crt. 38 județul Tulcea a sumelor defalcate din taxa pe</p>	<p>Corelarea Legii Bugetului de stat cu prevederile art. 16 din OG nr. 55/2004 privind unele măsuri</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	livrată populației, pe anul 2006	<p>valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor pentru subvenționarea energiei termice livrată populației</p> <p>Autor: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>finanțare în vederea acordării ajutorului pentru încălzirea locuinței, prin care se precizează că ajutorul pentru încălzirea locuinței se plătește o singură dată până la 31 octombrie, pentru toată perioada sezonului rece, respectiv noiembrie-decembrie 2006, ianuarie-martie 2007.</p> <p>Având în vedere că exercițiul bugetar se încheie la 31 decembrie, este oportun de precizat în Legea bugetului de stat dacă plata ajutorului pentru încălzirea locuinței cu lemne, cărbuni și combustibili petrolieri, aferentă trimestrului I 2007, se suportă din bugetul anului 2006</p>	<p>legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.</p>
760	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.39, județul Vaslui, de la 2.831 mii lei la <u>7.940 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar și domnul deputat PSD Ion Giurescu..</p>	<p>Restanța de plată din 2003 la municipiul Vaslui de 2.980 și sume strict necesare de 51090 lei.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				pentru anul 2004.
761.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 39, județul Vaslui, cu <u>5.109 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Doamna deputat PSD Gabriela Crețu și domnul deputat PSD Dumitru Bentu.</p>	Sume necesare pentru echilibrarea financiară a celor 3 mari producători de energie termică pentru populația din mediul urban vasluian.	Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu această destinație prevăzute pentru anul 2004.
762.	Anexa nr.6 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.41, județul Vrancea, a sumelor alocate de la 4.182 mii lei la <u>10.000 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Angel Tîlvăr și domnul deputat PSD Băeșu George.</p>	Sumele solicitate sunt necesare pentru subvenționarea energiei termice.	Se propune respingerea, întrucât pentru majorarea acestor sume nu există bază legală, deoarece potrivit prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.48/2004, sumele alocate de la bugetul de stat pentru subvenționarea energiei termice se diminuează anual, începând cu anul 2005, cu o cotă de 33% în primul an, de 66% în al doilea an și de 100% în al treilea an, raportate la sumele defalcate cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				această destinație prevăzute pentru anul 2004.
763	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate cu <u>23.061 lei</u> pentru drumuri județene, comunale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar PSD.</p>		Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
764.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 11,9 milioane lei la <u>20,0 milioane lei</u>.</p> <p>Autori: Domnii deputați Nicolae Popa și Bogdan Pascu – Grup Parlamentar al Partidului Conservator.</p>	Diferența de 8.1 milioane lei este necesară pentru refacerea și repararea drumurilor comunale și județene care se află într-o stare deplorabilă, din cauza subfinanțărilor din anii anteriori.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
765.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 11.939 mii lei la <u>12.739 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru</p>	Refacerea drumurilor județene și comunale afectate de inundații și alunecări de teren, repararea și întreținerea unor drumuri județene și comunale care nu au fost efectuate la timp din lipsă de fonduri la bugetul propriu.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților, domnul deputat Ștefan Cornel Barban-Grupul Parlamentar PD și domnul deputat Dan Ștefan Motreanu –Grupul Parlamentar PNL</p>		
766.	<p>Anexa nr.7 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea la nr.crt.2, județul Arad, astfel: - Suma totală alocată: de la 10.054 mii lei la <u>8.054 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof.</p>	<p>Considerăm satisfăcătoare suma propusă pentru drumurile județene și comunale, diferența de 2.000 mii lei urmând a fi virată la suma prevăzută în Anexa nr.8 - poziția 2 - județul Arad care va fi în final: 29.825 mii lei.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora înregistrată în Anuarul Statistic.</p>
767.	<p>Anexa nr.7 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.3, județul Argeș, astfel: - Suma totală alocată de la 13.270 mii lei la <u>14.380 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Tămagă Constantin, Georgescu Filip.</p>	<p>Sumele solicitate pentru anul 2006 sunt majorate ca urmare a calamităților produse în acest an, neputând fi remediate în totalitate în anul 2005 (s-a solicitat suma de 82.660,82 mii lei și până în prezent din Fondul de intervenție pentru calamități a fost repartizată suma de 11.654,90 mii lei).</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
768.	<p>Anexa nr.7 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.3, județul Argeș de la 13.270 mii lei la <u>20.380 mii lei</u>, respectiv cu <u>7.110 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul</p>	<p>Asigurarea resurselor financiare necesare pentru recondiționarea infrastructurii și atenuarea efectelor cauzate de inundații.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>2006 față de anul 2005.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu</p>		din anul 2004.
769.	<p>Anexa nr.7 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, număr curent 4, de la 11.084 mii lei la <u>18.966 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 1 „Bugetul de stat pe anii 2004-2006. Sinteză”, capitolul 5401 „Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă”, articolul 01 „Fondde rezervă bugetară la dispoziția Guvernului” și Anexa nr. 3/12 Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autori: domii senatori PSD Radu Cătălin Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Petru Gabriel Vlase.</p>	<p>Conform calculelor prezentate în amendament.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
770.	<p>Anexa nr.7 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bistrița Năsăud nr. crt. 6, de la 6.548 mii lei la <u>6.948 mii lei</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</p>	<p>Suma necesară lucrărilor de refacere a drumurilor afectate de calamitățile naturale din anul 2005, datorată alunecărilor de teren.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		echilibru ecologic din Camera Deputaților domnul deputat Viorel Pupeză-Grupul Parlamentar PD.		
771.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Brașov, număr curent 8, de la 5.879 mii lei la <u>9.879 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: prin redistribuire de la alte județe.</p> <p>Autori: Comisia de administrație publică și amenajarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților, domnul senator PSD Otilian Neagoe și domnul deputat PSD Constantin Niță.</p>	Suma propusă reprezintă necesarul real pt anul 2006, având în vedere necesarul de reparații și întreținere pt cei 700 km de drumuri județene din județul Brașov.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
772.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumelor alocate la nr. crt. 9, județul Brăila de la 5.117,00 mii lei la <u>13.200,00 mii lei</u></p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu și domniile deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grupul Parlamentar PSD</p>	Solicitarea suplimentară se datorează în special necesității refacerii drumurilor județene afectate de devierea traficului în vara anului 2005 ca urmare a calamităților naturale. Tronsoanele respective pentru care se solicită suma s-au dovedit a reprezenta singura alternativă viabilă în condițiile închiderii traficului rutier pe DN2 (E 85 – zona Buzău).	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
773.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumelor alocate la nr. crt. 9, județul Brăila de la 5.117.00 mii lei la <u>5.517 mii lei</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Alin George Teodorescu – Grupul Parlamentar PSD.</p>		Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
774	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Buzău, nr. crt. 10, cu <u>5.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar pe 2006, față de cifra prevăzută în proiectul de buget prezentată de Guvern.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD, Preda Cezar – PD.</p>	În zona de deal și munte din județul Buzău, drumurile județene, cele comunale, podurile și podețele au fost grav afectate de calamitățile din acest an.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
775.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Caraș Severin, număr curent 11, de la 7.583 mii lei la <u>7.983 mii lei</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea</p>	Sumele alocate pentru lucrările din zonele calamitate nu rezolvă infrastructura degradată a județului.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PC Tundrea Ioan		din anul 2004.
776.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Călăraș, nr. crt 12, de la 4.356 mii lei la <u>4.756 mii lei</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat PC Constantin Tudor.</p>	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
777.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Cluj, nr. crt 13, de la 12.580 mii lei la <u>13.380 mii lei</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților, domnul senator Gheorghe Funar-Grupul Parlamentar</p>	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
778.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>PRM și domnul deputat Vasile Filip Soporan-Grupul Parlamentar PSD.</p> <p>Se propune majorarea sumei alocate județului Cluj, număr curent 13, de la 12.580 mii lei la <u>25.160 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: se redistribuie de la Bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p> <p>Se propune majorarea sumei alocate județului Cluj cu <u>800 mii lei</u>, pentru continuarea lucrărilor la pod beton armat peste râul Arieș, DJ 150, Câmpia Turzii – Viișoara, km. 1+300 m.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Vasile Dâncu, domnul deputat independent Mircea Giurgiu și domnii deputați PSD Vasile Filip Soporan și Vasile Pușcaș.</p>	<p>Această sumă este necesară pentru reabilitarea, repararea și întreținerea drumurilor județene și comunale, care se află în stare precară.</p> <p>Suma este necesară pentru continuarea lucrărilor la un pod important, care leagă comunitatea Câmpia Turzii de un număr de cinci comune: Viișoara, Ceanu Mare, Triteni, Frata, Mociu.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
779.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Constanța, nr. crt 14, de la 10.093 mii lei la <u>10.493 mii lei</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație</p>	<p>Sume necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și comunal, afectate de calamități.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004 .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Alexandru Mazăre-Grupul Parlamentar PSD.</p>		
780.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Covasna, nr. crt 15, de la 3.572 mii lei la <u>3.972 mii lei</u></p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Arpad Andras Antal -Grupul Parlamentar UDMR.</p>	<p>Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
781.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 16, județul Dâmbovița cu <u>1.928 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Veniturile provenite din vânzarea acțiunilor BCR și CEC care vor fi de peste 4 miliarde EURO.</p> <p>Autori: Domnul senator PSD ing. Traian Novolan și domnul deputat PSD ing. Victor Sanda</p>	<p>Prin proiectul de buget pe anul 2006, Consiliul județean Dâmbovița a solicitat 9.500 mii lei sume defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale, deoarece valoarea pagubelor, provocate de cele 3 valuri de inundații și alunecări de teren din 2005, înregistrate la infrastructura județului Dâmbovița, se cifrează la 1.380 miliarde lei (138.000 mii lei) iar pentru remedierea obiectivelor distruse, Guvernul României a alocat până acum, în patru tranșe,</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004 .</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			fonduri în valoare de doar 99 miliarde lei (9.900 mii lei).	
782.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 16, județul Dâmbovița de la 7.572 mii lei la <u>7.972 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Florin Aurelian Popescu – Grupul Parlamentar PNL.</p>	Sume necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și comunal, afectate de calamități.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
783.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 17, județul Dolj de la 9.830 mii lei la <u>11.430 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților, domnii deputați Valeriu Zgonea și Ion</p>	Asigurarea parametrilor tehnici corespunzători categoriei drumului, creșterea siguranței și confortului circulației rutiere.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Călin – Grupul Parlamentar PSD, domnul deputat Marin Jean Marinescu–Grupul Parlamentar PD și domnul deputat Dan Horațiu Buzatu- Grupul Parlamentar PNL.		
784.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 17, județul Dolj de la 9.830 mii lei la <u>101.769.8 mii lei</u>, respectiv cu <u>91.939.8 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate ordonatorilor principali de credite (3/12; 3/16; 3/17; 3/13; 3/21; 3/24; 3/19 etc.)</p> <p>Autori: Senator PSD Mircea Geoană, Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>	Pentru asigurarea resurselor de finanțare necesare infrastructurii de drumuri județene și comunale, eliminarea efectelor intemperiilor anului 2005.	
785.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Galați, nr. crt 18, cu suma de <u>4.750 mii lei</u> de la 6.800 mii lei la <u>11.550 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: diferența de 4.750 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Secretariatul general al Guvernului , cap.67.01 „Cultură,</p>	Suma propusă este insuficientă, aceasta acoperă cca.60% din necesarul determinat în funcție de lungimea drumurilor și starea acestora.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004 .

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>recreere și religie”</p> <p>Autori: doamna senator PSD Adiana Silvia Țicău și domnul senatori PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>		
786.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 19, județul Giurgiu de la 4.476 mii lei la <u>4.876 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport din Senat, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat independent Dănuț Liga..</p>	<p>Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
787	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.20, județul Gorj, prin suplimentare cu suma de <u>2.753,9 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Ion Florescu.</p>	<p>- solicitarea modestă în raport cu starea critică a drumurilor din județul Gorj, dar estimez că vor contribui și bugetele locale la acest efort. Drumurile județene care reprezintă 47% din totalul rețelei de drumuri din județ, necesită investiții majore și urgente pentru a le aduce în stare practicabilă.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
788	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.20, județul Gorj. prin suplimentare cu suma de <u>2.753,9 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul senator PRM Ilie Petrescu.</p>	- considerăm solicitarea modestă în raport cu starea critică a drumurilor, dar am considerat că vor contribui și bugetele locale la acest efort.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
789.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.21, județul Harghita de la 6.586 mii lei la <u>6.986 mii lei.</u></p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic, domnii deputați Valer Dorneanu și Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și domnul deputat Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.</p>	Suma repartizată reprezintă 73% din necesar.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
790.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.21, județul Harghita, prin suplimentare cu suma de <u>8.964 mii lei.</u></p> <p>Autori: domnii deputați PSD Mircea Dușa, Valer Dorneanu și domnul deputat UDMR Kelemen</p>	Suma repartizată reprezintă 73% din necesar.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		Honor.		din anul 2004.
791.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.24, județul Iași de la 11.008 mii lei la <u>11.408 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic și domnul deputat Relu Fenechiu – Grupul parlamentar al PNL.</p>	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
792.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ilfov, număr curent 25, de la 3.183 mii lei la <u>4.800 mii lei</u>.</p> <p>Autor: doamna deputat PSD Toma Florentina Marilena.</p>	<p>Drumurile județului Ilfov dau imaginea unei regiuni din lumea a treia, deoarece 60% dintre acestea sunt afectate de numărul mare de autovehicule ce tranzitează județul în și dinspre București.</p> <p>Menționăm că inundațiile din 2006 au distrus 6 diguri, 3 poduri și drumuri județene pe o lungime de 13 km.</p> <p>Ca atare, suma de 6.284 mii lei reprezintă 66% din necesarul de 4.800 mii lei.</p>	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
793.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.26, județul Maramureș, cu <u>2.500 mii lei</u> .	Pentru aducerea la parametrii de siguranță în exploatare, rezistență și stabilitate la acțiuni statice, dinamice și seismice a podului peste	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Ministerul Finanțelor – majorarea cotei defalcate din TVA pentru Drumuri județene.</p> <p>Autori: Domnul senator PRM Liviu Doru Bindea și doamna deputat PRM Angela Buciu.</p>	<p>râul Someș, situat pe DJ 193 la km 45+680 între localitățile Hideaga și Ardușat, construit între anii 1972-1974. Este cel mai important pod al județului Maramureș, care deservește peste 25.000 de locuitori și asigură legătura între municipiul Baia Mare și județele Sălaj și Satu Mare.</p> <p>Consiliul Județean a efectuat o expertiză tehnică în anul 2004 în urma căreia s-a concluzionat că starea în care se găsește podul, în conformitate cu instrucțiunile AND 522-2002 este starea tehnică 3 – satisfăcătoare. Lucrările necesare consolidării acestui pod se ridică la suma de 2500 mii lei, care o solicităm prin prezentul amendament să fie suplimentată.</p>	<p>drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
794.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27. județul Mehedinți, de la 8.126.000 lei la <u>9.751.200 lei</u>.</p> <p>Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.</p>	<p>Existența unui număr mare de drumuri comunale și județene afectate de inundațiile din primăvara-vara 2005.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
795	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27. județul Mehedinți, de la 8.126,0 mii lei la</p>	<p>Aceste sume reprezintă minimul necesar (necesar 2006) fără de care activitatea de la nivelul județului</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	anul 2006	<p><u>26.550,0 mii lei.</u></p> <p>Autor: Doamna deputat PRM Mărculeț Petrescu Anca.</p>	Mehedinți nu se poate desfășura la nivelul oportun.	valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
796	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul Mehedinți, de la 8.126 mii lei la <u>26.550 lei.</u></p> <p>Autori: doamna deputat Manuela Mitrea și domnul deputat Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>Suma propusă reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de Către Consiliul Județean Mehedinți. Suma de 18.424 mii lei umrează a fi preluată de la Societatea Română de Televiziune Anexa nr.3/46/07 Cap.6701 Subcap.50 Alte servicii în domeniile culturii, recreerii și religiei. Suma de 18.424 mii lei umrează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor Anexa nr.3/19/07 Cap.5001 Buget de stat Grupa/Titulul Cheltuieli de capital</p>	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
797	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.30, județul Olt, prin suplimentare de la 9.528 mii lei la <u>14.874 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: diferența de 5.346 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Secretariatul General al</p>	Suma propusă este insuficientă, aceasta acoperă circa 60% din necesarul determinat în funcție de lungimea drumurilor și starea acestora.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Guvernului, cap.67.01.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Toma Ion și domnul deputat PSD Iordache Florin..</p>		
798	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.31, județul Prahova de la 9.528 mii lei la <u>9.928 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic și domnul deputat Mihai Cristian Apostolache – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
799	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.33, județul Sălaj, astfel: - Suma totală alocată de la 7.145 mii lei la <u>28.622 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Chiș Filonaș.</p>	<p>Gradul de acoperire a necesităților ține seama de gradul de uzură și starea drumurilor județene și comunale este de 25%.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
800	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.33, județul Sălaj de la 7.145 mii lei la <u>7.545 mii lei</u>.</p>	<p>Sumele necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și comunal.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic și domnul deputat Seres Denes – Grupul parlamentar al UDMR.</p>		<p>drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic.</p>
801.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 34, județul Sibiu, de la 7.353 mii lei la <u>10.353 mii lei</u> cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit. e) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare de la art.11 lit. a) din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Arcaș și domnii deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>	<p>Pentru suplimentarea cheltuielilor aferente pentru reabilitarea drumurilor județene și comunale din județul Sibiu.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
802.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Suceava, nr.crt.35</p>	<p>Județul Suceava are un potențial turistic recunoscut pe plan intern și</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	drumuri județene și comunale, pe anul 2006	de la 10.136 mii la <u>15.000 mii lei</u> . Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora	internațional. Starea deosebit de precară a infrastructurii rutiere nu permite punerea în valoare a acestui potențial. Suma de 15.000 mii lei este un minim necesar pentru reabilitarea și dezvoltarea utilităților comunale și a infrastructurii rutiere.	sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
803.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	Se propune majorarea sumei alocate județului Suceava, numărul curent 35, de la 10.136 mii lei la <u>15.000 mii lei</u> . Sursa de finanțare: bugetul Cancelariei Primului Ministru. Autor: doamna deputat PSD Mirela Adomnicăi.	Județul Suceava este pe locul II în țară în ceea ce privește lungimea drumurilor județene (1136 km), multe din acestea fiind pe trasee turistice.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
804.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, număr curent 36, cu <u>6.000 mii lei</u> , astfel: - 4.000 mii lei pentru reconstrucția podului de 120m pe DJ703, în Mavrodin, - 2.000 mii lei pentru refaceri de drumuri comunale și județene afectate de inundații. Sursa de finanțare: prin redistribuire de la capitolele aferente funcționării administrației centrale, care au creșteri importante, de	Deși podul de la Mavrodin este un pod mare, Ministerul Transporturilor a refuzat includerea acestuia în programul propriu susținut din finanțări internaționale iar fondurile prevăzute în prezent, nu permit refacerea acestuia.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>exemplu: Cancelaria Primului Ministru sau unele ministere.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Șerban Mihăilescu și domnii deputați PSD Constantin Amarie, Ovidiu Mușetescu, Teodor Nițulescu.</p>		
805.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, număr curent 36, cu <u>1.606 mii lei</u>, respectiv de la 6.394 mii lei la 8.000 mii lei.</p> <p>La repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru reabilitarea și/sau modernizarea drumurilor județene în anul 2006, Consiliul Județean Teleorman va avea în vedere asigurarea sumei de 1.606 mii lei necesară finanțării obiectivului „Modernizare drum județean DJ 612 Satu Vechi-Săceni-Ciolănești”.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat PD Alexandru Mocanu.</p>	<p>Asigurarea parametrilor tehnici corespunzători categoriei drumului, creșterea siguranței și confortului circulației rutiere. În ciuda importanței deosebite pe care o are acest drum județean care face legătura între municipiul Roșiori de Vede și localitățile aflate la N-E de acesta, ultima reparație a drumului a fost efectuată în anul 1997 și a constat doar în aplicarea unor plombe asfaltice.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
806.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea sumei alocate pentru județul Timiș, număr curent 37, de la 12.975 mii lei la <u>15.000 mii lei</u>.</p>	<p>La anexa 7 privind sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile județene și comunale se solicită o suplimentare de 2.025 mii lei având în vedere rețeaua de</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: o colectare mai bună a impozitelor sau printr-o redistribuire de fonduri de la alte județe care nu au fost afectate de inundații.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Valentin Dinescu, domnul deputat PRM Octavian Mircea Purceld.</p>	<p>drumuri din județul Timiș este cea mai mare din țară, iar 40% din rețea a fost afectată în anul 2005 de inundațiile care au avut loc, în lunile aprilie și mai a.c.</p>	<p>a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
807.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 37, județul Timiș, cu <u>2.025 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: TVA – venit la bugetul centralizat al statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat Valeriu Tabără – Grupul parlamentar al Partidului Democrat</p>	<p>Rețeaua de drumuri din județul Timiș este cea mai mare din țară, iar o bună parte din această rețea a fost afectată în anul 2005 de inundațiile catastrofale care au avut loc.</p> <p>A se avea în vedere marile pierderi suferite de județul Timiș în anul 2005 ca urmare a inundațiilor.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
808.	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale la nr.crt.38, județul Tulcea cu suma de <u>4.663 mii lei</u>.</p> <p>Autor: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>Suma propusă este insuficientă având în vedere starea precară a acestor drumuri. Repartizarea pe județe trebuie să țină cont obligatoriu și de nivelul veniturilor pentru fiecare județ, nu numai de lungimea drumurilor.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.</p>
809	<p>Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.39, județul Vaslui, de la 9.654 mii lei la <u>31.432 mii lei</u>.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	anul 2006	Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.		valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic.
810.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 39, județul Vaslui, cu <u>21.778 mii lei</u> . Autori: Doamna deputat PSD Gabriela Crețu și domnul deputat PSD Dumitru Bentu.	Sume absolut necesare pentru crearea unor condiții normale de circulație pe întreg teritoriul județului Vaslui.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
811.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	Se propune majorarea sumei alocate județului Vaslui, număr curent 39, de la 9.654 mii lei la <u>31.432 mii lei</u> . Autor: domnul deputat PSD Ion Giurescu.	Necesitatea creerii condițiilor normale de circulație pe teritoriul jud. Vaslui.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic.
812.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumei alocate pentru modernizarea drumurilor județene și comunale din județul Vâlcea, număr curent 40, cu suma de <u>20.000.000 lei</u> . Autor: domnul deputat PSD Aurel Vlădoiu	Județul Vâlcea are o rețea de drumuri de 900 km drumuri județene și peste 1000 km drumuri comunale care, în acest an, au fost distruse în proporție de 70%.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
813.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.40, județul	Sume necesare realizării lucrărilor de infrastructură la nivel județean și	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Vâlcea de la 8.975 mii lei la <u>9.375 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic și domnul deputat Aurel Vlădoiu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	comunal.	sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
814	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.41, județul Vrancea, de la 8.377 mii lei la <u>18.500 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Angel Tîlvăr și domnul deputat PSD Băeșu George.</p>	Sumele solicitate sunt necesare pentru o stare mai bună a drumurilor comunale și județene.	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.
815.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale, pe anul 2006	La „Transferuri din bugetele consiliilor județene pentru finanțarea centrelor de zi pentru protecția copilului”: Sumele alocate să fie repartizate din sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale, incluzându-se în formula de repartizare și criteriul „număr de centre de zi” și „număr de persoane ocrotite în aceste centre”.	Nu sunt precizate sursele de finanțare de care vor dispune consiliile județene și care sunt modalitățile de repartizare a acestora pe consilii locale, plecând de la faptul că se impune ca fiecare consiliu local să-și finanțeze centrele de zi și majoritatea nu dispun de surse de finanțare pentru înființarea și funcționarea centrelor	Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru drumuri județene și comunale s-a făcut în funcție de lungimea acestora din Anuarul Statistic din anul 2004.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
816.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 28.6 milioane lei la <u>45.0 milioane lei.</u></p> <p>Autori: Domnii deputați Nicolae Popa și Bogdan Pascu – Grup Parlamentar al Partidului Conservator</p>	<p>de zi.</p> <p>Diferența de 16.4 milioane lei este necesară pentru echilibrarea bugetelor locale. Pentru finanțarea salariilor și drepturilor personalului bugetar care-și desfășoară activitatea în cadrul unităților bugetare, inclusiv pentru ajutoare financiare. Aceasta în ideea desfășurării unei finanțări corecte și necesare în același timp.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
817.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, de la 26.619 mii lei la <u>70.000 mii lei.</u></p> <p>Autor: domnul deputat Stefan Cornel Bardan – Grupul parlamentar al PD.</p>	<p>Asigurarea necesarului acordat consiliilor locale pentru reparații, întreținere, servicii publice, evidența populației.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				proporție de 30% din sumele defalcate.
818	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune majorarea, la nr. crt.1, județul Alba, a sumelor alocate, cu <u>41.381 lei</u> a sumei alocate pentru echilibrarea bugetelor locale.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar PSD.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
819.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea la nr.crt. 2, județul Arad, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suma totală alocată: de la 27.825 mii lei la <u>29.825 mii lei</u>. <p>Autor: domnul deputat PNL Titu Nicolae Gheorghiof.</p>	Modificare necesară în vederea efectuării lucrărilor de reparații pentru școli și cămine culturale; dotarea școlilor cu grupuri sanitare, cu preponderență în mediul rural.	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
820.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.3, județul Argeș de la 34.373 mii lei la <u>40.034 mii lei</u>, respectiv cu <u>5.661 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Creșterea gradului de colectare a TVA pe anul 2006 față de anul 2005.</p> <p>Autor: Domnul deputat PSD Mihai Nicolae Tănăsescu</p>	<p>Asigurarea resurselor de finanțare necesare cofinanțării pentru absorbția sumelor din bugetele comunitare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
821.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Bacău, număr curent 4, de la 44.188 mii lei la <u>74.447 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Anexa nr. 1 „Bugetul de stat pe anii 2004-2006. Sinteză”, capitolul 5401 „Alte servicii publice generale”, titlul 50 „Fonduri de rezervă”, articolul 01 „Fondde rezervă bugetară la dispoziția Guvernului” și Anexa nr. 3/12 Cancelaria Primului Ministru.</p>	<p>Conform calculelor prezentate în amendament.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: domii senatori PSD Radu Cătălin Mardare și Ion Moraru și domnii deputați PSD Viorel Hrebenciuc și Petru Gabriel Vlase.</p>		<p>defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
822.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr.crt.5, județul Bihor, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, cu suma de <u>374 mii lei</u> de la 36.226 mii lei la <u>36.600 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: rezerva bugetară</p> <p>Autori: domnul deputat Adrian Miroslav Merka – Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>În localitățile Suplacu de Barcău, Budoii, com. Popești, Șinteu, școlile vor primi cofinanțarea din partea statului slovac, 50% din sumele necesare pentru investiții, și anume:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la liceul din comuna Suplacu de Barcău datorită numărului crescut de elevi este necesară o nouă aripă de clădire, iar proiectul este la nivelul de pereți, suma de 260 mii lei va fi acoperită datorită imposibilității financiare a consiliului local prin cofinanțarea cu 130 mii lei din rezerva bugetară ca și ajutor guvernamental; - la liceul slovac din Budou, com. Popești este necesară efectuarea încălzirii centrale la care s-a anunțat cofinanțarea de 130 mii lei de către statul slovac la suma de 130 mii lei cu care statul român va participa ca și ajutor guvernamental din rezerva bugetară; - la școala slovacă din localitatea Șinteu necesarul pentru realizarea încălzirii centrale este promis ca și cofinanțarea de statul slovac cu suma de 130 mii lei la un ajutor 	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			gubernamental din rezerva bugetară de 114 mii lei.	
823.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.8, județul Bistrița Năsăud de la 28.700 mii lei la <u>29.100 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic și domnul deputat Ioan Oltean – Grupul parlamentar al PD.</p>	Asigurarea fondurilor necesare pentru echilibrarea bugetelor locale la nivelul județului.	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
824.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea, la nr.crt.9, județul Brăila, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor, de la 27.099 mii lei la <u>36.637 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Domnul senator Gabriel Aurel Simionescu – Grup parlamentar PSD și domnii deputați Mihai Tudose și Alin Teodorescu – Grup parlamentar PSD</p>	Au fost transferate responsabilitati noi administratiei publice locale pentru realizarea cărora este necesar unui efort bugetar suplimentar.	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
825	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Buzău, nr. crt. 10, cu <u>15.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: creșterea deficitului bugetar prevăzut în anul 2006.</p> <p>Autori: domnii deputați Gubandru Aurel – PSD, Preda Cezar – PD.</p>	<p>În județul Buzău există aproximativ 95% din localități care nu reușesc să-și acopere cheltuielile din veniturile proprii.</p> <p>Suma prevăzută de 41.614 mii lei aduce primăriile în imposibilitatea de a-și plăti salariile în trimestrul al IV-lea 2006.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
826.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Caraș Severin, număr curent 11, de la 37.543 lei la <u>48.805,9 lei</u></p> <p>Autor: Domnul deputat PC Țundrea Ioan</p>	<p>Rambursarea împrumutului contractat de Consiliul Județean Caraș Severin în acest an. Majoritatea localităților au venituri reduse.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				defalcate: - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
827.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.12, județul Călărași de la 37.083 mii lei la <u>37.483 mii lei</u> . Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic și domnul deputat Constantin Tudor – Grupul parlamentar al PC.	Realizarea lucrărilor de infrastructură necesare la nivel județean și comunal, afectate de calamități.	Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate: - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
828	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea, la nr. crt.13, județul Cluj, a sumelor alocate cu <u>875 mii lei</u> . Autor: domnul deputat Horia Uioreanu – PNL, doamna deputat Grațierea Iordache.	Această suplimentare este necesară pentru: - investiții în comuna Frata; - dispensar medical în comuna Aluniș, 150 mii lei; - pod peste râul Ghirolt în comuna Aluniș, 25 mii lei; - sat Aluniș reparații capitale Școala Generală, 100 mii lei; - comuna Sânpaul reparații capitale	Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
			<p>Cămin Cultural, 200 mii lei;</p> <ul style="list-style-type: none"> - comuna Beliș reparații Școala Generală, 100 mii lei; - comuna Beliș dispensar medical uman, 300 mii lei. 	<p>proporție de 70% din sumele defalcate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
829.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Constanța, nr. crt. 14, de la 29.842 mii lei la <u>65.935,2 mii lei</u></p> <p>Autori: domnul deputat Gelil Eserghep – Grupul parlamentar al PRM, domnul deputat Alexandru Mazăre și domnul deputat Martin Eduard Stelian – Grupul parlamentar al PSD și domnul deputat Adrian Mihei – Grupul parlamentar al PC</p>	<p>Asigurarea necesarului acordat consiliilor locale pentru reparații, întreținere, servicii publice, evidența populației.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
830.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 17, județul Dolj de la 45.926 mii lei la <u>298.376 mii lei</u>, respectiv cu 252.450 mii lei.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea sumelor alocate ordonatorilor principali de credite (3/12; 3/13; 3/16; 3/17; 3/19 etc.)</p>	<p>Asigurarea sumelor necesare finanțării acțiunilor la nivelul bugetelor locale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reparații școli, creșe, grădinițe - amenajări de sedii primării - renovare cămine culturale - achiziționare centrale termice. 	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Senator PSD Mircea Geoană, Dep. PSD Iulian Claudiu Manda, Ion Călin, Ștefan Valeriu Zgonea, Monalisa Găleteanu, Ion Sasu și dep. PRM Olguța Vasilescu.</p>		<p>calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
831.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Galați, nr. crt. 18, cu <u>30.911 mii lei</u> de la 34.489 mii lei la <u>65.400 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: diferența de 30.911 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău și domnul senatori PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>	<p>Sumele defalcate din t.V.A pentru echilibrare, asigură puțin peste 50% din necesarul de finanțare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <p>- capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate;</p> <p>- suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
832.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Cluj, nr. crt. 13, cu <u>500.000 lei</u> de la 29.302 mii lei la <u>29.802 mii lei</u>, din care pentru:</p> <p>1. CJ Univesitatea pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Echipa de baschet fete – 60.000; - Echipa de baschet băieți - 	<p>Sportul reprezintă una din direcțiile neglijate în acest buget, dar care contribuie substanțial la creșterea nivelului de educație și sănătate al populației.</p> <p>Performanțele sportive pe care le au aceste echipe, unele fiind prezente și la Cupele Europene</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>80.000; - Echipa volei fete – 30.000; - Echipa volei băieți – 20.000; - Echipa handbal băieți – 10.000 2. CFM „U Cluj”-Echipa de fotbal - 300.000</p> <p>Autor: doamna deputat PC Grațiela Iordache</p>	<p>justifică încurajarea desfășurării activității lor. Menționăm că în absența acestor sume este posibilă încetarea activității echipelor menționate.</p>	<p>baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
833.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr.crt.14, județul Constanța, a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor, municipiilor și județelor cu suma de <u>13.900 mii lei</u></p> <p>Sursa de finanțare: Sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006</p> <p>Autor: domnul deputat Ibram Iusein-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale</p>	<p>Suma este necesară pentru susținerea consiliilor locale care au suferit efectele inundațiilor în cursul anului 2005.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.</p>
834.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea, la nr. crt.14, județul Constanța, a sumelor alocate, cu <u>13.900 mii lei</u> pentru susținerea consiliilor locale care au suferit efectele inundațiilor în cursul anului 2005.</p>	<p>Sumele specificate au fost stabilite pe baza datelor bugetului pe anul 2005, a necesarului de fonduri din anul în curs și a realizărilor estimate.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Sursa de finanțare: Din sumele încasate la privatizarea Băncii Comerciale Române și a Casei de Economii și Consemnațiuni care vor fi mult mai mari decât s-a prevăzut și pot ajunge la peste 3 miliarde euro (față de circa 600 milioane euro prevăzute la venituri nefiscale).</p> <p>Autor: Domnul senator Dr. Dorel Constantin Onaca</p>		<p>publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
835	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.21, județul Harghita, prin suplimentare cu suma de <u>47.520 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Mircea Dușa, Valer Dorneanu și domnul deputat UDMR Kelemen Hunor.</p>	<p>Suma repartizată reprezintă 61% din necesar.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
836.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.24, județul Iași de la 46.212 mii lei la <u>46.612 mii lei</u>.</p>	<p>Finanțare și dezvoltare Program SMURD.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului a Senatului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic și domnul senator Dan Cârlan – Grupul parlamentar al PD.</p>		<p>din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe bază celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
837.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ilfov, număr curent 25, de la 29.240 mii lei la <u>47.520 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnul deputat Valer Dorneanu, domnul deputat Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și domnul deputat Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.</p>	<p>Suma repartizată reprezintă 61% din necesar.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
838.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Ilfov, număr curent 25, de la 6.284 mii lei la <u>7.200 mii</u></p>	<p>Conform solicitărilor consiliilor locale ale comunelor și orașelor pentru reparații școli, construcție</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	anul 2006	lei. Autor: doamna deputat PSD Toma Florentina Marilena.	școli noi, reparații și modernizări biserici, extinderi și modernizări centrale termice, nu există posibilitatea de finalizare a acestora, datorită erdeitelor insuficiente alocate acestora, în sumă de 6.284 mii lei, ceea ce reprezintă 87% din necesarul de 7.200 mii lei.	potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
839.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul Mehedinți, de la 27.208.000 lei la <u>32.649.600 lei</u> . Autor: Domnul deputat PD Mihai Stănișoară.	Bugetele locale insuficiente pentru proiecte ce țin de dezvoltarea durabilă la nivelul județului (dezvoltarea infrastructurii, recalificare profesională în zonele miniere).	Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
840	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt.27, județul	Aceste sume reprezintă minimul necesar (necesar 2006) fără de care	Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Mehedinți, de la 27.208.0 mii lei la 43.533.0 mii lei.</p> <p>Autor: Doamna deputat PRM Mărculeț Petrescu Anca.</p>	activitatea de la nivelul județului Mehedinți nu se poate desfășura la nivelul oportun.	<p>județe. au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
841	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune modificarea nr.crt.29, județul Neamț, prin majorare cu suma de 7.000 mii lei.</p> <p>Autor: doamna senator PRM Viorica Moisuc.</p>	Se solicită această suplimentare datorită faptului că în mod evident sumele prevăzute sunt neîndestulătoare.	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
842	Anexa nr.8 - Sume defalcate din	Se propune alocarea sumei de	Suma propusă reprezintă	Se propune respingerea.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p><u>43.533 mii lei</u> pentru județul Olt, număr curent 30.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și doamna deputat Manuela Mitrea și domnul deputat Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți. Suma de 16.325 mii lei urmează a fi preluată de la Societatea Română de Televiziune</p> <p>Anexa nr.3/46/07</p> <p>Cap.6701 Subcap.50 Alte servicii în domeniile culturii, recreeri și religiei</p> <p>Suma de 16.325 mii lei urmează a fi preluată de la Ministerul Administrației și Internelor</p> <p>Anexa nr.3/19/07</p> <p>Cap.5001 Buget de stat Grupa/Titlul Cheltuieli de capital.</p>	<p>Întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
843.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea Bugetului prevăzut pentru județul Olt, nr. crt.30, cu suma de <u>5.000 mii lei</u> pentru amenajarea malului drept al râului Olteț, oraș Balș, pe o distanță de 5 km.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Marin Diaconescu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>Reparația este necesară, întrucât malul se află într-un proces continuu de erodare, în prezent atingând 150 de metri. Eroziunea a pus în pericol gospodăriile situate în imediata apropiere a acestuia, și totodată a afectat atât accesul cât și structura străzii Tudor Vladimirescu, procesul de erodare în această zonă fiind de 25 de metri.</p> <p>Sursa: distribuire de fonduri între județe, și din fondul prevăzut la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
844.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea bugetului prevăzut pentru județul Olt, cu suma de <u>2.000 mii lei</u>, pentru amenajare curs râu Olteț, între localitățile Osica și Fălcoiu, pe o distanță de 2 km.</p> <p>Autor: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Marin Diaconescu – Grupul parlamentar al PSD.</p>	<p>Reparația este necesară, întrucât zona a fost puternic afectată în urma inundațiilor.</p> <p>Sursa: distribuire de fonduri între județe, și din fondul prevăzut la dispoziția Guvernului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
845	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune alocarea sumei de <u>45 mii lei</u> pentru județul Olt, număr curent 30.</p> <p>Sursa de finanțare: Cancelaria Primului Ministru.</p> <p>Autor: domnul deputat PSD Iordache Florin.</p>	<p>Pentru buna funcționare la nivelul localităților.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
846	Anexa nr.8 - Sume defalcate din	Se propune modificarea nr.crt.30,	Sumele defalcate din TVA pentru	Se propune respingerea.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p> județul Olt, prin suplimentare de la 39.713 mii lei la <u>45.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: diferența de 5.287 mii lei se va asigura prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate din bugetul de stat pentru Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Toma Ion.</p>	<p>echilibrare, nu asigură necesarul de finanțare.</p>	<p>întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
847	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.33, județul Sălaj, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suma totală alocată de la 21.338 mii lei la <u>30.624 mii lei</u>. <p>Autor: domnul deputat PSD Chiș Filonaș.</p>	<p>Acoperirea necesarului este în procent de 70%.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
848.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 34, județul Sibiu, de la 22.879 mii lei la <u>40.879 mii lei</u> cu modificarea corespunzătoare a art.13 lit. f) din Legea bugetului de stat pe anul 2006.</p> <p>Sursa de finanțare: Diminuarea corespunzătoare de la art.11 lit. a) din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru muncă, solidaritate socială și familie din Senat și Comisia pentru muncă și protecție socială din Camera Deputaților, domnul senator PSD Viorel Arcaș și domniile deputați PSD Ioan Cindrea și Podgorean Radu.</p>	<p>Suplimentarea cheltuielilor pentru echilibrarea bugetelor locale pentru județul Sibiu.</p> <p>Pentru redistribuirea propusă la anexele 4, 5, 6, 7 și 8 se vor asigura 56 milioane lei prin diminuarea corespunzătoare propusă la art.11 lit.a) din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
849.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 36, județul Teleorman cu <u>2.124 mii lei</u>, respectiv de la 43.376 mii lei la <u>45.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă aflat la dispoziția Guvernului.</p>	<p>La stabilirea criteriilor pentru repartizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe anul 2006, Consiliul Județean Teleorman va avea în vedere asigurarea sumei de 2.124 mii lei necesară finanțării obiectivului „Modernizare str. Dunării din municipiul Roșiorii de Vede”, pe o lungime de 2,181 km, pe tronsonul</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul deputat PD Alexandru Mocanu.</p>	<p>aflat între „Han și intersecția cu str. C.D. Gherea”</p> <p>Asigurarea parametrilor tehnici corespunzători categoriei drumului, creșterea siguranței și confortului circulației rutiere. Lucrarea include aplicarea unui covor asfaltic și extinderea părții carosabile la două benzi de circulație pe sens.</p>	<p>proporție de 70% din sumele defalcate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
850.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune o suplimentare a sumelor alocate la nr. crt. 37, județul Timiș, de <u>21.723 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: TVA – venit la bugetul centralizat al statului.</p> <p>Autor: Domnul deputat Valeriu Tabără – Grupul parlamentar al Partidului Democrat</p>	<p>Județul Timiș are cea mai mare suprafață din țară:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul populației este printre cele mai mari din țară; - necesarul de cofinanțare pentru proiectele în lucru. 	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
851	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune modificarea nr.crt.39, județul Vaslui, de la 52.397 mii lei la <u>97.455 mii lei</u>.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul senator PRM Gheorghe Funar.</p>		<p>publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
852.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la nr. crt. 39, județul Vaslui, cu <u>41.260 mii lei</u>.</p> <p>Autori: Doamna deputat PSD Gabriela Crețu și domnul deputat PSD Dumitru Bentu.</p>	<p>Sume stringent necesare funcționării primăriilor și a tuturor instituțiilor din arealul de validitate al acestora.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
853.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea cu <u>13.900 mii lei</u> a sumei defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale la nivelul județului Constanța în</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>vederea susținerii consiliilor locale care au suferit efectele inundațiilor în cursul anului 2005.</p> <p>Autor: domnul deputat independent Dan Mocănescu</p>		<p>nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
854.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate pentru municipiul Harghita, de la 29.240 mii lei la <u>37.240 mii lei</u>, pentru finanțarea ansamblului „Rapsodia Călimanilor” din Toplița.</p> <p>Sursa de finanțare: din Fondul la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, domnul deputat PRM Adrian Moisoiu și domnul deputat PD Petre Străchinaru.</p>	<p>Ansamblul Rapsodia Călimanilor este o instituție de cultură pe cale de desființare din cauza lipsei de subvenție.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât instituția în cauză nu face parte din categoria celor descentralizate începând cu anul 2002.</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pe anul 2006, este limitat și potrivit legii se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
855.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumelor alocate județului Suceava, nr. crt.35 de la 70.044 mii lei la <u>80.000 mii lei</u>.</p>	<p>Suma de 80.000 mii lei este un minim necesar pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2006.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2)</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PSD Tudor Mohora</p>		<p>din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
856.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei alocate județului Suceava, numărul curent 35, de la 70.044 mii lei la <u>90.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: bugetul Cancelariei Primului Ministru.</p> <p>Autor: doamna deputat PSD Mirela Adomnicăi.</p>	<p>Pentru asigurarea cheltuielilor de personal în administrația publică locală din județ, a plății dobânzilor pentru creditele bancare contractate pentru finanțarea proiectelor SAPARD.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
857.	<p>Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute pentru județul Teleorman, număr curent 36, cu <u>5.000 mii lei</u>.</p>	<p>Este necesară sprijinirea localităților care au fost afectate de inundații în perioada aprilie-august</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	anul 2006	<p>Sursa de finanțare: prin redistribuire de la capitolele aferente funcționării administrației centrale, care au creșteri importante, de exemplu: Cancelaria Primului Ministru sau unele ministere.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Șerban Mihăilescu și domnii deputați PSD Constantin Amarie, Ovidiu Mușetescu, Teodor Nițulescu.</p>	2005.	<p>potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
858.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Timiș, număr curent 37, de la 30.326 mii lei la <u>50.000 mii lei.</u></p> <p>Sursa de finanțare: o colectare mai bună a impozitelor.</p> <p>Autori: domnul senator PRM Valentin Dinescu, domnul deputat PRM Octavian Mircea Purceld.</p>	<p>La anexa 8 privind sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale se solicită o suplimentare de 19.674 mii lei având în vedere că județul Timiș are cea mai mare suprafață din țară, numărul populației este, de asemenea, dintre cele mai mari din țară.</p> <p>De asemenea, județul Timiș are și un mare număr de proiecte de cofinanțare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
859.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru	Se propune suplimentarea cu <u>8.748 mii lei</u> la nr.crt. 38 județul Tulcea a	Se impune ca fiecare consiliu local să-și înființeze centre de zi și	Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale. Autor: domnul deputat Miron Ignat-Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale	majoritatea nu dispun de surse de finanțare pentru înființarea și asigurarea funcționării centrelor de zi.	județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
860.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006	Se propune suplimentarea sumei alocate județului Vaslui, număr curent 39, de la 56.195 mii lei la <u>97.455 mii lei.</u>	În vederea asigurării spațiilor de funcționare a primăriilor în cele 11 comune noi înființate, reparații la școli, biblioteci, centre medico-sociale. Autor: domnul deputat PSD Giurescu Ion	Se propune respingerea, întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii: - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
861.	Anexa nr.8 - Sume defalcate din	Se propune echilibrarea la nivel		Se propune respingerea.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
	<p>taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2006</p>	<p>național, așa cum consiliile județene o fac cu comunele și orașele cu venituri proprii sub limita de existență și funcționare.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Viorel Pupeză și Emil Radu Moldovan.</p>		<p>întrucât sumele repartizate pe județe, au fost determinate potrivit prevederilor art.29(2) din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, pe baza celor două criterii:</p> <ul style="list-style-type: none"> - capacitatea financiară calculată în funcție de impozitul pe venit încasat pe locuitor, în proporție de 70% din sumele defalcate; - suprafața județului, în proporție de 30% din sumele defalcate.
862.	<p>Anexa nr.10 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea pentru nr. crt.1, județul Alba, a numărului de personal neclerical de la 732 la <u>775</u>.</p> <p>Autori: Domnii deputați Nicolae Popa și Bogdan Pascu – Grup Parlamentar al Partidului Conservator.</p>	<p>Având în vedere dispersia extraordinară de mare a localităților din județul Alba și pentru desfășurarea unor activități religioase normale este nevoie de creșterea numărului de angajați, fapt solicitat și cu ani în urmă.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
863.	<p>Anexa nr.10 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea pentru nr. crt.1, județul Alba, a numărului de personal neclerical cu <u>93</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autor: domnul deputat Vasile Emilian Cutean – Grup parlamentar</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este limitat și se utilizează potrivit dispozițiilor Legii privind finanțele publice, nr.500/2002, pentru finanțarea unor cheltuieli urgente sau neprevăzute apărute în timpul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		PSD.		exercițiului bugetar.
864.	Anexa nr.10 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006	Se propune modificarea nr.crt.3, județul Argeș, astfel: - Număr total de posturi de la 543 la <u>595 mii lei</u> . Autori: domnii deputați PSD Tămagă Constantin, Georgescu Filip.	- personal insuficient față de instituțiile de cult din județul Argeș.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
865.	Anexa nr.10 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006	Se propune modificarea nr.crt. 21, județul Harghita, astfel: Număr total de posturi de la 279 la <u>294</u> . Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților și domnul deputat Valer Dorneanu, domnul deputat Mircea Dușa – Grupul parlamentar al PSD și domnul deputat Kelemen Hunor – Grupul parlamentar al UDMR.	Personal existent.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
866.	Anexa nr.10 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006	Se propune suplimentarea pentru nr. crt.27, județul Mehedinți, a numărului de personal neclerical de la 259 la <u>310</u> . Autor: Domnul deputat PD Mihai	Asigurarea în condiții optime a serviciului religios presupune existența unui numeros personal neclerical.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
867.	Anexa nr.10 – Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006	<p>Stănișoară.</p> <p>Se propune modificarea nr.crt. 27. județul Mehedinți, astfel: Număr total de posturi de la 259 la <u>450</u>.</p> <p>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului din Senat și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic din Camera Deputaților doamna deputat Manuela Mitrea și domnul deputat Eugen Nicolicea – Grupul parlamentar al PSD.</p>	Numărul propus reprezintă necesarul real pentru anul 2006, în conformitate cu evaluările efectuate de către Consiliul Județean Mehedinți.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.
868.	Anexa nr.10- Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006.	<p>Se propune majorarea numărului de posturi de la 17849 la <u>17958</u> astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la nr.crt.5 județul Bihor de la 845 la <u>855</u>; - la nr. crt.13 județul Cluj de la 776 la <u>786</u>; - la nr.crt. 15 județul Covasna de la 150 la <u>185</u>; - la nr. crt.21 județul Harghita de la 279 la <u>300</u>; - la nr.crt. 28 judetul Mureș de la 707 la <u>720</u>; - la nr.crt. județul Satu Mare de la 410 la <u>420</u> - la nr.crt.33 județul Sălaj de la 481 la <u>491</u> <p>În mod corespunzător se</p>	<p>Numărul de posturi pentru personalul neclerical din județele menționate este redus față de media pe țară.</p> <p>De exemplu în județul Covasna unde sunt 122 de localități în care funcționează cel puțin două până la patru confesii sunt prevăzute în total 150 de posturi, în timp ce în județul Neamț sunt 917 posturi, Suceava 603 posturi et.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin redistribuire se diminuează fondurile alocate celorlalte județe.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>suplimentează sumele din anexa nr.8 – sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale.</p> <p>Sursa de finanțare: din redistribuirea fondurilor.</p> <p>Autor: domnul senator UDMR Puskas V. Zoltan</p>		
869.	<p>Anexa nr.10 - Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate județului Teleorman, număr curent 36, cu <u>300 mii lei</u>.</p> <p>Autori: domnul senator PSD Șerban Mihăilescu și domnii deputați PSD Constantin Amarie, Ovidiu Mușetescu, Teodor Nițulescu.</p>	<p>Contribuțiile nu sunt actualizate conform salariului minim pe economie.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>
870.	<p>Anexa nr.10 - Numărul maxim de posturi finanțat pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult, pe anul 2006</p>	<p>Se propune majorarea sumei prevăzute în proiectul de buget cu <u>738 mii lei</u>, reprezentând fondurile corespunzătoare suplimentării numărului de posturi de personal neclerical, cu <u>33 posturi</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: suplimentarea veniturilor rezultate din colectarea restanțelor la marii datornici și valorificarea mai bună a creanțelor statului.</p>	<p>Ministerul Culturii și Cultelor nu a suplimentat numărul de posturi de personal neclerical conform necesarului, potrivit angajamentului luat anterior, aceasta neregăsindu-se în anexa nr.10.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare menționată nu poate fi identificată și luată în considerare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: Domnul deputat Gheorghe Chiper – Grupul Parlamentar PSD.</p>		
871.	<p>Anexa 11 – categorii de venituri și cheltuieli care se prevăd în bugetele locale pe anul 2006</p>	<p>Se fac următoarele propuneri:</p> <p>a. Până la aplicarea Legii bugetului de stat pe 2006, Autoritatea Națională pentru Persoanele cu handicap și Ministerul Finanțelor Publice, să elaboreze acte normative pentru obligativitatea consiliilor locale de a participa la finanțarea acestei activități;</p> <p>b. Aportul consiliilor locale la finanțarea acestor cheltuieli să fie de cel puțin 50%, influențând astfel și aplicarea unor măsuri ferme pentru reducerea abandonului.</p> <p>Autori: domnii deputați PSD Dan Nica și Vladimir Alexandru Mănăstireanu.</p>	<p>Prin abrogarea O.U.G nr. 26/1997, privind protecția copilului aflat în dificultate a fost implicit abrogată și H.G. nr. 457/2000 pentru aprobarea Normelor Metodologice de stabilire a nivelului contribuțiilor comunităților locale la finanțarea activității de protecție a copilului aflat în dificultate, a celui cu handicap, precum și a persoanelor majore care beneficiau de protecție în condițiile art. 19 din O.U.G nr. 26/1997.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât potrivit legislației în vigoare, respectiv Legea privind administrația publică locală, nr.215/2001 și Hotărârea Guvernului nr.521/ 2005 privind obligativitatea consul-tării, înainte de adoptarea oricărei decizii, trebuie consultate structurile asociative ale autorităților administrației publice locale, în toate problemele care le privesc în mod direct.</p>
872.	<p>Anexa nr.12 – Bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2006</p>	<p>Se propune alocarea sumelor astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 15% asistență primară; - 60-70% spitale; - 20% ambulanță, ambulatoriu. <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat dr. Ciocâlțu Alexandru – independent.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât repartizarea pe domenii de asistență a cheltuielilor bugetului Fondului Național unic de asigurări sociale de sănătate s-a făcut potrivit propunerii ordonatorului principal de credite, susținute prin necesitățile de finanțare și obiectivele stabilite pentru anul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				2006.
873.	Anexa nr.12/01 – Bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pe anul 2006	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la Capitolul 5005 – Cheltuieli total de la 9.010.654 mii lei la <u>10.250.654 mii lei</u>, cu <u>1.240.000 mii lei</u>.</p> <p>Sursa de finanțare: Prin creșterea colectării contribuțiilor la asigurările sociale de sănătate.</p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnul senator Sorin Oprescu – Grupul Parlamentar PSD și domnii deputați Brânzan Ovidiu și Nechita Aurel - Grupul Parlamentar PSD.</p>	Suma solicitată este necesară pentru plata datoriilor către furnizorii de servicii medicale și medicamente (840 000 mii lei) și pentru plata medicamentelor din spitale (400 000 mii lei)	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează concret sursa de acoperire a plusului de cheltuieli. Precizăm totodată că o mai bună colectare a contribuțiilor la asigurările sociale de sănătate nu poate fi cuantificată astfel încât să poată constitui sursă de finanțare.
874.	Anexa nr.12/03 –Bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate	Se propune suplimentarea capitolului 6605 „Sănătate” astfel: - subcapitolul 04 „Servicii medicale în ambulator” , paragraful 01 „Asistență medicală primară” cu suma de <u>44.000 mii lei</u> de la 444.008 mii lei la <u>488.008 mii lei</u>	Se solicită creșterea cu 10 % a fondurilor alocate medicinei primare și tot cu 10 % a fondurilor alocate serviciilor de urgență prespitalicești și transport sanitare, sume ce se vor realoca din bugetul alocat spitalelor generale (servicii medicale în unități sanitare cu paturi).	Se propune respingerea amendamentului, întrucât repartizarea cheltuielilor din bugetul Fondului Național unic de asigurări sociale de sănătate s-a făcut potrivit propunerii ordonatorului principal de credite, fundamentate conform obiectivelor și priorităților

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>- subcapitolul 05 „Servicii de urgență prespitalicești și transport sanitar” cu suma de <u>23.285 mii lei</u> de la 232.840 mii lei la <u>256.125 mii lei</u></p> <p>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie și sport din Senat și Comisia pentru sănătate și familie din Camera Deputaților și domnul deputat Câmpănu Liviu-Grup Parlamentar PNL.</p>	<p>La baza întregului sistem sanitar stă activitatea de asistență medicală primară; o finanțare eficientă a acestui domeniu va duce la scăderi semnificative a cheltuielilor din unitățile cu paturi.</p>	<p>stabilite pentru anul 2006.</p>
875.	Anexa nr.13 –anexă nouă	<p>Se propune introducerea a unei anexe noi <u>Anexa nr.13 –Sume transferate de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe la a căror realizare contribuie și Guvernul</u> cu structura prezentată în anexă la amendamentul propus.</p> <p>Autori: doamna senator PSD Adriana Silvia Țicău și domnul senatori PSD Viorel Ștefan și domnii deputați PSD Dan Nica și Aurel Nechita</p>	<p>Pentru a corela prevederile alin.(4) al art.15, nou introdus.Suma totală coincide cu cea din textul legii de la art.15 alin.(1) urmând ca sumele pe județe, respectiv municipiul București să fie completate, potrivit datelor existente de către Ministerul Finanțelor Publice.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât propunerea de repartizare a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe prevăzute în sumă globală, pe județe, într-o anexă nouă la legea bugetului de stat nu ar fi o măsură utilă deoarece:</p> <ul style="list-style-type: none"> - orice modificare valorică a sumelor astfel repartizate pe județe ar impune de fiecare dată modificarea legii - sunt cazuri când la aprobarea legii bugetului de stat unele proiecte au în curs de aprobare amendamente la

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
				<p>acordurile de împrumut și subsidiare, situație în care nu sunt îndeplinite condițiile legale de repartizare a transferurilor de la bugetul de stat pentru finanțarea acestora</p> <p>- este necesară rezervarea unor sume cu această destinație pentru asigurarea finanțării unor proiecte noi la a căror realizare participă și Guvernul și la care demersurile de obținere a unor cofinanțări externe respectiv de negociere și încheiere de acorduri de împrumut se concretizează în cursul exercițiului bugetar.</p>
876.		<p>Se propune suplimentarea bugetului prevăzut pentru Consiliul județean Mureș și a bugetului Consiliului local Mureș cu suma de <u>60 milioane lei</u> pentru acoperirea cheltuielilor de învățământ preuniversitar, subvenție pentru energie termică, ajutoare handicapați, lucrări de reabilitare a drumurilor și podurilor, reabilitări spitale, asistența pentru protecția copilului.</p> <p><i>Sursă de finanțare:</i> redistribuire de fonduri între județe și din fondul de rezervă prevăzut la dispoziția Guvernului.</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin redistribuire se diminuează fondurile alocate celorlalte județe.</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pe anul 2006, este limitat și potrivit legii se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>Autor: domnul deputat PRM Moișoiu Adrian</p>		
877.		<p>Se propune acordarea sumei de <u>8 miliarde lei ROL</u>, Consiliului județan Harghita pentru a subvenționa Ansamblul Folcloric „Rapsodia Călimanilor” din Toplița județul Harghita.</p> <p>Sursă de finanțare: redistribuire între ministere sau din fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</p> <p>Autori: domnul deputat PRM Moișoiu Adrian</p>	<p>Fondurile sunt necesare pentru că în prezent este în desființare din cauză de subfinanțare.</p>	<p>Se propune respingerea, întrucât instituția în cauză nu face parte din categoria celor descentralizate începând cu anul 2004.</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pe anul 2006, este limitat și potrivit legii se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
878.		<p>Se propune pentru sumele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare (alocate prin Legea bugetului) dorim să facem următoarea propunere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 30% din sume să fie alocate consiliului județean; - 70% din sume să fie repartizate pe primării astfel: 50% din sumă pe bază de criterii: criteriile de repartizare pe primării să fie aprobate prin hotărâre a consiliului județean. 		<p>Se propune respingerea, întrucât repartizarea pe județe și în cadrul acestora pe unități administrativ-teritoriale, este prevăzută la art.29 din Ordonanța de Urgență nr.45/2003 privind finanțele publice locale, cu modificările și comple-tările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>deoarece formula de repartizarea favorizează toate primăriile care au posibilități financiare de susținere mai bune (în acest sens dăm câteva exemple: primării cu venituri proprii consistente precum Aștileu, Borș, Rieni, Suplacu de Barcău, Țețchea, primesc în urma aplicării formulei fonduri sensibil egale cu primării sărace precum Nucet, Criștioru de Jos).</p> <p>Autor: doamna senator PRM Verginia Verdinaș.</p>		
879.		<p>Se propune alocarea unor sume suplimentare pentru județul Arad, conform structurii din anexa la amendament.</p> <p>Sursa de finanțare: din rezerva Guvernului</p> <p>Autor: domnul senator PRM Aurel Ardelean.</p>		<p>Se propune respingerea, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pe anul 2006, este limitat și potrivit legii se utilizează numai pentru acțiuni urgente sau neprevăzute apărute în timpul exercițiului bugetar.</p>
880.		<p>Se prezintă necesarul de sume pentru anul 2006, pentru județul Satu Mare, din sume defalcate din TVA:</p> <p>a) sistemul pentru protecția</p>		<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu sunt prevăzute sursele de finanțare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația amendamentului	Motivația respingerii
		<p>copilului: 13.026,</p> <p>b) centre de asistență a persoanelor cu handicap: 6.000,</p> <p>c) produse lactate și panificație: 5.416,</p> <p>d) contribuții personal neclerical: 3.770,</p> <p>e) servicii publice de evidență a populației: 1.300,</p> <p>f) creșe: 552,5,</p> <p>g) echilibrarea bugetelor locale: 56.661,2,</p> <p>h) drumuri județene și comunale: 7.765,1.</p> <p>Autor: domnul senator PSD Sever Șter.</p>		

08.11.2005